

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 1 December 2015

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Junioren (tot 20 jaar) 45 euro

Senioren 90 euro

Dubbelleden (leden die bij een andere vereniging hooflid zijn): 53 euro

NL89 INGB 0004 0074 28 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

Voorzitter

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-24800871

Secretaris

Guus Bollen
Outshoornstraat 25
5622GX Eindhoven
040-2440288

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Wim Lucassen
Veldm.Montg.laan 343
5612 BH Eindhoven
040-2422061

Jeugdzaken

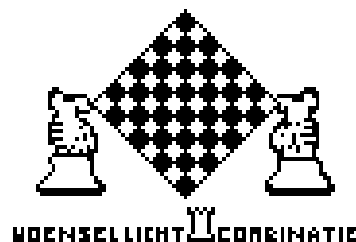
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Frank Albers 06-49747172
2. Bas Roelen 040-2457268
3. Arno de Man 040-2860560
Avondteams: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van het Bestuur	5
VERSLAG JAARVERGADERING WLC 25-08-2015.....	6
Externe competitie 2015-2016	12
WLC 1	12
WLC 1 – Voerendaal 2.....	12
De Giessen en Linge – WLC 1.....	16
WLC 1 – HSC	20
Extern 7-11-2015 Jessica – Pim Blijlevens ½ - ½	23
WLC 2	26
De Kempion 1 – WLC 2.....	26
WLC 2 - Eindhoven 3	31
Avondteams	35
Wisselend succes avondteams.....	35
Externe competitie (tussenstanden 2015-2016)	37
Interne Competitie	39
Interne competitie 1 ^e periode 2015-2016	40
Correspondentieschaak	42
Adressen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.



Schaakpraat
Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie
Jaargang 37. Nummer 1. December 2015
Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)
en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

Beste schakers,

Wat later dan u gewend bent is hier dan de eerste Schaakpraat van dit seizoen. Bij mij persoonlijk is eerlijk gezegd de vraag wel boven komen drijven of een papieren uitgave in deze tijd van online verslaggeving en het vrijwel onmiddellijk op Internet verschijnen van uitslagen en (korte) verslagen van de tegenstanders in zijn huidige vorm nog wel zinvol is. Misschien iets om eens onder de huidige leden te peilen wat daar de gedachten over zijn.

In dit nummer vindt u een verslag van de eerste drie ronden van het eerste team en de eerste twee ronden van de overige teams. Er is ondertussen alweer een nieuwe externe ronde gespeeld, maar deze houdt u nog te goed van ons.

Intussen wens ik u veel schaak- en leesplezier!

Frank Albers.

COPY & CO

EINDHOVEN

- ✓ **Kopieer-/ print service**
- ✓ **Inbinden van verslagen**
- ✓ **Kleurkopie digitaal tot A3**
- ✓ **Verenigingsdrukwerk**
- ✓ **Full-color plotten tot A0**
- ✓ **Bouwtekeningen tot A0+**
- ✓ **Boekjes voor kerkdiensten**

NIEUW

XXL- POSTERS - BANNERS
ZEILDOEK - CANVAS

Geldropseweg 83A

5611 SE Eindhoven

040-2434553

eindhoven@copy-co.nl

w w w . c o p y - c o . n l

Van het Bestuur

Weekendtoernooi

Het 7^e WLC Weekendtoernooi zal gehouden worden van 27 t/m 29 mei 2016.

Zet het allemaal alvast in jullie agenda!

Ook deze keer zal er het Persoonlijk Kampioenschap van de NBSB aan verbonden zijn.

Het zou leuk zijn als we ook voldoende dames hebben om het Dameskampioenschap van de NBSB te verbinden aan ons toernooi. Dan moeten er minimaal 4 dames (die NBSB-lid zijn) deelnemen in de A-groep (KNSB-rating >1700). Zegt het voort!

Bestuurssamenstelling

We zijn alweer enkele maanden onderweg in het nieuwe seizoen. Tijdens de jaarvergadering in augustus heeft er een wisseling in het bestuur plaatsgevonden.

Dick heeft als voorzitter afscheid genomen, nadat hij het voorzitterschap gedurende 12 jaar op een voortreffelijke manier gestalte heeft gegeven. Dannie heeft na 11 jaar secretariatschap nu de voorzittershamer overgenomen, terwijl Guus zitting heeft genomen in het bestuur als secretaris.

Nieuwe website

Achter de schermen wordt er druk gewerkt aan een nieuwe website voor WLC. Die nieuwe website moet het mogelijk maken dat meer mensen op een eenvoudige wijze er iets op kunnen plaatsen. Nu kan dat alleen maar via onze webmaster (Pierre). Er zijn nog wat technische problemen, zeker als het gaat om de wekelijkse standen op een eenvoudige manier in Wordpress te krijgen. Als er mensen zijn die ervaring hebben hiermee: wellicht kunnen die Pierre en Leo verder helpen?

Clubavond

Het is dit seizoen regelmatig erg druk op onze clubavond. Het komt nogal eens voor dat er meer dan 40 spelers op de club zijn! Dat is natuurlijk fantastisch voor een vereniging met iets meer dan 50 seniorleden. Daarmee laten we ook precies datgene zien, wat we willen zijn: een schaakvereniging waar iedereen zich thuis voelt: van jong tot oud, van recreatief schaker tot (zeer) sterke clubschaker. Een schaakvereniging bovendien die zich kenmerkt door de Brabantse gemoedelijkheid, met een gezellige sfeer waar plezier hebben en een potje schaken hand in hand gaan. Laten we er met z'n allen voor zorgen dat we in die sfeer kunnen blijven spelen.

Namens het bestuur wil ik iedereen fijne feestdagen toewensen!

Dat het nieuwe jaar mag brengen wat je ervan verwacht.

Dannie Beijk

VERSLAG JAARVERGADERING WLC 25-08-2015

Aanwezig: 25 leden (inclusief bestuur), te weten:

Pierre Buijs, Guus Bollen, Roel Copic, Piet Koster, Peter Koymans, Jasper Krenning, Jeroen Medema, Bas Roelen, Jolanda Roelen, Gerard Welling, Albert de Wit, Toon Kok, Jessica de Haas, Chrit Julicher, Arno de Man, Marcel van Brussel, Frans Ooms, Dick Gielen, Hub vd Laar, Wim Lucassen, Leo van IJzendoorn, Henny Wilbrink en Dannie Beijk.

Afmelding: Bert Hovingh, Hans Bayens, Rene Janssen, Rudy Simons, Philip van Gils, Frank Albers, Aard Daanen, Ingrid van Kuijk en Ton Brouwers.

AANVANG 20.00 UUR

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom; De opkomst is ook dit jaar hoog te noemen.

De voorzitter staat even stil bij het overlijden van ons oud-lid Henk van Oost.

2. Mededelingen / ingekomen stukken.

- Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van 9 leden.
- Dirk Wassenaar heeft zijn lidmaatschap opgezegd.
- Als ingekomen stuk is het verslag van de kascommissie binnengekomen; dit wordt verder behandeld bij agendapunt 7.
- Ingekomen stuk van de KNSB i.v.m. het 50-jarig lidmaatschap van de KNSB van Fons van Amstel.

Op zichzelf heeft dit nog wel wat voeten in aarde gehad; de KNSB is eigenlijk pas vanaf ongeveer 1970 het ledenbestand gaan bijhouden. Sinds 2014 heeft de KNSB een digitaal systeem, maar van veel leden is in het systeem een fictieve begindatum opgenomen. Zo ook voor Fons. Er moest daarom ‘bewijsmateriaal’ komen om de KNSB te overtuigen. Gelukkig had Fons nog partijen bewaard uit de begintijd, waarna de KNSB de versierselen heeft toegestuurd. Dannie memoreerde in een kort toespraakje dat Fons vele jaren in het 1^e team heeft gespeeld en 2 maal snelschaakkampioen van WLC is geweest. Namens de KNSB werd de erespeld opgespeld.

3. Notulen van de vorige jaarvergadering (26-08-2014)

Naar aanleiding van het verslag geeft Leo een toelichting op de activiteiten mbt de website. Er is best wel het een en ander onderzocht; opgepakt en ook proefgedraaid. We missen ervaring op dit gebied (en tijd om het uit te zoeken). Op de vraag wie er energie in wil steken geeft Guus aan dat we Jorn zullen vragen.

4. Verslag voorzitter

Geen op- of aanmerkingen.

5. Verslag secretaris

Geen op- of aanmerkingen.

6. Financieel overzicht 2013 – 2014

De penningmeester geeft een korte toelichting op de financiële overzichten. Hij geeft ondermeer aan dat we 10 nieuwe klokken hebben aangeschaft. We hebben in financieel opzicht een goed weekendtoernooi gedraaid. (ruim € 400 overschot). Albert de Wit vraagt of we, met betrekking tot het materiaal, aan afschrijvingen doen. Wim geeft aan dat dit nu niet gebeurt. In het bestuur zal besproken worden of we dit zouden moeten gaan doen.

Er is geen reden om een ander contributiebedrag vast te stellen.

7. Verslag kascommissie

De kascommissie bestond dit jaar uit Jeroen Medema en Roel Copic.

In het verslag wordt aangegeven dat de kascommissie op 14 juli de financiële administratie heeft gecontroleerd en akkoord bevonden.

De Kascommissie adviseert de algemene ledenvergadering om de jaarstukken goed te keuren en het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde financiële beleid betreffende het seizoen 2014/2015. Dit advies wordt bij acclamatie overgenomen.

De voorzitter bedankt de kascommissie voor hun bevindingen.

8. Benoeming kascommissie

Jeroen Medema wordt bedankt voor zijn inspanningen als lid van de commissie. Roel Copic blijft nog een jaar aan en Albert de Wit wordt benoemd als nieuw lid van de kascommissie. Jasper Krenning blijft reservelid.

9. Verslag Materiaalcommissaris

Er ligt een duidelijk verslag van de materiaalcommissaris met een heldere inventarisatie. Vanuit de vergadering komen geen vragen of opmerkingen.

10. Verslag Jeugdzaken

Geen op- of aanmerkingen.

11. Verslag interne competitie

Geen op- of aanmerkingen.

12. Verslag externe competitie

Geen op- of aanmerkingen.

13. Prijsuitreiking seizoen 2014-2015.

De prijzen van de herfstkampioenen worden eerst uitgereikt:

Herfstkampioenen:

Uit groep 1: **Guus Bollen** met een score van 6,5 uit 7.

Uit groep 2: **Albert de Wit** met een score van 5,5 uit 8. (gelijk met **Roel Copic**)

Uit groep 3: **Philip van Gils** met een score van 4,5 uit 7.

Uit groep 4: **Bert Hovingh** met een score van 5 uit 6.

Uit groep 5: **Dick Gielen** met een score van 7 uit 7.

Verder worden vanavond de prijzen van de voorjaarscompetitie uitgereikt.

Voorjaarskampioenen:

Uit groep 1: **Guus Bollen** met een score van 6,5 uit 8.

Uit groep 2: **Jasper Krenning**, met een score van 5,5 uit 7.

Uit groep 3: **Ingrid van Kuijk** met een score van 5,5 uit 7.

Uit groep 4: **Charlie Tang** met een score van 5,5 uit 7.

Uit groep 5: **Wim Lucassen** met een score van 5,5 uit 7.

Clubkampioen 2014-2015 is **Guus Bollen**. Hij was in beide seizoenshelften de sterkste.

Winnaar uit de laddercompetitie: **Guus Bollen**. (nu voor de 4^e keer!)

De Winnaar van de Hartsemacup: **Guus Bollen** met een score van 6,5 uit 7

De winnaar van het bekertoernooi: **Guus Bollen**, die Peter Koymans in de finale verslaat na barrage.

Meest Attractieve Speler: **Guus Bollen**.

Beste ratingprestatie **Peter Koymans**

14. Herverkiezing bestuursleden

Overzicht voor dit jaar:

Dick Gielen Voorzitter (sinds 2003) Aftredend, Stelt zich niet herkiesbaar

Dannie Beijck Secretaris (sinds 2004)

Wim Lucassen Penningmeester (sinds 2012).

Leo van IJzendoorn Interne comp. (sinds 2006)

Henny Wilbrink Externe comp. (sinds 2001) Aftredend, Stelt zich herkiesbaar

Hub vd Laar Jeugdzaken (sinds 2003) Aftredend, Stelt zich herkiesbaar

Guus Bollen heeft aangegeven interesse te hebben in een bestuursfunctie..

Dick, als aftredend voorzitter, kijkt even terug op 12 (!) jaar voorzitterschap. Dick is destijds door de toenmalige voorzitter, Jan Mascini, gevraagd om in het bestuur te komen en de secretarisrol op zich te nemen. Later werd dat de vraag of hij voorzitter wilde worden. Vanuit een zeker verantwoordelijkheidsgevoel heeft hij toegestemd, met het idee dat hij 4 jaar zou blijven. Dick doet een beroep op iedereen om ook vanuit maatschappelijke verantwoordelijkheid iets te doen om de vereniging te steunen.

Dick geeft een kijkje achter de schermen aangaande het huidige bestuur, waarmee hij duidelijk maakt dat dit team hem vele jaren de energie heeft gegeven om als voorzitter te fungeren:

Henny die altijd belangeloos zijn huiskamer ter beschikking stelt om te vergaderen, daarmee WLC een hoop geld besparend;

Wim die als penningmeester de instelling heeft dat de financiën tot op de laatste cent moeten kloppen. Hij kwam ook met een initiatief om de reiskosten bij uitwedstrijden te gaan regelen; iets wat nu prima loopt;

Dannie die veel contacten heeft in de schaakwereld, en binnen het bestuur de standpunten op een heldere wijze kan herformuleren;

Leo die alle interne competities regelt; die altijd tijd voor iedereen heeft en in voorkomende situaties oplossingen gaat zoeken;

Hub die een van de belangrijkste functies binnen het bestuur vervult: wie de jeugd heeft, heeft de toekomst; alle jaren waren er tussen de 22 en 28 jeugdleden;

Daarnaast heel belangrijk: alle leden: het is hartverwarmend dat zoveel leden op allerlei gebied hand- en spandiensten verrichten.

Dit alles bij elkaar heeft er voor gezorgd dat Dick met veel plezier 12 jaar voorzitter is gebleven.

Na een klaterend applaus geeft Dick de voorzittershamer over aan Dannie Beijck als blijk van benoeming tot nieuwe voorzitter.

De eerste daad als voorzitter is het benoemen van **Guus Bollen** als bestuurslid en wordt Hub opnieuw gekozen tot bestuurslid. Dit met instemming van de vergadering. Alvorens Dannie een dankwoordje uitspreekt richting Dick betreffende zijn 12-jarig voorzitterschap, haalt hij 2 gasten naar binnen: Coby, de vrouw van Dick en wethouder Wilbert Seuren.

Dannie typeert Dick als een sociaal betrokken voorzitter, die altijd de leden voorop stelt. Hij was steeds bezig om WLC nog meer op de kaart te zetten. Hij is altijd geïnteresseerd in wat anderen over iets denken; is daarmee absoluut niet autoritair. Hij zorgde ook echt voor een prettige, ontspannen sfeer tijdens de vergaderingen. Als leden enkele weken afwezig waren, of een slechte gezondheid hadden, zocht Dick altijd contact met hen op.

Bovenal had Dick een gave om mensen te motiveren iets voor WLC te doen.

Dannie overhandigt Dick een kleinigheidje en overhandigt aan Coby als dank een boeket bloemen.

Dan geeft hij het woord aan de wethouder, die Dick namens de gemeente Eindhoven de vrijwilligerspenning overhandigt als dank voor het met grote inzet en enthousiasme verrichten van vrijwilligerswerk voor de Eindhovense gemeenschap en WLC in het bijzonder.

15. Pauze

Deze wordt overgeslagen.

16. Begroting 2015-2016

De penningmeester licht de begroting toe.

Er zijn daar verder geen vragen of opmerkingen over. De vergadering gaat, ondanks het negatief begrootte resultaat, akkoord om GEEN contributieverhoging nu toe te passen.

17. Interne competitie 2015 –2016

De wedstrijdleder heeft een enquête doen uitgaan om te peilen of er belangstelling is voor het houden van een rapidcompetitie. Er blijkt wel belangstelling te bestaan,

maar er worden ook wat kritische vragen over gesteld. Na enige discussie wordt er gestemd; met 11 stemmen voor en 5 tegen wordt het voorstel aangenomen waarbij Leo dit gaat uitwerken. Effect: Hartsemacup gaat naar 1 avond, met een korter tempo.

18. Externe competities 2015-2016

Op basis van het aantal aanmeldingen voor de externe competitie wordt besloten om drie teams in te schrijven voor de externe zaterdagcompetitie.

Bovendien worden er twee avondteams ingeschreven.

En, omdat ons 1^e team in de KNSB speelt: 2 bekerteams, een voor de NBSB en een voor de KNSB.

De NBSB is voornemens om het aantal teams in de 1^e klasse uit te breiden naar 10 teams. Dit in navolging van het advies van de KNSB. Voor alle onderbonden is de argumentatie dat dit spelers de gelegenheid geeft om meer externe partijen te spelen. Bij de NBSB is dit argument minder omdat daar ook een avondcompetitie gehouden wordt.

Een peiling bij de aanwezigen levert op dat er geen voorstanders zijn om dit voornemen te ondersteunen; Er zijn wel 5 leden tegen. In het komend NBSB-overleg zal WLC dit voorstel dan ook niet ondersteunen.

19. Jaarplan WLC-jeugd

Hub licht kort het project “Jeugd behouden” toe.

Dit jaar zal ingezet worden op de implementatie van de wedstrijdtraining voor een geselecteerd groepje topjeugd.

Helaas kunnen de kinderen geen officiële Stertraining doen via de NBSB, maar wellicht dat Herman Grooten iets kan doen voor onze jeugd.

20. Rondvraag

Gerard Welling: Als aanvulling op het bericht van Henk van Oost: Henk heeft ooit het clubblad opgestart en de naam (Schaakpraat) is ook bedacht door Henk van Oost. Op onze site staat het een en ander opgenomen over de historie van WLC. Daar staat niet vermeld dat een van de meest oorspronkelijke verenigingen ‘Basileya’ was. Ergens in 1967/1968 is VOJ gefuseerd met Basileya. Gerard verzoekt om dat ook ergens vast te leggen.

Pierre Buijs: spreekt waardering uit voor het bestuur.

Marcel van Brussel bedankt Dick Gielen voor de opvang in alle opzichten binnen WLC.

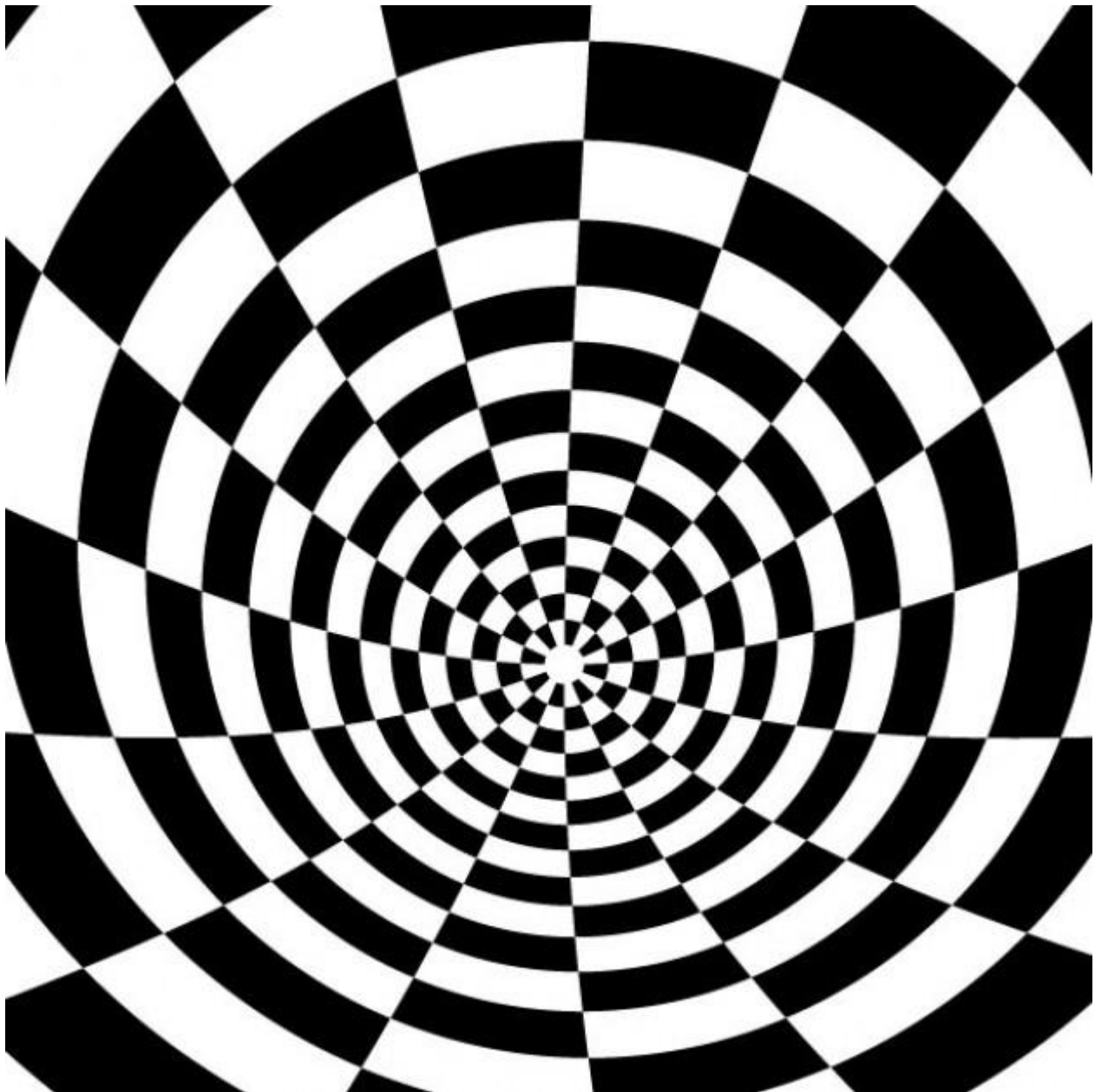
Leo van IJendoorn geeft aan dat de indeling voor de interne competitie bekend is.

21. Sluiting

Het bestuur wenst iedereen een prettig schaakjaar vol plezier en goede resultaten!

Om 21.50 uur wordt de vergadering door de voorzitter gesloten met dankzegging aan eenieder voor hun actieve bijdrage tijdens de vergadering.
Dick Gielen geeft aan dat hij iedereen een drankje aanbiedt.

Verslaglegging: Dannie Beijk / Guus Bollen



Externe competitie 2015-2016

WLC 1

WLC 1 – Voerendaal 2

T	WLC	1923	Voerendaal 2	2058	2	6
1.	Jeroen Medema	2148	Jack Renet	2179	½	½
2.	Guus Bollen	2143	Marcel Frenken	2087	0	1
3.	Frank Albers	1922	Luc Zimmermann	2122	0	1
4.	Rudy Simons	1912	Bart van der Zwet	2133	0	1
5.	Peter Koymans	1883	Hans Dam	2031	1	0
6.	Henny Wilbrink	1836	Diana Dalemans	2022	0	1
7.	Leo van IJzendoorn	1804	Marcel Winkels	1920	0	1
8.	Jessica de Haas	1738	Jan Fober	1973	½	½

De eerste wedstrijd van het seizoen kwam wat te vroeg voor ons. Het kostte de nodige moeite om een team op de been te krijgen, aangezien Jarich, Jasper, Leo en Rudy allen aangaven op de wedstrijd dag niet te kunnen spelen. Gelukkig bleek Voerendaal bereid twee wedstrijden vooruit te spelen, waarvan een zelfs in Eindhoven, waardoor Leo en Rudy alsnog aan konden treden. Daarnaast kon Henny ook invallen waardoor we gelukkig alle acht de borden konden bezetten. Bleef echter het feit dat het vorig jaar uit de tweede klasse gedegradeerde Voerendaal 2 een pittige tegenstander bleef. Vorig jaar hadden we tegen Voerendaal 3 al het onderspit moeten delven en Voerendaal 2 is dit jaar een van de titelkandidaten. Helaas bevestigde het wedstrijdverloop dit beeld.

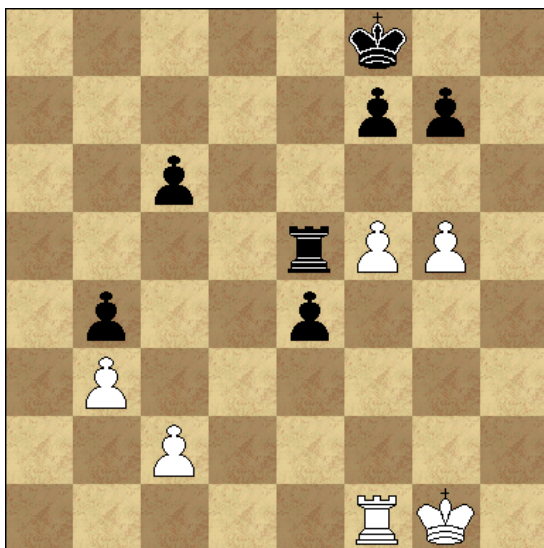
Leo had de ondankbare taak om af te reizen naar Voerendaal om daar de eerste wedstrijd te spelen. Hij speelde met zwart zijn vertrouwde Pirc waartegen zijn tegenstander een lijfvariantje van stal haalde. Het kostte Leo wat tijd maar hij hield de stelling onder controle. Lange tijd ging het gelijk op echter rond de 40^e zet ging er toch iets mis en uiteindelijk wist Leo het niet te redden.

Rudy mocht proberen de dinsdag daarop de stand gelijk te trekken, zijn verslag: Ik zou vooruitspelen op het 4e bord thuis tegen iemand van Voerendaal die dus bereid was om te spelen in Eindhoven! Dat kon er wat mij betreft dus maar 1 zijn! Ik heb me op hem voorbereid en waarempel kwam de variant op het bord die ik verwachtte; Daar heeft het dus niet aan gelegen! (ik had me achteraf helaas nog wat beter moeten voorbereiden door ook een bepaalde subvariant goed te bekijken en ik verwijt mezelf wel dat ik dat niet heb gedaan, want die kwam dus op het bord!) . Ik speelde met die subvariant wel de beste zet, maar op de 10e zet ging hij al in de fout. Als ik toen 11.Lh7:!⁺ had gespeeld, dan zou het hoogstwaarschijnlijk 1-0 zijn geweest i.p.v 0-1 . Ik speelde dit niet, de stelling bleef redelijk gelijk en op de 19e zet ging ik definitief in de fout: een pionoffer, waarvan ik dacht dat hij die niet kon nemen vanwege

kwalverlies. Helaas een simpele terugzet gemist en ik stond niet alleen een gezonde pion achter, maar meteen viel daarmee ook de stelling in duigen. Wat mij betreft een zeer pijnlijke nederlaag ondanks het enorme ratingverschil; de uitslag had al vroeg andersom kunnen zijn.

Zo begonnen we met een 0-2 aan een zware opgave die zaterdag. Hoewel we hier en daar wel wat hebben laten liggen heeft een punt er eerlijk gezegd nooit ingezet. De partijen op die zaterdag verliepen als volgt:

Jeroen speelde op bord een en maakte het volgende verslag: mijn tegenstander, Jack Renet, en ik speelde een uitgebreide manoeuvreerpartij. Hij bouwde achter zijn pionnenketen (op een gegeven moment alle pionnen op wit) aan een koningsaanval en ik verhoogde traditioneel de druk in het centrum en op de damevleugel. Dat er pas op de 24e zet iets van het bord verdween zegt voldoende. Het is absoluut mogelijk dat hij goede mogelijkheden heeft laten liggen (de computer ziet deze niet, maar die begrijpt gesloten stellingen minder goed), maar blijkbaar was mijn spel voldoende verwarrend voor hem. Toen we op de 28e zet begonnen aan een slagreeks van 10 (halve) zetten, was het bord ineens een stuk leger en stond ik een kwaliteit voor. Hij



had echter nog wel een aantal dreigingen tegen mijn koning. Nadat ik in redelijke tijdnood dameruil had weten te forceren bleef er van mijn materiële voorsprong nog slechts een pionnetje over in de volgende stelling.

Wit speelde hier **42.Tf4**. Ik dacht lang na, en gaf de (waarschijnlijke) winst weg met **42. ..., e3?**. Welke goede voortzetting heb ik hier gemist? (Zoek niet te diep, het is eigenlijk wel eenvoudig.) Gelukkig was het voor de totaaluitslag niet meer van belang, maar jammer was het natuurlijk wel. Desalniettemin een zeer boeiende partij.

Guus meldde over zijn partij op bord twee: Ik maakte een fout in de opening, en al snel begon mijn stelling er rampzalig uit te zien. Ik was dan ook blij dat ik het zwarte centruminitiatief onder controle wist te krijgen en de zwarte velden wist te domineren. Maar toen schakelde mijn tegenstander over naar een angstaanjagende koningsaanval. Ik was van mening dat ik een standaardoffer op h3 niet toe kon laten, maar de computer kent geen angst en houdt de stelling gewoon remise. Mijn aanpak was minder succesvol. Ik probeerde nog met remise te ontsnappen in een dame-eindspel met een paar pionnen minder, maar besloot de strijd te staken toen zijn koning ontsnapt was.

Zelf ging ik ook ten onder op bord drie. Na een c3-Siciliaan stond ik met zwart de hele tijd onder druk en mijn tegenstander wist met een schijnoffer mijn pionnenstelling dusdanig te verzwakken dat ik mij genoodzaakt voelde een pion te

offeren. Dit resulteerde in een eindspel met Paard en Toren voor mij tegen Lopen en Toren en pluspion voor mijn tegenstander. Vreemd genoeg begon toen mijn stelling wat prettiger speelbaar te worden en even dacht ik de boel nog wel te kunnen houden. Echter vlak voor de tijdcontrole dacht ik dat mijn tegenstander een van mijn overgebleven pionnen niet kon pakken, maar had ik helaas een zetje over het hoofd gezien waardoor de stelling met twee pionnen minder enkel nog een technische opgave was voor mijn tegenstander die hij probleemloos oploste.

Gelukkig wist **Peter** de eer te redden op bord vijf, zijn verslag: ik haalde twee openingen door elkaar en kwam daardoor al snel minder te staan als zwart. Wit had meer ruimte en was bovendien verder ontwikkeld. Ik verdedigde taai en ik kwam zelfs beter te staan na een lange tactische variant. Dit leidde tot een stelling met alle zware stukken en ongelijke lopers op het bord. Mijn loper had een mooie buitenpost op d4 en ik kreeg ook nog eens de open e-lijn cadeau. Mijn tegenstander raakte de weg compleet kwijt en gaf vrij snel daarna simpel een kwaliteit weg. Dit wist ik uiteindelijk af te maken.

Invaller **Henny** speelde op bord zes: Nadat ik meteen in de opening een pion had geofferd kwam ik geleidelijk steeds beter te staan. Net toen het tijd werd om de opgebouwde voorsprong te verzilveren liep het weer tegen de veertigste zet aan. In een soort tijdnood paniek gaf ik alle voorsprong weer weg met 37... Txc8+? . Het resulterende eindspel was waarschijnlijk nog wel remise maar na 51... Pxxh7? was het niet meer te houden.

De partij: 1. ♖c3 g6 2. e4 ♘g7 3. d4 c5 4. dxc5 ♗a5 5. ♗f3 ♗xc5 6. ♘e2 ♘xc3+ 7. bxc3 ♗xc3+ 8. ♘d2 ♗c7 9. O-O d6 10. ♖b1 ♗f6 11. ♘h6 ♗bd7 12. ♘b5 ♖g8 13. ♖e1 a6 14. ♘a4 b5 15. ♘b3 ♘b7 16. ♗g5 ♗e5 17. h3 ♗c4 18. a4 ♗d7 19. ♗h1 ♗c5 20. ♘xc4 bxc4 21. ♗d4 ♗d7 22. ♖b4 ♖c8 23. f4 a5 24. ♖bb1 ♗c6 25. ♖b5 ♖a8 26. ♖eb1 ♘c8 27. e5 ♘a6 28. ♖5b2 d5 29. e6 fxe6 30. ♖b6 ♗xb6 31. ♖xb6 ♗d7 32. ♗xe6 ♘c8 33. ♗e5 ♖a7 34. ♖b8 ♖b7 35. ♗c5 ♗c7 36. ♗xb7 ♗xe5 37. ♖xc8+ ♗f7 38. fxe5 ♖xc8 39. ♗xa5 ♖a8 40. ♘d2 ♗e6 41. ♘b4 ♗xe5 42. ♗c6+ ♗e4 43. a5 e5 44. ♗g1 d4 45. ♗f2 d3 46. cxd3+ cxd3 47. ♘d2 ♖a6 48. ♗b8 ♖a8 49. ♗d7 ♖c8 50. ♗f6+ ♗d4 51. ♗xh7 ♖c2 52. ♗e1 e4 53. ♗g5 e3 54. ♗f3+ ♗e4 55. ♗g5+ ♗d5 56. ♘xe3 ♖e2+ 57. ♗d1 ♖xe3 58. ♗d2 ♖g3 59. ♗f3 ♗e4 60. ♗e1 ♖e3 61. a6 ♖e2+ 62. ♗d1 ♖a2 0-1

Tot slot maakte **Jessica** een verdienstelijk debuut op bord acht, haar verslag: ik ben blij dat ik een positief resultaat neer heb kunnen zetten. Het was immers mijn debuutwedstrijd. Op zich ging ik vrij rustig de wedstrijd in, maar wel met de gedachte 'als ik maar niet binnen tien zetten van het bord geveegd word'. :-) Ik wilde op de een of andere manier toch bewijzen dat ik best mee kan draaien in het 1e team, alleen moesten we meteen al tegen een van de sterkste teams... Daarom was de opbouw van mijn partij erg passief, zeker voor mijn doen, want ik val graag aan. In deze partij liet ik het na om een goed centrum – en activiteit - te verkrijgen. Op zich

niet zo erg, want zwart wilde graag de d-lijn hebben. Omdat ik niet speelde in het centrum, kreeg hij die niet. Achteraf gezien was het onzin dat ik bang was om die lijn weg te geven, hij kon daar niets beginnen. Ik zou er ook belangrijke velden voor terugkrijgen. Toen hij in het eindspel toch die lijn kreeg (ja, uiteindelijk speelde ik alsnog in het centrum om lijnen te openen voor mijn lopers), stond zwart wel wat beter. Het werd toen waardevoller omdat ik een probleem kreeg met mijn loper op c1. Dat kwam dus puur door mijn eerdere passieve spel.

Gelukkig kon ik het probleem met de loper oplossen door Dc2 – De2 te spelen en Lc1 – e3. Zie diagram.



Vlak hiervoor had hij **b5** gespeeld om het paard te dekken. Toen volgde **axb5** en weer **axb5**.

Dit maakte de zet Dd3 mogelijk. Die kon eerder nog niet omdat na Dxd3, Txd3 en Le2! zwart het paard niet meer zou kunnen dekken met de toren. In onderstaande stelling kon dat echter wel. Hij speelde na Le3 inderdaad Dd7 – Dd3. Het leek ook of Dd3 hier wel goed was... Maar ik had iets gezien wat mijn tegenstander had gemist. Welke zet speelde ik hier om mijn remisekansen te vergroten? (antwoord

onderaan diagram)

Antwoord: **Ld4!** De dame staat nu ongedekt (anders zou de zet daarvoor, Le3, voor mij vrij zinloos zijn geweest. Dan had ik maar heel even een actievere loper). Er volgde:

1.Dxe2 2. Lxf6+, Kxf6 3. Lxe2, Td2 4. Lxc4, bxc4 5. Ta4, Txb2 6. Txc4

Tot zover had ik het gezien. Als zwart met het paard op b2 had geslagen, zou de pion op b5 ook zijn gevallen. Zwart ging na 6. Txc4 (en dat is toch een vrijpion op c3, eentje die een keer valt, maar toch een handige afleider) verder met **6...Tc2?** Na **6...Kf5!** zou hij nog winstkansen hebben gehad, aangezien mijn koning aan de onderste rij vastgeplakt zat (al is dat nog wel lastig, er is goede techniek voor nodig. Maar toch... hij had het me zeker een stuk moeilijker kunnen maken). Na Tc2 kon ik de koning afsnijden met Tc5. De partij eindigde uiteindelijk in remise. We hadden op het laatst allebei nog een toren en twee pionnen op de g- en h-lijn.

Al met al een forse maar niet geheel onverwachte nederlaag. Voor ons moet het seizoen eigenlijk nog beginnen tegen de tegenstanders waartegen we iets meer kans maken.

Frank Albers.

De Giessen en Linge – WLC 1

T	De Giessen en Linge	1994	WLC	1945	4	4
1.	CM Andries Dekker	2101	Guus Bollen	2143	0	1
2.	Tim Schakel	2041	Jeroen Medema	2148	0	1
3.	Henk Boot	2046	Jarich Haitjema	1948	1	0
4.	Jaco Vonk	2059	Frank Albers	1922	1	0
5.	Hemmo Mulder	2017	Rudy Simons	1912	0	1
6.	Bobby Fijlstra	2004	Peter Koymans	1883	0	1
7.	Eddy Korevaar	1875	Leo van IJzendoorn	1804	1	0
8.	Lemmy Schakel	1805	Jasper Krenning	1797	1	0

De uitwedstrijd tegen De Giessen en Linge was een belangrijke wedstrijd in de strijd om ons te handhaven. Vorig jaar verloren we deze belangrijke wedstrijd na een spannende strijd met 3-5. Een teken dat we ons niet kansloos hoefden te achten, hoewel zij een licht hogere rating hebben.

Waar we de vorige keer de nodige moeite hadden om acht man op de been te krijgen, waren dit keer alle negen spelers beschikbaar waardoor er helaas een speler thuis moest blijven. Dit keer was dit Jessica maar zij verkondigde in gedachten aanwezig te zijn en voor het team te duimen. Wellicht heeft dat geholpen want we wisten onze huid duur te verkopen en met een punt huiswaarts te keren.

Guus zette de toon op bord een door een regelmatige partij te winnen. Hij wist de druk op de stelling van zijn tegenstander zodanig op te voeren dat enkele stukken overbelast raakten in de verdediging waardoor Guus zijn voordeel met een kleine combinatie kon verzilveren.

Jeroen speelde op bord twee en meldde het volgende: vanuit de opening bleef ik na dubbele pionruil zitten met een geïsoleerde pion op d6. Omdat ik een optie zag deze makkelijk op te lossen was ik daar geheel op gericht. Ik had echter niet eens een kwaliteitsoffer overwogen. maar dat zag er, zeker achter de computer, erg



aantrekkelijk uit. Gelukkig tastte wit een paar keer een beetje mis, en die beetjes samen maakten dat ik met een gecentraliseerde dame, een sterke gefianchetterde loper, en een gedekte vrijpion duidelijk beter stond. En na dameruïl had ik in onderstaande stelling kunnen afwikkelen naar de winst.

In deze stelling had ik 25...Td5! moeten spelen, waarna ik de pion op c5 gewoon ophaal. Dat was ook mijn originele plan, maar ik ontdekte opeens 26.a4 en zag daarna geen optie om mijn mooie pionnenfront op de damevleugel te behouden. Ik

had hier echter iets dieper moeten kijken, want na 26...b4! staat zwart gewoon gewonnen: 27.Txc4, alhoewel aantrekkelijk, is niet mogelijk wegens 27...Td1+ 28.Kf2,b3 en de promotie van de b-pion is niet meer te voorkomen. Het had zo mooi kunnen zijn. Nu maakte ik het mij moeilijk na **25...La6?**, gespeeld om de pion op c4 indirect te dekken, **26. Kf2, Tc8 27. Td1, c3 28. Pe1, b4?! 29. axb4, axb4**, omdat wit met 30.Td6!,Lc5 31.Td4 of 30..Lb5 31.Tb6 met remise zou hebben kunnen ontsnappen, omdat pion b4 valt; niet heel makkelijk te zien, zeker niet in tijdnood. Gelukkig voor mij, en WLC, speelde wit in tijdnood **30. Tb1??** waarna het na **30., Tb8 31. Pc2, b3 32. Ke3, g5!** feitelijk uit was. Er volgde nog **33. Pd4, gxf4+ 34. Kf3, b2 35. Ke4, Tb4 36. c6, c2**

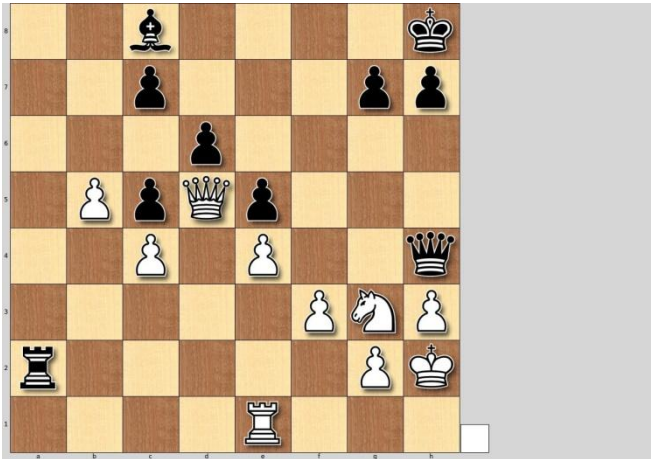
0-1

Jarich speelde op bord drie een dramatische partij en beschreef zijn ervaringen als volgt: mijn tegenstander speelde in de opening een zet die ik nog niet eerder was tegengekomen, en deze zet bleek dan ook niet erg goed te zijn. Hoewel ik nog veel betere opties liet liggen, wist ik een pion te winnen en zijn compensatie te neutraliseren. Even later nam ik de aanval over, blies ik zijn koningsstelling op en won ik een tweede pion. Toen stond ik natuurlijk gewonnen, huizenhoog gewonnen zelfs. Maar zoals Gerard al een aantal keren terecht heeft opgemerkt: de partij is pas afgelopen als één der partijen mat gezet is dan wel heeft opgegeven. Ik maakte een forse blunder waardoor ik een kwaliteit verloor. Mijn stelling was zelfs nog zo goed dat ik ook daarna zeker niet slechter stond, maar ik was aangeslagen door mijn trieste blunder en begon in tijdnood te komen. In gelijke stelling speelde ik toen een afschuwelijke zet, mijn tegenstander zette me onmiddellijk mat. Mat in één over het hoofd zien, dat is me volgens mij zelfs bij het jeugdschaak zelden overkomen. Ik was erg blij dat Peter in ieder geval nog de 4-4 maakte, waardoor ik toch nog redelijk tevreden naar huis kon.

Zelf speelde ik een zeer slechte partij op bord vier. In iets mindere stelling dacht ik een bevrijdende zet te hebben waar ik veel tijd had gestoken in het doorrekenen van een mogelijk scherp pionoffer van wit met e5-e6. Dat kon hij niet spelen, maar in plaats daarvan had hij wel een andere eenvoudige voortzetting die ik totaal niet meegenomen had en die mij twee pionnen kostte. Ik spartelde nog wat tegen, maar de partij was daarmee gelopen en mijn tegenstander gaf mij geen kans meer om terug in de partij te komen.

Op bord vijf scoorde **Rudy** een belangrijk punt en schreef daarover: eindelijk mocht ik weer eens een overwinning boeken (ik streef er naar dat het woord "eindelijk" op korte termijn kan worden vervangen door "zoals gebruikelijk" (:)) en hoewel het een overwinning is waar een naar smaakje aan vastzit, ben ik uiteraard toch wel heel tevreden. Het nare smaakje verwijst naar het feit dat ik in een redelijk gelijke stelling over het hoofd zag dat mijn tegenstander op de gespeelde zet "vergat" mij in 2 zetten mat te zetten! Hij zag het dus niet en 3 zetten later stond ik ineens gewonnen en weer 6 zetten daarna gaf hij op. Ik ben vooral tevreden omdat deze zwijn-overwinning een hoop gewonnen stellingen die ik om zeep heb geholpen recentelijk, dik compenseert.

Wie weet, geeft het feit dat ik gezwijnd heb mij nu wel vleugels! Om mijn mazzel te demonstreren het volgende fragment:

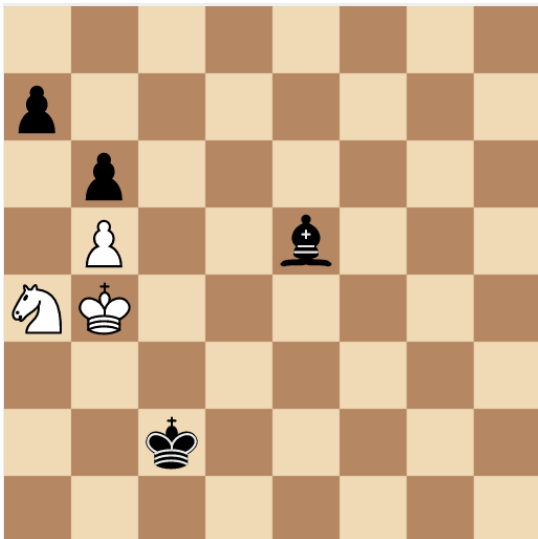


Zwarts laatste zet was hier **38.....Ta8-a2** . Volkomen achteloos speelde ik hier **39.Dc6????????????** en mijn tegenstander vergat vervolgens om mij mat te zetten in 2 zetten te beginnen met **39...Dh3:+** en speelde **39...De7??** waarna ik vrij snel won na **40. b6!**

Man van de match werd **Peter** die een knappe overwinning boekte en dit als volgt omschreef: mijn tegenstander

besloot al vroeg dames te ruilen, waardoor we in een dameloos middenspel belanden. Ik speelde in de opening een inaccurate zet, waardoor mijn tegenstander bij mij een dubbelpion op de f-lijn kon creëren zonder compensatie aan mijn kant. Gelukkig kreeg ik zelf een actief paard en bovendien kon ik voorkomen dat zijn paard op f5 kwam. Op de d-lijn werden torens geruild en we kwamen in een gelijk looper tegen paard eindspel. Langzaam wist ik meer en meer pionnen te ruilen, inclusief mijn dubbelpion. Dit leidde tot een stelling met 1 pion op de koningsvleugel en 2 pionnen op de damevleugel voor beide kanten. Mijn looper en koning waren actiever. Aangezien de looper van nature sterker is in dit soort stellingen, had ik het gevoel te kunnen winnen. Dit was ook broodnodig, want het stond ondertussen 4-3 voor de tegenstander. Helaas had ik mijn stelling overschat. Na analyse met de computer

denk ik dat mijn tegenstander remise had kunnen houden met perfect spel. In de partij offerde mijn tegenstander een pion, maar dit leidde tot een ondoordringbare vesting. De vesting kon simpel in stand worden gehouden door op en neer te schuiven met het paard. Aangezien ik moest winnen, besloot ik een grote manoeuvre met mijn koning te beginnen. Gelukkig raakte mijn tegenstander hierdoor voldoende geïntimideerd en speelde opeens zijn paard naar een afschuwelijk veld, zie bijgevoegde stelling.



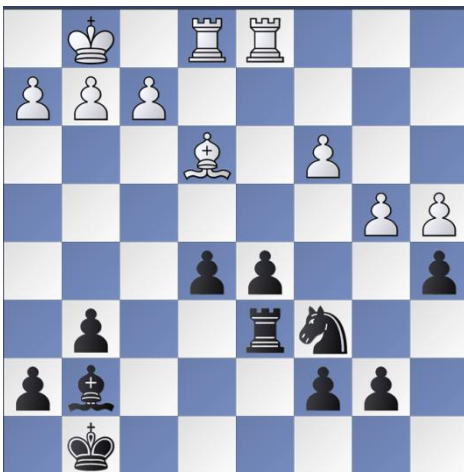
Wat is hier de winnende zet voor zwart?

Oplossing: 1... Lf4!! en wit is in zetdwang.

Na Kc4 of Pc3 volgt Ld2 en wit raakt in beide gevallen zijn paard kwijt.

Na 2. Ka3 Ld2 3. Ka2 Lc1 kan wit nog 4. Pb2 proberen (het idee is Lxb2 pat), maar het simpele Kc3 wint de pion op b4 en daarmee de partij.

Leo speelde op bord zeven en deed daarover het volgende verslag: ik speelde aan bord zeven tegen Eddy Korevaar een Engelse partij waarin we geruime tijd de theorie volgden. In het middenspel was de stelling in evenwicht. Mijn pogingen om kansen te scheppen in de stelling waren iets te geforceerd waardoor ik een klein beetje in het nadeel kwam. Dat was op zichzelf nog niet zo erg. Ik maakte echter in de afwikkeling vanuit het middenspel een fout, wederom gedreven door een te optimistische inschatting van mijn kansen. Ik had er voor moeten kiezen om de f-lijn te openen en daarmee veel af te ruilen. In de analyse achteraf bleek dit vrijwel zeker een remise op te leveren. Ik koos echter voor een tweesnijdende variant waarin ik een doorbraak in het centrum dreigde en Eddy een doorbraak op de koningsvleugel. Eddy was sneller en slagvaardiger en ik delfde het onderspit. Ondanks dat Eddy het goed speelde heb ik deze verliespartij toch een beetje aan mijzelf te danken en daar baal ik best wel van. Immers een remise had achteraf gezien winst voor WLC 1 opgeleverd. Maar ja, als je de soms knotsgekke andere partijen in oenschouw neemt is een 4-4 eindstand misschien toch wel terecht.



Jasper maakte op bord acht zijn debuut en leverde het volgende verslag: onderstaande stelling is op het bord gekomen na een klassiek Pirc, wit heeft net **b4** gespeeld. Helaas kreeg ik niet 2 pionnen voor de kwaliteit, het was er maar één. Desondanks was het in de analyse niet geheel duidelijk hoe wit hier moet winnen. Dat doet ze uiteindelijk wel, mede door geknoei en weinig tijd mijnerzijds.

Na een enerverende middag gingen we dus met een punt huiswaarts, waar ik vrede mee kon hebben. Er had misschien meer in gezeten, maar ook minder. Laten we dit glas maar als halfvol beschouwen en tevreden zijn met ons eerste matchpunt.

Frank Albers.



WLC 1 – HSC

	WLC	1935	HSC	1975	4	4
1.	Guus Bollen	2165	FM Ruben Venis	2243	½	½
2.	Peter Koymans	1917	Jerzy Cebula	2031	0	1
3.	Jeroen Medema	2157	Hugo Faber	2048	1	0
4.	Frank Albers	1908	Paul van Asseldonk	2035	1	0
5.	Rudy Simons	1927	Maarten Smit	1944	½	½
6.	Jessica de Haas	1793	Pim Blijlevens	1966	½	½
7.	Henny Wilbrink	1830	Hans Nacinovic	1671	½	½
8.	Pierre Buijs	1782	Johan Wuijts	1862	0	1

De derde wedstrijd van het seizoen stond de thuiswedstrijd tegen HSC op het programma. Een wedstrijd waar we goede herinneringen aan hadden, aangezien we vorig jaar een verrassende en achteraf cruciale overwinning wisten te boeken. Tijd om te kijken of we deze stunt konden herhalen. Helaas kostte het weer de nodige moeite om een compleet team op de been te krijgen, aangezien Jarich, Jasper en Leo niet konden en Nol nog te kort geleden aangemeld was om mee te mogen spelen. Gelukkig had het tweede wel voldoende spelers en konden we een beroep doen op Henny en Pierre zodat we uiteindelijk toch voltallig aan de wedstrijd konden beginnen.

Guus speelde op bord een en in een partij waarin niet heel veel gebeurde waren beide spelers aan elkaar gewaagd en hadden genoeg respect voor elkaar om een snelle remise overeen te komen.

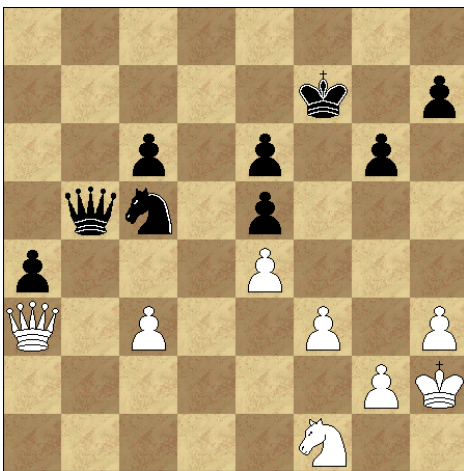
Peter speelde op bord twee en meldde over zijn partij: Voor mijn gevoel kwam ik fijn uit de opening. Positioneel stond ik duidelijk beter, maar mijn tegenstander stond nog wat actiever. Dat betekende dat ik moest consolideren en dat mijn tegenstander zo snel mogelijk spel moest krijgen. Zowel ik als mijn tegenstander speelden hier behoorlijk onnauwkeurig. In een objectief gelijke stelling won mijn tegenstander een pion. De computer toonde later aan dat ik met een mooie manoeuvre een pion terug kon krijgen, maar ik heb hier niet naar gekeken. Helaas stortte mijn stelling ook compleet in na het pionverlies. Zijn passieve loper kwam er opeens uit en domineerde het complete bord. Ik heb nog lang doorgespeeld, maar heb nergens nog kansen op remise gehad.



Jeroen stuurde het volgende verslag over zijn partij op bord drie: in de opening speelde Hugo Faber (mijn tegenstander) de Simons-variantterwijl hij ook de Bollen-variant had kunnen spelen. U begrijpt, ik was op bekend terrein, en hij bleek dat door zijn tijdgebruik niet te zijn. Het volgen van de Simons-

variant betekende dat hij vrijwillig zijn witveldige loper op a2 insloot door met zijn pion naar b3 te spelen. Volgens diepe computeranalyse is dat wel de beste voortzetting, maar menselijk gesproken kan ik het toch niet geloven: positioneel is het vreselijk. Het duurde dan ook niet lang voordat ik, via enkele bekende paardmanoeuvres het ruilen van de zwartveldige lopers in het bezit van de zwarte velden kwam. Dat, gecombineerd met zijn nog steeds opgesloten loper op a2, gaf mij dusdanig druk dat mijn tegenstander in onderstaande stelling besloot tot **28. b4!?**

Dit was zeker zijn beste praktische kans, maar na **28. ... Pxa4 29. Lxe6, fxe6** gaf hij mij een vrije a-pion met **30. bxa5?, bxa5**. Beter was hier 30. Dc1 geweest waarna ik zeker beter sta, maar gemakkelijk is het nog niet. Nu kon ik deze vrijpion gebruiken om dame te gaan halen. Ik maakte het mezelf nog wel moeilijk door in onderstaande stelling **39. ... Pd7?** met het idee 40...c5 te spelen.



Na het veel logischere 40...Pb7!, met hetzelfde idee, hou ik de witte dame ook nog eens buiten want veld d6 is nu gedekt; de muziek is er voor wit dan wel uit. Nu kon hij met **40. Dd6** nog enkele leuke dreigingen op het bord brengen. Deze wist ik gelukkig wel te pareren, en toen mijn pion a2 had bereikt gaf hij op. Zelf speelde ik op bord vier met wit tegen Paul van Asseldonk. Een tegenstander waar ik al vaak tegen gespeeld heb en dat er een Siciliaanse draak op het bord verscheen was voor mij dus geen verrassing. In een poging af te wijken van de gebaande paden

maakte ik zelf echter de eerste fout door twee varianten door elkaar te halen, waarna ik gelijk wat passiever kwam te staan. In een dergelijke opening is dat een ernstig nadeel want normaliter zijn beide partijen bereid wat materiaal te geven voor het initiatief, dus zonder materiele compensatie mijnerzijds kon mijn tegenstander nu naar hartelust aanvallen. Het enige geluk dat ik had was dat er zoveel verleidelijke mogelijkheden voor hem waren dat het lastig kiezen was en dit hem veel tijd kostte. Hij miste gelukkig enkele keren de sterkste voortzetting, waaronder een direct winnende en met steeds minder tijd op de klok zag ik de stelling naarmate de 40^e zet naderde steeds gelijkwaardiger worden. Echter nog steeds in tijdnood stond mijn tegenstander mij toe het initiatief over te nemen, waardoor ik pardoes met mijn dame binnen kon vallen. Dit betekende een totale ommekeer en bleek meteen onverdedigbaar.

Rudy versloeg zijn partij op bord vijf aldus: Dit keer kan ik kort zijn over mijn partij die ook kort was :-). Ik kwam met zwart in een variant terecht die ik al eerder tegen Maarten Smit op het bord had (afgelopen zomer nog in Helmond tijdens het Legibustoernooi) en die variant en stelling was me niet echt bevalen en bevat me nog steeds niet echt. Ik heb daar iets op gevonden (afruil van een stuk teveel in gedrongen stelling), maar dit leidt helaas weer wel tot een zeer vervlakkende

stelling; Het gevolg is dus een m.i. objectieve vroege remise. Oke, beter een half ei dan een lege dop.



Jessica speelde op bord zes en stuurde de volgende opgave:

Wits laatste zet was 1. Txe4, wat gebeurt er na 1 .. Dxd2?

Verder vertelde zij: ik voel me toch een beetje schuldig dat ik dit niet meer gewonnen heb en daarmee de overwinning voor het team heb weggegooid, want ik heb eigenlijk best een aardige partij gespeeld (al zeg ik het zelf). Alleen op het laatst was het denk ik de 'vermoeidheid van de tijdnoed' waar ik daarvoor lang in zat (op

zet 12 nog maar 20 minuten op de klok is niet iets om aan te raden). Ik heb dus tot zet 40 gewoon een rap(id) partijtje moeten spelen. Tijd dus om iets te doen aan mijn tijdsindeling. In het eindspel liet ik in een totale black-out de loper los. Heel spijtig (voor mezelf is remise prima tegen 1966, maar voor het team was het dat niet).

Oplossing opgave Jessica: Na 1. **Txe4 Dxd2?** volgt 2. **Td4!**

Henny speelde op bord zeven en vertelde over zijn partij: in mijn partij tegen HSC kwam ik al vlug een gezonde pion voor. Als ik op mijn computer moet afgaan stond ik gedurende grote delen van de partij gewonnen. Maar mijn tegenstander bleef nauwkeurig verdedigen en daar kan ik niet zo goed tegen. Ik liet de stelling verwateren tot een toreneindspel met een pluspion en die zijn meestal remise. Zo ook deze stelling.

Voor de liefhebbers zijn hier de zetten:

1. d4 ♖c6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♗c3 ♗f6 5. a3 a6 6. ♙g5 dxc4 7. e4 b5 8. e5 h6 9. ♙h4 g5 10. ♗xg5 hxg5 11. ♙xg5 ♙e7 12. exf6 ♙xf6 13. ♙xf6 ♗xf6 14. ♙e2 ♗xd4 15. ♙f3 ♗xf3+ 16. ♗xf3 ♗xf3 17. gxf3 ♙b7 18. ♗e2 ♗d8 19. h4 ♗d4 20. h5 ♗e7 21. ♗ag1 ♗f4 22. ♗g3 ♗h6 23. ♗e3 ♗f5 24. ♗gh3 c5 25. ♗e4 b4 26. axb4 cxb4 27. ♗c1 ♙d5 28. ♗a1 ♙b7 29. ♗c1 ♗fxh5 30. ♗xh5 ♗xh5 31. ♗xc4 ♙xe4 32. fxe4 a5 33. ♗c7+ ♗f6 34. ♗a7 ♗h3+ 35. f3 ♗h2 36. ♗xa5 ♗xb2 37. ♗b5 e5 38. ♗b6+ ♗g5 39. ♗b7 ♗b3+ 40. ♗e2 f6 41. ♗b6 f5 42. ♗b5 ♗f4 43. exf5 ♗xf5 44. ♗b8 ♗e6 45. ♗e8+ ♗d5 46. ♗d8+ ♗c4 47. ♗e8 ♗b2+ 48. ♗e3 ♗b1 49. ♗d2 ♗b3 50. ♗e2 ♗d5 51. ♗d8+ ♗c4 1/2-1/2

Invaller **Pierre** speelde een lastige partij op bord acht. Na zijn geliefde c4-opening koos zwart een actieve opstelling en veroverde gaandeweg de partij steeds meer ruimte. De zwarte stukken rukten steeds verder op en drongen tenslotte beslissend de witte stelling binnen.

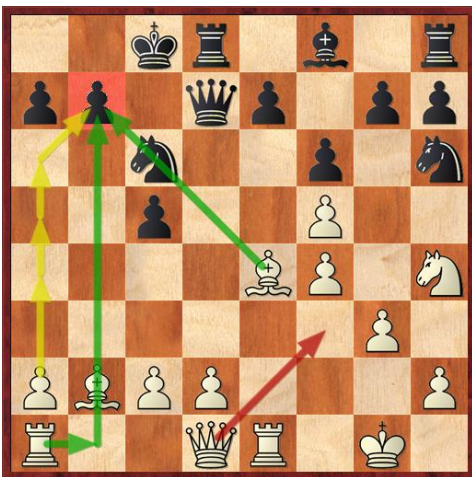
Hiermee kwam de totaalstand op 4-4 en wisten we toch een punt te pakken tegen het hoger aangeslagen HSC. Wellicht hadden we op sommige borden wat meer kunnen halen, maar gezien o.a. mijn eigen partij had het ook wat minder kunnen zijn dus al met al kan ik prima leven met een matchpunt.

Frank Albers.

Extern 7-11-2015 Jessica – Pim Blijlevens ½ - ½

De partij tegen oud-clubgenoot Pim Blijlevens verliep best goed. Omdat mijn tegenstander de opening niet kende, verkreeg ik al gauw een klein voordeeltje (open lijnen en activiteit). Vervolgens liet mijn tegenstander een groot gat vallen in zijn stelling. Het gevolg hiervan was dat zijn loper de hele partij ingesloten stond. Ik speelde dus eigenlijk met een stuk meer.

Stelling 1



Hier zie je dat wit al een concreet plan heeft (al vrees ik dat de kleurtjes niet te zien zijn in het clubblad). Het gaat om het punt b7. Het idee is om daarop aan te vallen met Df3, Tb1 en de a-pion. Bovendien dekt de zojuist gespeelde zet, 12.Lg2 – Le4, nogmaals de f5-pion. Zoals je ziet wordt het een lastige opgave voor zwart om die loper op f8 ooit te bevrijden. Op d2 slaan zal zwart niet helpen (wat hij overigens ook niet deed). Het geeft wit alleen maar meer open lijnen en aanval.

In **Stelling 2** heb ik mijn twee lopers voor de paarden geruild. Ik was in de veronderstelling dat ik dan in het eindspel een goed paard tegen slechte loper over zou houden. Dat was ook zo, alleen had ik de witte loper waarschijnlijk toch moeten behouden, die was gewoonweg heel erg sterk. Maar op zich was wat ik deed ook niet verkeerd.

In de stelling die je voor je ziet, heeft zwart net Dd4 – Dd5 gespeeld. Ik heb een bijbehorende opgave voor de lezer:

Wat had wit gespeeld als zwart op d2 zou hebben geslagen?





Een tijd later – en met behoorlijk weinig tijd op de klok – kwam ik in dit eindspel terecht (stelling 3). Ik zette mijn toren op d5 en het paard op f5, maar het was lastig om op die manier verder te komen. Ook na zet 40 kon ik het winstplan niet vinden, terwijl er meerdere plannen mogelijk waren.

De f-pion blokken met Pf5 was niet zo'n gek idee, maar uiteindelijk moet mijn paard op d5 komen. Vanuit daar kan ik zowel b6 als f6 aanvallen en proberen om via g4 of e4 met de koning binnen te komen. Ik kreeg een black-out. De hele partij had ik goede zetten gespeeld (als in... *'de engine was*

het met me eens'), maar in dit eindspel zat ik maar wat aan te modderen. Volledig planloos.



Vervolgens speelde ik in **stelling 4** de meest foute zet die je in deze stelling kunt spelen. Ik speelde namelijk **f5(?)** Het drong al gauw door dat ik de looper die zojuist nog begraven was, ineens een weg naar vrijheid had gegeven via **h6**. In een soort van blinde paniek speelde ik toen het krankzinnige **Pd1?!**

Nu blijkt dat ik na **Td3!** nog steeds de winst had kunnen pakken. Als zwart het paard slaat, is het toreneindspel waarschijnlijk gewonnen voor wit. De toren kan dan binnenkomen op **e6**. Wit is dan

veel sneller met pionnen slaan en doorlopen dan zwart. En als zwart probeert te verdedigen zit hij met zijn toren vast aan **f7**.

Zwart hoeft het paard natuurlijk niet te slaan, maar dan krijgt hij problemen na **Pd5** en **Tb3** (bijvoorbeeld). Met een paard op d5 kon ik zowel **f6** als **b6** onder vuur nemen.



Stelling 5 is de slotstelling. Niet de stelling waar ik naartoe wilde, maar soms lopen de dingen nu eenmaal anders dan je wilt of verwacht. Het is ook een kunst om een hele partij goed te blijven spelen en de concentratie vast te houden. De winst is toch echt pas binnen als de tegenstander opgeeft.

Zwart speelde hier **Lc1**, een goede zet. Ik dacht eerst dat om deze reden **Pd1 – Pd2** een zet daarvoor niet mogelijk was (om c4 te dekken). Maar ik had een antwoord gevonden in **Kf3**. Zwart

besloot eeuwig schaak te geven en bood remise aan na de zetten **Tf4+ Kg3** en weer **Kf3, Tf4+**. In de slotstelling was het een opluchting om remise te maken, want het leek verkeerd af te lopen. Zwart had nog een winstpoging kunnen ondernemen door middel van **h5**. Ik had de partij dan op deze manier kunnen redden:

1. gxf5, Txf5
2. Pd1 (evt. Tb3)

Of zelfs 1.Tb3 maar dan wordt het voor beide partijen erg spannend wanneer zwart Lxb2 (met het idee op c4 te slaan) durft te spelen. Daarna kan ik zelf nog op h5 slaan en dat is best een gevaarlijke vrijpion. Wit en zwart hebben dan allebei vrijpionen. De partij zou dan zijn geëindigd onder het motto: alles of niets. ☺

Antwoord van de opgave: Na Dxd2(?) Volgt Td4! Met mataanval op b7 en tegelijkertijd op de dame. De enige verdediging voor wit is nog Txd4, maar het gaat dan als volgt mat:

1. Dxb7+, Kd8
2. Db8+, Kd7
3. Tb7+, Kc6
4. Dc8+, Kd6
5. Td7# (of 4...Kd5 en 5.De6#)



WLC 2

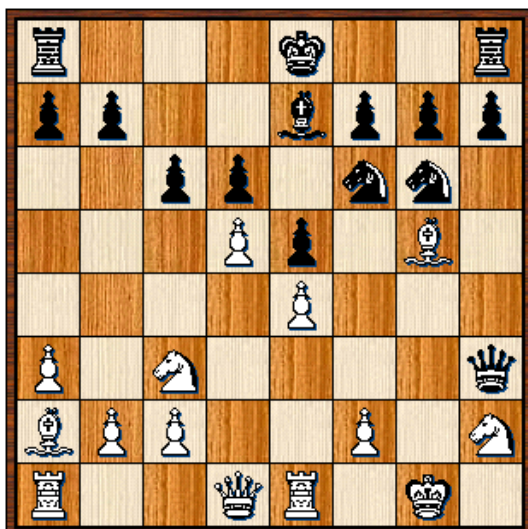
De Kemp pion 1 – WLC 2

T	De Kemp pion 1	1781	WLC 2	1735	4½	3½
1.	Walter Smits	1909	Charlie Tang	1694	½	½
2.	Bob Jacobs	1836	Henny Wilbrink	1836	½	½
3.	Geert Brouwers	1801	Dannie Beijk	1736	1	0
4.	Ronny van den Boomen	1787	Piet Koster	1758	0	1
5.	Ron Rombouts	1745	Pierre Buijs	1782	½	½
6.	Wim v.d. Vondevoot	1779	Bas Roelen	1673	1	0
7.	Ralf Weijers	1735	Frans Ooms	1699	1	0
8.	Wilbert Rombouts	1657	Hans Baijens	1700	0	1

Na het zeer goed verlopen seizoen van vorig jaar, waarin WLC 2 net geen kampioen werd, was het voor mij duidelijk dat een evenaring van die prestatie dit jaar zeer moeilijk zou zijn. De doelstelling was dan ook niet dit jaar wel kampioen worden, maar handhaven in de eerste klasse. Qua bezetting zult u dit jaar wat nieuwe namen in wLC 2 aantreffen, Jessica en Jasper zijn vertrokken naar team 1, om aldaar wat punten binnen te halen en Charlie, Hans en Frans zijn teruggekomen om ons aan overwinningen te helpen. De eerste ronde bood direct een mooie uitdaging, want de Kemp pion 1 leek op voorhand een sterke tegenstander. Uit de opstelling bleek dat het gemiddeld gezien uiteindelijk wel meeviel en dat we redelijk gelijkwaardig waren aan elkaar. Dat bleek dan ook uit de uitslag. De middag begon voor ons niet al te best, Dannie kwam in een koningsaanval terecht, wat er daarna gebeurde bleek nogal ingewikkeld, zie het verslag van Dannie hieronder. Maar positief pakte het voor ons niet uit, 1-0.

Bord 3 Dannie

Een partij met een rustige opbouw, maar plotseling, zo rond de 12^e zet, offerde mijn tegenstander een stuk tegen 2 pionnen. Al zijn stukken stonden op de koningsstelling,



terwijl 2 van mijn stukken op de damevleugel staan. Ik dacht met Ph2 de problemen op te lossen en ook mijn tegenstander zag zo gauw niet hoe hij verder moest en verzonk in diep gepeins.

Ikzelf dacht middels het ruilen van het paard op f6 gevolgd door Dg4 de dreiging uit de stelling te halen; maar eerst moest zwart nog zetten.

Hij speelde 14. Pxd5 !?!? En nu stond het bord helemaal in brand.

Mijn tegenstander had nu 3 pionnen voor het stuk, maar leek plots ook een dodelijke

mataanval te hebben middels paarden die naar f4 konden. Het leek mij daarom duidelijk dat ik het paard op d5 moest nemen, maar hoe?

In een flits heb ik ook nog even 15. Dg4 overwogen, maar ik dacht dat dat niet kon (15. Dxc4; 16: Pxc4 Pxc3; 17: Lxe7 Pxe4! En ik sta 4 pionnen achter). Op 15. Lxe7 volgt 15. Pxe7 en dan heeft mijn tegenstander 3 pionnen voor het stuk. Hetzelfde zag ik bij 15. exd5 Lxg5 (3 pionnen voor het stuk). Ik besloot daarom tot: **15. Pxd5 ??** met het idee: 15. Lxg5, 16. Pxc7† Kd7; 17. Pxa8 Txa8 en dan zou ik een toren hebben voor 3 pionnen. Het liep echter anders:

15. Lxg5, 16. Pxc7† Kd7; 17. Pxa8 tot zover had ik het goed gezien, maar zwart speelt nu: **17. Lf4!!** Dreigt mat op h2.

18. Pf3 (op 18. Pf1 volgt 18. Ph4 met mat op g2) **18. Ph4 19. Pxe4 Lh2† !!**

Ik sta inmiddels 2 stukken en 1 toren voor tegen 3 pionnen, maar mat is onafwendbaar:

20. Kh1 Lg3† (0-1) Mat op f2 (via Dh2†) is niet meer te voorkomen.

Vervolgens was het de beurt aan Henny om zijn partij te voltooien en het eerste halve punt voor wLC 2 binnen te halen. Ik moet bekennen dat ik van die partij weinig tot niets heb meegekregen, maar hieronder kunt u lezen wat Henny er zelf over te vertellen had.

Bord 2 Henny

Voor de zoveelste keer slaagde ik er weer eens in om twee openingsvarianten door elkaar te halen. Dit keer was ik in de war met de variant waarin Wit de loper naar David drie ontwikkelt in plaats van naar Eva twee. Het was net nog niet rampzalig maar erg prettig voelde ik me niet staan. Het liep allemaal nog met een sissert af toen Wit, vooral met het oog op de klok, besloot de stelling te vereenvoudigen. In de slotstelling is er door de lopers van ongelijke kleur niets meer te beleven.

e4 Nc6 **2.** d4 d5 **3.** e5 Bf5 **4.** Ne2 e6 **5.** Ng3 Bg6 **6.** Be2 f6 **7.** f4 Nh6 **8.** c3 fxe5 **9.** fxe5 Qh4 **10.** O-O Nf5 **11.** Rf4 Qe7 **12.** Nxf5 Bxf5 **13.** Nd2 O-O-O **14.** Nf1 Qe8 **15.** Ng3 Bg6 **16.** Be3 h5 **17.** Qa4 Be7 **18.** Rf2 Bh4 **19.** Bb5 a6 **20.** Bxc6 Qxc6 **21.** Qxc6 bxc6 **22.** Rf4 Bxg3 **23.** hxg3 Rdf8 **24.** Raf1 Rf5 **25.** Rxf5 Bxf5 **26.** Bg5 **1/2-1/2**

Frans was de derde die klaar was met zijn partij. Hij deed in het eindspel zijn tegenstander een stuk cadeau en dat was een beetje te veel van het goede. Derhalve was de stand 2,5-0,5 in het voordeel van de Kemp pion.

Bord 7 Frans

Na de opening kon ik via een pionnenstorm op de koningsvleugel een aanval opzetten. Mijn tegenstander wist deze echter te pareren waarna er een stelling overbleef met voor mij een pion minder op de koningsvleugel.

De stelling had zeker nog mogelijkheden tot ik in een vlaag van verstandsverbijstering een vol stuk verblunderde en moest opgeven.

Onze kersverse bord 1 speler liet zien dat ratingverschil allemaal maar relatief is. Charlie hield een 1900-speler op een keurige remise en zodoende werd het 3-1. Ik hoorde zijn tegenstander verzuchten dat hij er niet doorheen kwam, hieronder het verhaal van Charlie.

Bord 1 Charlie

De opening was de Aljechinverdediging. En die speelde ik behoorlijk slecht in de opening. Hij kon met een gezonde zet gewoon een volle pion winnen. Maar gelukkig speelde hij de zet niet optimaal en kon ik de pion door middel van tactiek nog net behouden. Hoewel, ik stond nog steeds niet comfortabel. Het middenspel was nogal saai. En nadat we wat afruilden was het wel gelijk. Hierop bood ik remise aan en dat nam hij ook aan.

Pierre en zijn tegenstander zaten alle twee vast in een ingewikkelde stelling en de persoon die de stelling zou proberen te wijzigen, leek daar niet beter op te worden. Daarom was geen van beiden van plan om aan die operatie te beginnen en werd de vrede getekend.

Bord 5 Pierre

c4 Nf6 **2.** Nc3 d6 **3.** g3 g6 **4.** Bg2 Bg7 **5.** d4 O-O **6.** e3 Nc6 **7.** Nge2 e5 **8.** O-O a6 **9.** a3 Bd7 **10.** b4 Qc8 (om meteen Lh3 te vermijden, besloot ik de samevleugel vast aan te vallen) **11.** d5 Ne7 **12.** e4 Ng4 **13.** f3 Nh6 **14.** Be3 f5 **15.** Qd2 Nf7 **16.** Rac1 h6 **17.** h4 g5 **18.** hxg5 hxg5 **19.** Bxg5 Nxc5 **20.** Qxg5 Rf6 **21.** Kf2 Qf8 **22.** Rh1 Rg6 **23.** Qd2 Bh6 **24.** f4 Qg7 **25.** Rxh6 Qxh6 (achteraf was deze zet niet nodig. Ik kreeg alle mogelijkheden niet uitgerekend en ik hoopte dat de h-lijn iets zou opleveren. Een betere zet was Tgc1 geweest dat het voordeel had vastgehouden.) **26.** Rh1 Qg7 **27.** fxe5 dxe5 **28.** exf5 Bxf5 **29.** Qe3 Bg4 **30.** Be4 Rf8+ **31.** Ke1 Nf5 **32.** Qd3 Rh6 **33.** Rf1 Nd4 **34.** Rxf8+ Kxf8 **35.** Ng1 Qg5 **36.** Nd1 Rf6 **37.** Qe3 Qh5 **38.** Nf2 Bf3 **39.** Bd3 Qh2 **40.** Ne4 Bxe4 **41.** Bxe4 Qb2 **42.** Nf3 Nxf3+ **43.** Bxf3 Qb1+ **44.** Bd1 Qb2 **45.** Be2 b6 **46.** g4 Rf4 **47.** g5 Qb1+ **48.** Kd2 Rd4+ **49.** Bd3 Qb2+ **50.** Ke1 Qc3+ **51.** Ke2 Rf4 **52.** c5 Qb2+ **53.** Ke1 Qa1+ **54.** Kd2 Qb2+ (**hier werd er remise aangeboden door zwart, omdat deze nog maar weinig tijd had.**) 1/2 1/2

Hans, Piet en ikzelf zaten toen nog te spelen. De standen op de drie bordes leken er niet op te wijzen dat er nog een overwinning voor WLC in zou zitten. Hans stond een pionnetje voor, maar de stelling winnen was zeker niet makkelijk. Piet had een eindspel van goed paard en toren tegen slechte loper en toren en evenveel pionnen. Dat is ook niet eenvoudig te winnen. Ikzelf had de meeste zorgen, ik stond slecht tot verloren, maar had nog rommelkansen in de stelling weten te werken.

Hans wist zijn pluspion te verzilveren en was daarmee de eerste speler die in dit nieuwe seizoen het volle punt liet noteren, waarmee de stand 2,5-3,5 werd. Hieronder zijn verhaal.

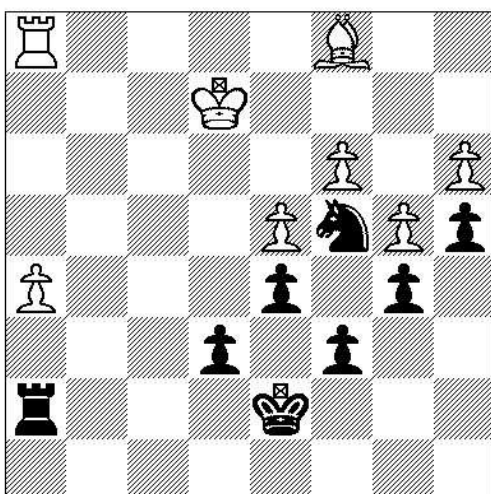
Bord 8 Hans

Mijn zaterdagmiddag begon met het vinden van een antwoord op 1. e4 en ik besloot met zwart te gaan voor het Siciliaans. De draakvariant kwam op het bord alhoewel zeker niet volgens de theorie gespeeld, waarbij vooral mijn tegenstander een eigen draai aan de opening gaf. Tevens zag ik dat bij mijn burens, op bord 7, de stelling toevallig heel veel overeenkomsten had na zeg de eerste 8 zetten of zo. Ik kwam goed uit de opening en kwam actief te staan. Ik wist een paard te posteren op b3, die daar niet 123 verjaagd kon worden. Het paard stond daar stevig omdat het gesteund werd door mijn opgerukte c-pion. Dit had wel tot consequentie dat mijn tegenstander op een bepaald moment een 3 pionnen centrum verkreeg (f4 + e4 + d4). Dit centrum zette ik onder druk door o.a. mijn beide fianchetto staande lopers. Ik wist wits centrum te neutraliseren, waarbij wit nog wel een verbonden d-pion verkreeg die ongevaarlijk of althans voor zwart niet gevaarlijk genoeg bleek te zijn en te worden. De stelling bleef een lange tijd gesloten en toen deze voor het eerst op de Koningsvleugel werd geopend, besloten beide kampen hun spel hierna te verplaatsen. Dit leidde tot dame ruil en de start van het eindspel. Ik kwam op 1 pion voorsprong en dreigde de partij te beslissen door nog een 2e pion te veroveren. I.p.v. dit op een rustige manier (lees: zonder risico) te voltooien besloot ik dit middels een tactische wending te doen. Dit bleek (achteraf) foutief te zijn, daar de tactische wending die ik meende te zien, niet werkte; waardoor ik geen 2e pion zou kunnen veroveren. Gelukkig voor zwart wist mijn tegenstander hiervan niet te profiteren en mocht ik zodoende na nog een 8-tal zetten geschoven te hebben zijn felicitaties in ontvangst nemen.

Piet bleek het eindspel volledig onder controle te hebben en wist af te wikkelen naar een gewonnen toreneindspel. Dat leverde het volgende punt op waarmee de tussenstand op 3,5-3,5 kwam.

Bord 4 Piet

In een vastgelopen stelling dacht wit beter te staan en probeerde nog wat. Dat had hij beter niet kunnen doen want zwart kon gaan afruilen en de volgende stelling met een sterk paard tegen een slechte loper ontstond op de 42e zet.

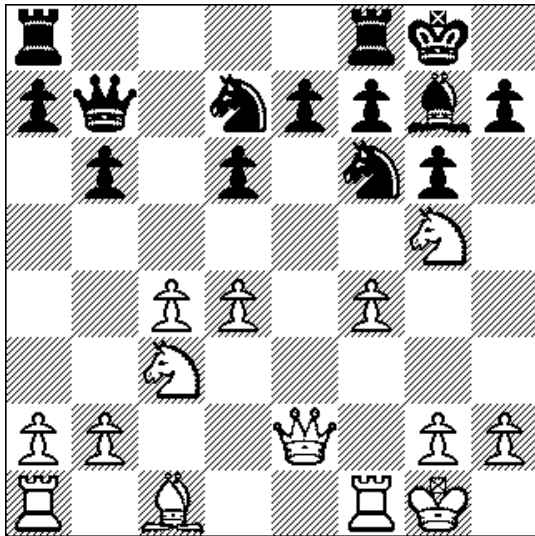


De partij kon opnieuw beginnen. Op de 82e zet gaf wit op.

Ikzelf had mijn rommelkansen weten uit te breiden naar goede rommelkansen. Maar mijn tegenstander verdedigde alles bekwaam, haalde de trucjes uit de stelling en liet zijn goede positie niet meer glippen.

Bord 8 Bas

Mijn tegenstander opende de partij met 1. f4. Een opening die ik recentelijk wel



vaker voorbij heb zien komen. Ik speel daar verschillende dingen tegen en besloot deze keer voor 1. ... b6 te gaan. De volgende zet 2. c4 bracht mij uit alle theoretische kennis die ik maar zou kunnen hebben over deze opening, dus ik kon direct gaan schaken. Ik stond wel oké, wit stond iets actiever en had wat meer ruimte, maar met mijn stelling was niks mis, weinig zwaktes en kansen om met pionzetten uit te breken. Toch kreeg ik het voor elkaar om in 1 zet van redelijk behoorlijk passief en voor mijn gevoel slecht te komen te staan.

In bovenstaande stelling koos ik voor de zet Te8, waardoor f5 mogelijk werd. Ik had er beter voor kunnen kiezen om gewoon e6 te spelen, waarmee ik zowel de pion veilig neerzette als de zet f5 uit de stelling had gehaald. Door de passieve stelling die ik verkreeg, kwamen mijn plannen niet echt meer van de grond. Ik raakte tot overmaat van ramp nog een pionnetje kwijt en leek kansloos weggeschoven te gaan worden totdat mijn tegenstander wat penningen op het bord toeliet. Door deze penningen kon ik nog wat rommelkansen creëren, maar uiteindelijk bleek dat onvoldoende voor een remise of een heel punt. Beide resultaten hadden voldoende geweest voor een matchpunt. Een verdiende nederlaag voor mij.

Derhalve kon ik vlak nadat Piet de gelijkmaker had aan laten tekenen, ook tekenen, alleen dan op het teamleiderformuliertje van de teamleider van de Kemp pion, waarop de 4,5-3,5 nederlaag voor WLC 2 stond te lezen.

Al met al was het een interessante middag waarop we kansjes gehad hebben op een matchpunt, Maar uiteindelijk toch onze meerdere hebben moeten erkennen in de degradant uit de promotieklasse. Volgende ronde spelen we thuis, eens zien of dat verschil maakt.

Bas

WLC 2 - Eindhoven 3

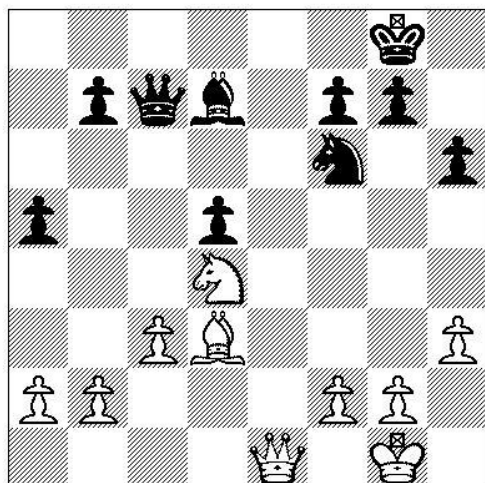
T	WLC 2	1726	Eindhoven 3	1831	3	5
1.	Charlie Tang	1778	Eric Wijsman	2017	½	½
2.	Dannie Beijk	1736	Jochem Berndsen	1820	0	1
3.	Nol Swinkels	1956	Albert Coenen	1781	1	0
4.	Hans Baijens	1700	Loet Versfeld	1888	0	1
5.	Piet Koster	1758	Dennis van Kuijk	1764	½	½
6.	Bas Roelen	1684	Walter Anema	1806	½	½
7.	Frans Ooms	1699	Erik Bouwmans	1721	0	1
8.	Ingrid van Kuijk	1497	Nico Schellingerhout	1851	½	½

In het vorige verslag sloot ik af met de vraag of het thuisvoordeel ons verder zou helpen dan een 4,5-3,5 nederlaag. Het antwoord op die vraag moest gegeven worden in de stadsderby tegen Eindhoven 3. Qua teamopstelling was er het een en ander veranderd. Vanwege personele problemen in het eerste team werden Henny en Pierre doorgeschoven en Nol Swinkels, sinds kort weer terug bij WLC, kwam het tweede team bijstaan. Dat deed hij uitstekend, want hij was de eerste die zijn partij voltooide en wel met een overwinning. Wat wij nog niet wisten, was dat dit de enige overwinning van de dag zou blijken te zijn. Ik heb van zijn partij niets gezien, maar hieronder vindt u zijn verslag.

Bord 3 Nol

In een scherpe opening trok wit combinatoir fel van leer. Maar helaas voor hem leverde de combinatie, een schijnoffer op d6, niet het gewenste resultaat op. Wit verloor een pion en bovendien kreeg zwart actief spel. Een paar zetten later ging wit in de fout, verloor een stuk en gaf op.

Als tweede was het Piet die klaar was. Zijn eigenlijke tegenstander bleek niet te kunnen komen en daarom werd er nog vlug een vervanger ingeschakeld. Prettig voor Piet want nu kon hij zijn middag tenminste schakend doorbrengen, dat is toch leuker dan met een reglementaire winst naar huis gaan. Piet leek ietsje minder te staan



omdat hij zat opgescheept met een geïsoleerde pion. Toen zijn tegenstander remise aanbood, nam Piet dat dan ook aan. Wat de stand op 1,5-0,5 bracht.

Bord 5 Piet

Met een beroerde pionnenstelling zie ik nog een aardige remisekans. 23..... Dc7-f4. 24. De7 is niet goed en wit stelt met **24. De2** remise voor.

Soms vallen dingen niet uit zoals je ze van te voren wenst. Hans kan daar sinds

vandaag over meepraten. In een stelling die goed voor hem leek, gebeurde er plotseling verschrikkelijke dingen, zie hiervoor zijn eigen verslag. Om een lang verhaal kort te maken, in plaats van een positief resultaat, kon Hans niets anders doen dan opgeven, 1,5-1,5.

Bord 4 Hans

Mijn openingszet was e4 en mijn tegenstander koos voor de Scandinavische opening. Dit keer speelde ik de opening na een paar zetten al niet meer volgens de theorie, waardoor ook nog eens mijn d-pion voor zwarts e-pion werd geruild. Gevolg, zowel de d- als e-lijnen waren al in een vroeg stadium open en we kregen dus een partij zonder centrumpionnen. In het vroege middenspel werd er flink geschoven om de stukken zo optimaal mogelijk te zetten. De wit-veldige lopers waren al van het bord af en nu dreigde ook nog eens de zwart-veldige lopers van het bord te gaan. Mijn tegenstander ruilde inderdaad deze lopers af, maar dit bleek voor mij alleen gunstig uit te pakken. Ik wist een sterk paard op d6 te posteren en alhoewel mijn tegenstander een sterk paard op d5 kon plaatsen was dit voor mij bij lange na niet zo dreigend als mijn paard voor mijn tegenstander was. Mijn tegenstander bood remise aan, waar ik niet mee akkoord ging nu ik het initiatief had. Vlak nadat de eerste duo torens waren geruild, kon ik met mijn nog overgebleven toren op de 7e rij binnendringen, waardoor zwarts pion op f7 2x stond aangevallen en mijn tegenstander geen andere keus had dan om passief te verdedigen met zijn toren op f8. Ik stond min of meer gewonnen, maar het zou nog een heel technisch verhaal worden om de winst te gaan verzilveren. Ik besloot met Db3 de druk op f7 verder op te voeren. Dit kon door mijn tegenstander gemakkelijk worden gepareerd door zijn paard op d5 te zetten waarbij het namelijk de diagonaal van mijn dame blokkeerde. Hierbij viel het paard tevens mijn toren op e7 aan. Normaal gesproken iets wat ik zou zien, maar ik kreeg hier een totale black-out of hoe je het maar wil noemen. Met een pion zet liet ik mijn toren in staan en gaf zowaar een volle toren af zonder ook maar enige compensatie. Ik gaf meteen op.

Frans was daarna aan de beurt om een uitslag door te geven. Toen ik hem wat eerder sprak, meldde hij dat hij een zwakke c-pion had maar dat de stelling verder wel speelbaar was. Zo blijkt ook hier maar weer dat het soms snel kan gaan, want na een onnauwkeurigheid had hij ineens een eindspel met twee pionnen minder. Die stelling keepen bleek onmogelijk, 1,5-2,5.

Bord 7 Frans

Na de opening had ik een zwakke c-pion die uiteindelijk kon worden gewonnen. Mijn tegenstander ging hierbij echter iets te ver door met zijn dame ook een tweede pion te veroveren. Ik had de weerlegging hiervan gezien, wat me een stuk voor twee pionnen zou opleveren, maar begon na te denken. Ik dacht een nog betere zet te hebben gevonden en speelde die uiteindelijk.

Helaas kon mijn tegenstander nu met een schijnoffer van zijn toren afwikkelen naar een stelling met twee pionnen meer, die ik uiteindelijk verloor.

Zo zie je maar, bij twijfel altijd je eerste ingeving volgen.

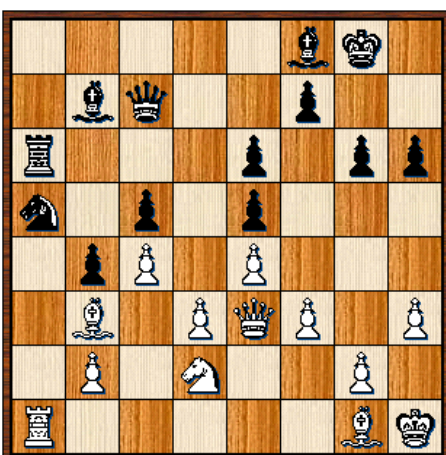
Charlie liet ook deze partij weer zien dat hij uitstekend op het eerste bord kan spelen. Met de zwarte stukken mocht hij de enige speler van Eindhoven bestrijden die een rating hoger dan 2000 heeft. Met een remise kunnen wij als team dan alleen maar erg tevreden zijn, 2-3.

Bord 1 Charlie

Mijn tegenstander was Eric Wijsman. En ik had zwart. De opening was een soort Catalaans waarbij wit twee lopers heeft gefiancheteerd. Ik heb een hekel aan het Catalaans.

Ik speelde niet optimaal in de opening, maar in het middenspel kreeg ik pas serieuze problemen. Op een gegeven moment kwam ik een pion voor te staan. Maar mijn stukken stonden te passief, met name mijn witveldige loper die letterlijk nergens heen kon gaan. Waarschijnlijk stond ik een stuk slechter. Want als hij gewoon rustig druk ging geven dan kon hij zijn pion weer terug winnen. Dat deed hij ook wel, in het begin. Maar toen ging hij te gehaast mijn pion slaan, waardoor mijn stukken erg actief werden, terwijl zijn stukken nogal vreemd stonden. Toen stond ik wel beter, maar ik bood remise aan en dat nam hij ook aan. Achteraf bekeken, had ik zeker kunnen doorspelen.

Inmiddels waren we in de fase beland waarin de spelers in hun extra tijd zaten. Ingrid, Dannie en ikzelf probeerden in die wat gespannen periode de stand om te buigen. Maar dat zou geen eenvoudige opdracht worden, eigenlijk stonden we alle drie niet beter en dus was het hopen op wat mogelijkheden, die altijd ontstaan als er maar genoeg tijdnoed is. Dannie was van de drie spelers het eerste klaar. Hij verloor zijn partij, waarvan ik overigens niets gezien heb en dus verwijs ik u graag naar zijn hieronder te vinden verslag. De stand was inmiddels 2-4.



Bord 2 Dannie

Ik speelde tegen Jochem een scherpe partij met aanvalskansen over en weer, maar zo rond de 35^e zet kon ik geen plan meer vinden. In bijgaande stelling heeft Jochem net Dc7 gespeeld waarmee hij een valletje inbouwt dat ik helemaal overzien heb.

Ik twijfelde hier tussen 35. La4 met het idee om naar b5 te gaan; maar koos voor Lb2.

Zijn antwoord was vernietigend: 35 Pxc4!!!

Verliest minimaal een kwaliteit en een pion. Ik heb daarna nog wel taai verdedigd en wat dreigingen

kunnen inbouwen, maar op de 70^e zet (hij had inmiddels de kwaliteit teruggegeven en kwam 2 verbonden vrijpionnen voor) opgegeven.

Vervolgens was het de beurt aan Ingrid. Die aan het achtste bord haar debuut maakte voor WLC 2. Zij speelde aan dat bord tegen een van de sterkste spelers van

Eindhoven 3, en hoewel ze het moeilijk had, bleef ze fier overeind en sleepte ze een half punt binnen. Een zeer goede prestatie als je nagaat dat er meer dan 350 ratingpunten verschil tussen haar en haar tegenstander zaten. De stand werd daarmee 4,5-2,5.

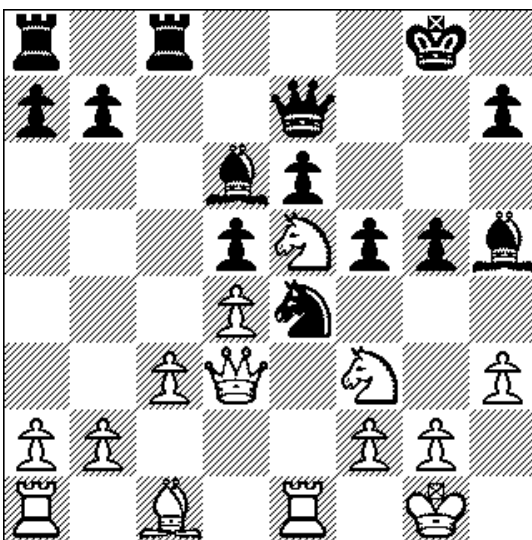
Bord 8 Ingrid

Afgelopen zaterdag (07-11-2015) was het zo ver: tijd om mezelf te bewijzen in team twee! Ik speelde op bord 8 met wit tegen Nico Schellingerhout. Dat betekende dat ik de mogelijkheid had om mijn vertrouwde d4 opening, ook wel 'the stick to the plan opening', te spelen. Het begon allemaal wel goed, totdat we in het midden- en eindspel terecht kwamen. Ik stond ineens een pion achter en mijn tegenstander had een vrij gevaarlijk loslopende centrumpion. Uiteindelijk kreeg ik in het eindspel de kans om wat pionnen af te ruilen, waardoor het weer gelijk kwam te staan (allebei 2 pionnen aan dezelfde kant en nog 1 toren) en daarom bood ik na 58 zetten remise aan (allebei nog minder dan 5 minuten op de klok). Voor mij was het een intensieve partij, maar ik ben erg blij dat ik het nog remise heb weten te houden.

Als laatste zat ikzelf nog te spelen. De hele partij had ik minder gestaan en kwam ik bij vlagen, gevoelsmatig onder enorme druk. Maar daar tegenover stond een klein voordeeltje, ik stond niks achter, ik was nog niet mat gegaan en ik had meer tijd. Toen mijn tegenstander nog zo'n anderhalve minuut over had, waar ik er nog 5 had, bood ik remise aan. Dit werd geaccepteerd en zo kwam de eindstand van 5-3 op mijn teamleiderformulier te staan.

Bord 6 Bas

Ik speelde dit seizoen voor de eerste keer met de witte stukken. Natuurlijk hoopje dan



op een comfortabel plusje en een prettige stelling. Dat bleek vandaag totaal onhaalbaar. Ik speelde een vrij tamme variant en moest daarin ook nog eens toezien hoe mijn goede looper van het bord verdween. Ik had het gevoel dat ik volkomen zou worden overlopen op de koningsvleugel. Daarom besloot ik tot een offer, zie onderstaand diagram.

In deze stelling opteerde ik voor de zet $pxg5$. Met het idee dat ik het stuk weer terug zou winnen omdat ik de zet $Dg3$ heb. Ik vertrouwde de zet zelf niet helemaal, maar niets doen leek

me ook onaantrekkelijk, dus ik ging er maar gewoon voor. De computer laat even hardhandig zien dat het terecht was dat ik de zet niet vertrouwde. 1. $Pxg5$ $Lxe5$ 2. $dxe5$ $Pxg5$ 3. $Dg3$ $f4$ 4. $Lxf4$ en hier speelde mijn tegenstander $rxf4$ waarna de stelling in evenwicht is. maar in plaats daarvan is 4. ... $h6$ 5. $h4$ $Tc4!!$ uit. Dus daar kwam ik al goed weg. Voordeel was dat mijn tegenstander zeer veel tijd gebruikte om de complicaties te berekenen en derhalve geen tijd meer over had om de resterende

aanval goed voort te zetten. Daardoor bereikte we alle twee de reserve tijd, ook ik was inmiddels in tijdnood gekomen omdat ik mijn best moest doen zo goed mogelijk te verdedigen. In de reserve tijd lagen de winstkansen wederom bij mijn tegenstander. Maar de stelling was nog steeds behoorlijk gecompliceerd en hij wist niet definitief door te drukken. Toen hij opnieuw in erge tijdnood zat en ik een enigszins comfortabele hoeveelheid minuten op de klok had staan, bood ik remise aan. Wat aangenomen werd. Misschien had ik mijn tegenstander wel kunnen vlaggen, maar gezien het partijverloop en het feit dat er voor het team toch geen matchpunten meer in zaten, leek me dat niet getuigen van sportiviteit.

Met deze uitslag kan ik direct de vraag beantwoorden die ik aan het eind van het vorige verslag en in het begin van dit verslag poneerde. Het thuisvoordeel heeft ons niet geholpen, sterker nog de nederlaag is iets groter dan de vorige keer. Maar daar staan wel persoonlijke succesjes tegenover en opgeven, dat doen we niet. Er zijn nog vijf ronden en WLC 2 zal in die vijf ronden vanzelf eens van zich afbijten, wie weet al in de volgende wedstrijd...

Bas

Avondteams

Wisselend succes avondteams

Beide avondteams mochten het dit seizoen in een lagere klasse proberen, omdat vorig jaar de Hoofdklasse, resp. 1^e klasse te zwaar bleken.

1^e ronde: Mierlo/Geldrop A - WLC A 2-2; Mierlo / Geldrop B – WLC B 2-2

Vol goede moed ging het de eerste avond naar Mierlo, waar beide teams moesten aantreden. Aan het eind van de avond gingen we toch ietwat teleurgesteld met 2 gelijke spelen naar huis. In het 1^e team had Mierlo voor een aangepaste opstelling gekozen, waardoor Rudy tegen Pim moest spelen. Guus en Jessica lieten zich door de aangepaste opstelling niet van de wijs brengen en zorgden voor een 2-0 tussenstand. Wat Rudy echter voorvoelde gebeurde ook: Pim kreeg langzamerhand een betere stelling en Rudy moest zijn meerdere erkennen.

Jasper liet zich in een veel betere stelling verschalken en stond plotseling verloren. 2-2.

In ons tweede team gebeurden rare dingen. Toon gaf plots een dame weg, Henny boekte een regelmatige overwinning, terwijl Chrit en Dannie remise speelden. De remise van Dannie was er een met een verhaal: Dannie's tegenstander deed ondermeer een onreglementaire zet, haalde 2 keer een dame, stond tot 3 keer toe op om naar het toilet te gaan, waarop Dannie steeds een zet deed, waarna uiteindelijk de vrede getekend werd. Ook hier dus 2-2.

2^e ronde: WLC A – Stukkenjagers C 1,5 – 2,5; WLC B – Gennep A 2-2

In de 2^e ronde moest ons 1^e team tegen de Stukkenjagers; op voorhand gezien als een van de zwaardere tegenstanders. En dat bleek ook: Jeroen en Jasper liepen tegen een

nederlaag op, Rudy boekte een regelmatige overwinning, maar Guus kon net niet winnen van Cesar, waardoor een 1,5-2,5 nederlaag werd geleden. Dat waren 3 verliespunten na 2 wedstrijden; dat hadden we ons anders voorgesteld...

Ons tweede team moest tegen Gennepe, die de eerste ronde met dikke cijfers had gewonnen.

Aan alle borden werd flink gestreden, zodat de uitslag lang ongewis was. Toen de kruitdampen waren opgetrokken stond er een 2-2 eindstand op het bord: Henny had op bord 1 verloren, Rene Vink boekte een plotselinge, maar mooie overwinning, terwijl Jessica en Dannie in remise moesten berusten.

3^e ronde: Eindhoven A – WLC A 1,5 – 2,5 ; RDS B – WLC B 2-2

Eindelijk de 1^e overwinning voor ons eerste team, en nog wel tegen Eindhoven!

Henny deed het als invaller zeer verdienstelijk met een mooie remise; bij Guus ging er iets fout, maar Jessica en Rudy zorgden ervoor dat de eerste winst kon worden opgetekend. 2,5 – 1,5

Het tweede team moest het in St. Oedenrode opnemen tegen de Rooise Dam en Schaakvereniging. Na een enerverende avond kon hier het 3^e gelijkspel worden opgetekend. Toon en Rene haalden 2 mooie overwinningen binnen, maar Chrit en Dannie moesten hun meerdere erkennen in hun tegenstander. Dannie vond lang de juiste verdediging, maar op een gegeven moment tastte hij toch mis. 2-2.

4^e ronde: HSC C – WLC A 0,5-3,5; OVS A – WLC B 1-3

Het eerste ging naar Helmond met de opdracht om met een klinkende overwinning terug te komen. En dat gebeurde ook. Ondanks dat Jessica wegens droeve familieomstandigheden zich moest afmelden. Uiteindelijk liet alleen Rudy n halfje liggen, maar Guus, Jasper en Henny zorgden middels 3 winstpartijen voor een ruime 3,5 - 0,5 overwinning.

Het tweede team moest naar Oss en kon daar de 1^e overwinning laten optekenen.

Toon en Rene zorgden middels mooie combinaties voor 2 duidelijke winstpartijen.

Chrit en Dannie voegden daar nog 2 halfjes aan toe: 3-1.

Na 4 rondes bivakkeren beide avondteams in de middenmoot, met nog alle kansen om zich te mengen in de kampioensstrijd. De topscoorders tot nu toe zijn in het eerste Guus en Rudy met ieder 2,5 uit 4; in het tweede is Rene Vink ongenaakbaar met 3 uit 3.

Dannie Beijk



Externe competitie (tussenstanden 2015-2016)

r4	WLC 1 Klasse 3H	Rav	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Voerendaal 2	2054	6	20½	□	6	3						6	5½
2.	RSC "t Pionneke	2052	6	17½	2	□				5½	5½			4½
3.	HSC	2013	6	17½	5		□	4½	4				4	
4.	De Combinatie	2013	6	17			3½	□		4½	4½	4½		
5.	De Drie Torens	1972	5	16			4		□	2½		4½		5
6.	De Stukkenjagers 3	1951	4	16		2½		3½	5½	□	4½			
7.	Eindhoven 2	2006	2	15		2½		3½		3½	□	5½		
8.	Maastricht	1950	2	14				3½	3½		2½	□	4½	
9.	WLC	1934	2	13½	2		4					3½	□	4
10.	De Giessen en Linge	1966	1	13	2½	3½			3				4	□

r3	WLC 2 Klasse 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Eindhoven 3	6	15				5½		5	4½	
2.	HSC 2	5	14½			5½	4	5			
3.	De Kempion 1	4	11½		2½				4½		4½
4.	De Vughtse Toren 1	3	12	2½	4					5½	
5.	De Drie Torens 2	3	11½		3					4	4½
6.	WLC 2	2	12½	3		3½					6
7.	EVS 1	1	10	3½			2½	4			
8.	Nuenen 1	0	9			3½		3½	2		

r3	WLC 3 Klasse 2B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	BSV 2	6	18½			6	6½	6			
2.	Waalwijk 2	6	18					5½		7	5½
3.	Oisterwijk 1	3	10½	2			4			4½	
4.	De Vughtse Toren 2	3	10	1½		4			4½		
5.	De Kentering 1	2	10½	2	2½				6		
6.	De Baronie 4	2	10½				3½	2			5
7.	WLC 3	2	10		1	3½					5½
8.	Dubbelschaak 3	0	8		2½				3	2½	

r4	Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	EGS A	7	9½		2½	2		2½		2½	
2.	De Stukkenjagers C	6	11½	1½			2½		3½		4
3.	De Combinatie A	6	10½	2				2		3	3½
4.	WLC A	5	9½		1½			2	2½	3½	
5.	Mierlo-Geldrop A	4	8½	1½		2	2				3
6.	Eindhoven A	3	6½		½		1½			2	2½
7.	HSC C	1	5	1½		1	½		2		
8.	Garde A	0	3		0	½		1	1½		

r4	Avond E2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	HMC Calder A	7	11		3	2		3½			2½
2.	Gennep A	5	10½	1			2		3½	4	
3.	De Combinatie B	5	10	2				1½		3	3½
4.	WLC B	5	9		2			2	2		3
5.	Mierlo-Geldrop B	5	8	½		2½	2			3	
6.	RDS B	3	6		½		2			1	2½
7.	Deurne A	2	5		0	1		1	3		
8.	OSV A	0	4½	1½		½	1		1½		



Interne Competitie

Zo vlak voor de kerst nadert de eerste seizoenshelft van de interne competitie in groepen zijn ontknoping. Het is dit jaar extra spannend omdat zowel in groep 1,2 als 3 drie spelers zullen degraderen.

In groep 1 is de herfstkampioen bekend. Het is Guus Bollen geworden, ondanks dat hij in de partij tegen zijn grote rivaal Jeroen Medema het onderspit moest delven. Jeroen verloor echter in zijn laatste groepswedstrijd van Rudy Simons die vecht tegen de degradatie. Voor Dannie Beijck en Bas Roelen is het doek reeds gevallen. Zij zullen in de tweede seizoenshelft weer in groep 2 uitkomen.

Ook in groep 2 is de herfstkampioen bekend: Roel Copic. Hij is onbedreigd met een mooie score van 7 uit 9 al niet meer te achterhalen. Ingrid van Kuijk en Jorn Robben zijn gedegradeerd en de derde degradant is nog niet bekend.

In groep 3 is de herfstkampioen nog niet bekend maar Charlie Tang staat fier aan kop en kan alleen theoretisch nog achterhaald worden. Charlie zal in ieder geval promoveren naar groep 2. In de degradatie zone moeten de beslissingen nog gaan vallen.

groep 4 is bijna uitgespeeld maar de laatste partij tussen Daan Wouters en Bert Hovingh is cruciaal. Bij winst van Daan is hij kampioen en degradeert Bert. Als Bert wint blijft hij in de groep en promoveert Daan niet eens omdat Tim Voskuil en Fons van Amstel dan op de eerste twee plaatsen eindigen. Nog even afwachten dus....

Groep 5 is gewonnen door Jan Logtenberg met 6 uit 7. Dick Gielen is als tweede geeindigd met 5 punten en zal ook promoveren.

In de bekercompetitie is de voorronde gespeeld en staan nog slechts enkele partijen op het programma. Er zijn al 4 spelers uit groep 1 uitgeschakeld. Bas Roelen verloor verrassend van Tim Voskuil en Henny Wilbrink moest het onderspit delven tegen Martien v.d. Sanden. Verder zijn ook Rudy Simons en Pierre Buijs uitgeschakeld maar zij hadden respectievelijk Albert de Wit en Jeroen Medema geloot.

De laatste twee speelavonden voor de kerst staan in het teken van spelen met een versneld tempo. Op 8 december spelen we de eerste drie ronden van het rapid toernooi om het kampioenschap van WLC in deze discipline en op 22 december is er het traditionele Piet Roelen toernooi. Op dinsdag 29 december wordt er niet geschaakt (de Hoeksteen is dan gesloten).

Ik wens u allen plezierige feestdagen toe!

Leo van IJzendoorn

Interne competitie 1^e periode 2015-2016

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	G. Bollen	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9		26
2	J. Medema	1	x	1	1	1	1	0	1	0	1	7	9		28,5
3	H. Wilbrink	0	0	x	0,5	0,5	z	1	1	0,5	1	4,5	8		12,3
4	A. de Wit	0	0	0,5	x	0,5	0,5	z	1	1	1	4,5	8		12,3
5	P. Koymans	0	0	0,5	0,5	x	0,5	0,5	0,5	1	1	4,5	9		12,3
6	P. Buijs	0	0	w	0,5	0,5	x	0	1	1	0,5	3,5	8		10,3
7	J. Krenning	0	1	0	w	0,5	1	x	0,5	0	z	3	7		14,3
8	B. Roelen	0	0	0	0	0,5	0	0,5	x	1	1	3	9		6,75
9	R. Simons	0	1	0,5	0	0	0	1	0	x	z	2,5	8		12,3
10	D. Beijk	0	0	0	0	0	0,5	w	0	w	x	0,5	7		1,75

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	R. Copic	x	0,5	0	1	1	0,5	1	1	1	1	7	9		24,3
2	A. de Graaf	0,5	x	1	0,5	z	1	0	1	0,5	1	5,5	8		20,5
3	H. Baijens	1	0	x	1	0	1	1	w	1	0	5	8		22
4	M. v.d. Sanden	0	0,5	0	x	1	0,5	0	1	0,5	1	4,5	9		14,5
5	P. Koster	0	w	1	0	x		1	0,5	0,5	1	4	7		13,3
6	L. v. IJzendoorn	0,5	0	0	0,5		x	1	0,5	1	0,5	4	8		14,5
7	J. de Haas	0	1	0	1	0	0	x	w	1	1	4	8		14
8	T. Brouwers	0	0	z	0	0,5	0,5	z	x	1	1	3	7		8
9	J. Robben	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0	0	x	1	2,5	9		8,5
10	I. v. Kuyjk	0	0	1	0	0	0,5	0	0	0	x	1,5	9		7

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	C. Tang	x	0,5	0,5	1	0	1	1	w	1	1	6	8		20,5
2	J. de Jong	0,5	x	0	1	0,5	0	1	0,5	1	1	5,5	9		17,8
3	R. Vink	0,5	1	x	0	1	0,5	0	0,5	0	1	4,5	9		17,3
4	J. van der Wielen	0	0	1	x	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	4,5	9		14
5	A. Kok	1	0,5	0	0,5	x	w	0,5	1	w	0,5	4	7		16,3
6	A. Daanen	0	1	0,5	0,5	z	x	0,5	w	0,5	1	4	7		14,3
7	F. Ooms	0	0	1	0,5	0,5	0,5	x	0,5	1	w	4	8		13,5
8	A. Macias	z	0,5	0,5	0,5	0	z	0,5	x	z	0,5	2,5	6		10
9	R. Janssen	0	0	1	0	z	0,5	0	w	x	w	1,5	6		6,5
10	A. de Man	0	0	0	0,5	0,5	0	z	0,5	z	x	1,5	7		5,5

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	T. Voskuil	x	0,5	1	0	0,5	0,5	1	1			4,5	7		14,3
2	A. v. Amstel	0,5	x	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1			4,5	7		13,8
3	D. Wouters	0	0,5	x	1	0,5	1	w	1			4	6		12,3
4	C. Julicher	1	0,5	0	x	1	0	0,5	0			3	7		11
5	W. Lucassen	0,5	0,5	0,5	0	x	1	0,5	0			3	7		10,8
6	J. Roelen	0,5	0,5	0	1	0	x	0	1			3	7		10
7	A. Hovingh	0	0	z	0,5	0,5	1	x	0,5			2,5	6		7,25
8	R. Leugs	0	0	0	1	1	0	0,5	x			2,5	7		7,25
9										x					
10											x				

Nr.	Groep 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. Logtenberg	x	0,5	0,5	1	1	1	1	1			6	7		16,3
2	D. Gielen	0,5	x	0,5	1	0	1	1	1			5	7		13,8
3	H. v.d. Laar	0,5	0,5	x	0	1	1	1	0,5			4,5	7		12,8
4	A. Aarts	0	0	1	x	1	0	1	1			4	7		9
5	M. Pranger	0	1	0	0	x	1	1	w			3	6		9
6	M. de Wild - Reints	0	0	0	1	0	x	1	1			3	7		5,5
7	M. v. Brussel	0	0	0	0	0	0	x	1			1	7		0,5
8	J. de Wijse	0	0	0,5	0	z	0	0	x			0,5	6		2,25
9										x					
10											x				



CHINEES-INDISCH RESTAURANT

"SUN ON"

新安酒家

WWW.SUN-ON.NL

Tel. : 040-241 73 53

Fax.: 040-248 25 09

Correspondentieschaak

Laat ik maar met de deur in huis vallen: het gaat niet goed!

Winnen van een speler met een ongeveer gelijke of hogere rating, is nagenoeg onmogelijk geworden.

Maar ik heb er nog steeds lol in, en da's ook belangrijk.

Laten we beginnen met de Lechenicher Schachserver. Daar heb ik inmiddels 42 partijen op rij niet gewonnen: 36 remises en 6 verloren.

Hier is de meest recente partij. Met zwart scoor ik de laatste tijd slecht met het Koningsindisch, dus ik dacht: met wit moet het dan wel lukken. Mooi niet. Kijk, als je zowel met wit als zwart een bepaalde opening niet beheerst, dan wordt het nooit wat...

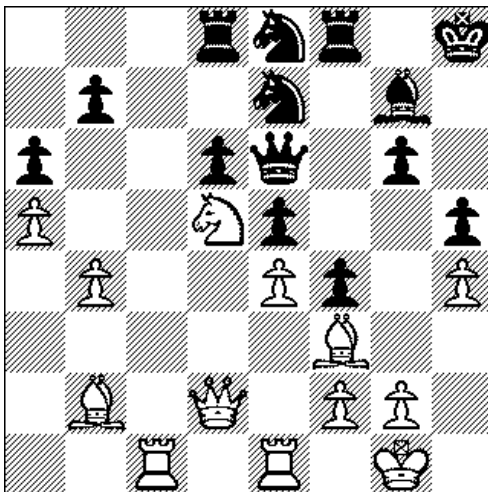
Kort na de opening lijkt ik aardig te staan, maar na een tijdje wordt het duidelijk dat ik geen compensatie heb voor het geofferde materiaal.

Onder het motto "door opgeven is nog nooit een partij gewonnen (of remise gehouden)" speel ik dit keer langer door dan ik normaal gesproken doe.

(3) Daanen,Aard (2080) – Chumanov,Valeriy (2160)

ZH-2015-0-01395 Lechenicher SchachServer, 22.10.2015

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 0-0 5.Pf3 d6 6.Le2 e5 7.0-0 Pc6 8.d5 Pe7 9.b4 Ph5 10.Te1 f5 11.Pg5 Pf6 12.Lf3 Kh8 13.Lb2 Pe8 14.Dd2 f4 15.a4 h5 16.h4 Lh6 17.Pe6 Lxe6 18.dxe6 Dc8 19.c5 Dxe6 20.a5 a6 21.Tac1 Lg7 22.Pd5 Td8 23.cxd6 cxd6 Diagram



24.b5 axb5 25.Ted1 Tf7 26.Pb6 Kh7 27.Tc3 Lf6 28.Tdc1 Pc6 29.a6 Lxh4 Nu is deze looper uit de keten bevrijd **30.Ld1 Pf6 31.Lb3 d5 32.Lxd5 De7 33.De1 Pg4 34.Tf3 Tf6 35.Lb3 Tfd6 36.Pd5 Lxf2+ 37.Txf2 Dh4 38.axb7 Tb8 39.Ld1 Txb7 40.Kf1 Dxf2+ 41.Dxf2 Pxf2 42.Kxf2 Ta7 43.Le2 b4 44.Lb5 b3 45.Lc4 Ta2 46.Tb1 Pd4 47.Kf1 Tc6 48.Lxd4 Txc4 49.Lxe5 g5 50.Lc3 Ta3 51.Lb2 Ta5 52.Pc3 Tac5 53.Tc1 Tc7 54.Ke2 T4c6 55.Kd3 Td7+ 56.Ke2 Tf7 57.e5 Te7 58.Kf1**

Txe5 59.Tb1 Te3 60.Pb5 h4 61.Pd4 Tc5 62.Ta1 g4 63.Ta7+ Kg6 64.Ta6+ Kh5 65.Ta8 h3 66.Th8+ Kg5 67.gxh3 gxh3 68.Kg1 Kg4 69.Tg8+ Tg5 70.Th8 Kg3 71.Kf1 Kh2 0-1

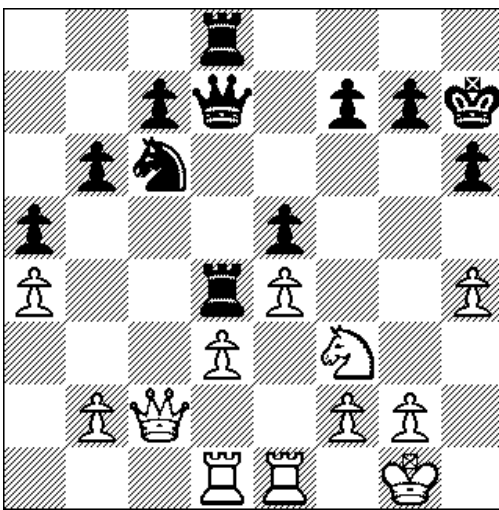
Door de lange reeks van mindere resultaten, ben ik natuurlijk op de ratinglijst gezakt. Met 2080 sta ik op plaats 400 (van de 1326 in totaal).

Op de FICGS server gaat het al niet veel beter. In de Schaakpraat van februari 2015 liet ik een zeer snelle nederlaag met wit zien tegen Clodomiro Ortiz. Even later kwam ik hem weer tegen, weer met wit. En weer trok ik aan het kortste eind!

(1) Daanen,Aard (2017) – Ortiz,Clodomiro (2132) [C54]

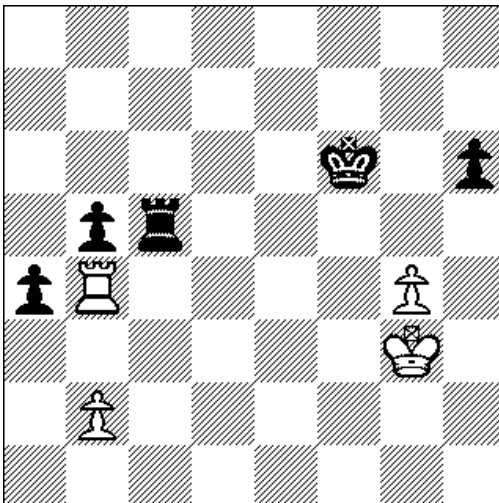
FICGS__CHESS__RAPID_A__000179 FICGS (1), 16.06.2015
[,Daanen]

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d3 Lc5 5.0-0 d6 6.c3 0-0 7.Lb3 h6 8.Pbd2 a5 9.a4 Te8 10.Pc4 Le6 11.Le3 Lxe3 12.Pxe3 Dd7 13.Te1 b6 14.h3 Tad8 15.Lxe6 Txe6 16.Dc2 d5 17.Tad1 d4 18.Pf5 Kh7 19.Pg3 Pg8 20.Pe2 Pge7 21.h4 Tf6 22.Ph2 Td6 23.cxd4 Pxd4 24.Pxd4 Txd4 25.Pf3 Pc6 Diagram.



Goed gespeeld. Ik kan een kwaliteit winnen, maar kom dan terecht in een zeer passieve stelling die ik op den duur zou verliezen.

26.Dc3 Td6 27.Pxe5 Pxe5 28.Dxe5 Dxa4 29.d4 c6 30.d5 Db3 31.Dd4 cxd5 32.Td3 Db5 33.Tg3 f6 34.exd5 Dxd5 35.Te7 Tg8 36.Df4 Te6 37.Te3 Txe7 38.Txe7 Dc6 39.Dd4 b5 40.Df4 Kh8 41.Dd4 a4 42.Td7 Dc8 43.Kh2 Te8 44.f3 Db8+ 45.Kh3 De5 46.Dg4 Tg8 47.Td4 f5 48.Df4 Dxf4 49.Txf4 g6 50.h5 Tc8 51.hxg6 Tc5 52.g4 Kg7 53.Tb4 Kxg6 54.Kg3 fxg4 55.fxg4 Kf6 Diagram.



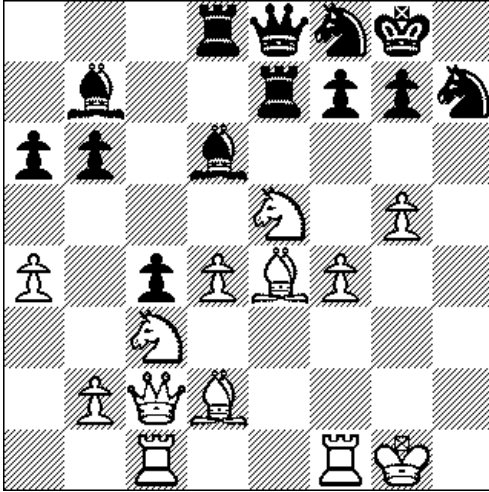
Ik heb me als een leeuw verdedigd, maar zwart speelde het eindspel perfect. 0-1

Niet veel later kwam ik hem in een volgend toernooi weer tegen en weer had ik wit! Dit keer wist ik dan toch een halfje te scoren.

(2) Daanen,Aard (2022) – Ortiz,Clodomiro (2121) [E16]

FICGS__CHESS__RAPID_A__000180 FICGS (1), 13.07.2015
[,Daanen]

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.g3 d5 4.Lg2 Lb4+ 5.Pd2 0-0 6.Pgf3 b6 7.0-0 Lb7 8.a3 Le7
 9.cxd5 exd5 10.Pb1 Pbd7 11.Pc3 c5 12.Le3 Te8 13.Tc1 Pf8 14.Db3 c4 15.Dc2
 Tc8 16.Pe5 Ld6 17.f4 a6 18.a4 Te7 19.Ld2 De8 20.g4 h6 21.h4 Td8 22.g5 hxg5
 23.hxg5 P6h7 24.e4 dxe4 25.Lxe4 Diagram



25...Pxc5 26.Lxb7 Ph3+ 27.Kh2 Lxe5 28.dxe5
 Txb7 29.Le3 Td3 30.Pd1 b5 31.axb5 De6 32.Dg2
 Pxf4 33.Lxf4 Txb5 34.Tc3 Pg6 35.Txd3 cxd3
 36.Dg5 De8 37.Tg1 ½-½

Misschien is het hulpje Houdini, versie 1.5a niet meer voldoende om bij te blijven. Komodo is de nieuwe standaard. Eerlijk gezegd heb ik nog niet bekeken of mijn hardware daarvoor geschikt is.

27, 28 en 29 mei 2016

7^e WLC Weekendtoernooi

TWEEWIELERCENTRUM.nl
Paul v.d. Broek
 Dè Fietsspecialist
 van Eindhoven 
 Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777