

# SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 4 Juni 2014

## WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

### Speellokaal

De Hoeksteen  
Gerretsonlaan 1a  
5624 JL Eindhoven  
Tel:040-2372448



### Contributie

Junioren (tot 20 jaar) 45 euro

Senioren 90 euro

Dubbelleden (leden die bij een andere vereniging hooflid zijn): 53 euro

NL89 INGB 0004 0074 28 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

### *Voorzitter*

*Dick Gielen*  
*Mirabelweg 10*  
*5632 PC Eindhoven*  
*040-2424401*

### *Secretaris*

*Dannie Beijk*  
*Aquamarijn 23*  
*5629HC Eindhoven*  
*040-2480087*

### *Externe competitie*

*Henny Wilbrink*  
*Aleconlaan 21*  
*5627 TB Eindhoven*  
*040-2410774*

### *Penningmeester*

*Wim Lucassen*  
*Veldm.Montg.laan 343*  
*5612 BH Eindhoven*  
*040-2422061*

### *Jeugdzaken*

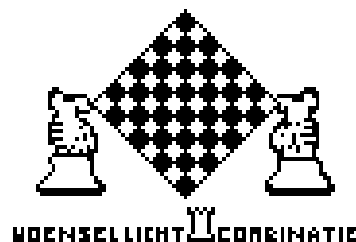
*Hub v. d. Laar*  
*Bourgognelaan 20*  
*5627 KS Eindhoven*  
*040-2429578*

### *Interne competitie*

*Leo van IJzendoorn*  
*Versailleslaan 25*  
*5627 LV Eindhoven*  
*040-2427836*

### *Teamleiders*

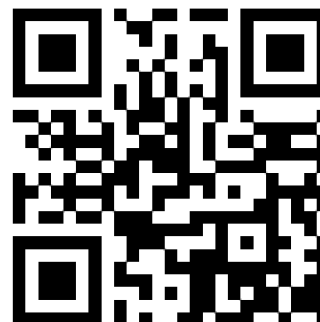
*1. Frank Albers* 06-49747172  
*2. Aard Daanen* 040-2431617  
*3. Arno de Man* 040-2860560  
*Avondteam: Dannie Beijk* 040-2480087



***W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>***

**Inhoudsopgave:**

Woord vooraf .....	4
Opgave van Albert .....	4
Van het Bestuur.....	5
5 <sup>e</sup> WLC Weekendtoernooi, tevens Brabants kampioenschap.....	5
In memoriam Jan Mascini.....	7
Nieuwe regels KNSB .....	8
Externe competitie 2013-2014.....	9
WLC 1 .....	9
WLC 2 .....	18
WLC 3 .....	23
WLC / Triple-pion 4.....	30
De tijd vliegt, al weer een jaar voorbij – en vier toernooien ... (2).....	34
Externe competitie (eindstanden 2013-2014).....	39
Eindstanden interne competitie 2 <sup>e</sup> periode 2013-2014 .....	41
Correspondentieschaak (Aard Daanen).....	43
Oplossing opgave Albert uit avondcompetitie:.....	46
Oplossing probleem Guus.....	46



**Schaakpraat**  
 Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie  
 Jaargang 35. Nummer 4. Juni 2014  
 Redactie: Frank Albers ([frenk10@mail.com](mailto:frenk10@mail.com))  
 en Pierre Buijs ([pjbuijs@upcmail.nl](mailto:pjbuijs@upcmail.nl))

---

## Woord vooraf

Beste schakers,

Voor u ligt dan toch uiteindelijk de laatste Schaakpraat van het seizoen 2013-2014. Zoals waarschijnlijk bij iedereen bekend is dit er een met een zwarte rand na het onverwachtse overlijden van oudgediende Jan Mascini. Elders in dit blad treft u een in Memoriam aan. Het is een onwerkelijk gevoel om Jans laatste verslagen van zijn partijen te verwerken in de teamverslagen. Dat plaatst het feit of je een schaakpartij wint of verliest ineens toch in een ander perspectief.

De laatste teamverslagen vindt u ook in dit nummer. Het eerste wist zich ternauwernood te handhaven en WLC 2 deed lang mee om het kampioenschap maar redde het uiteindelijk niet. Het derde en het vierde draaiden in de middenmoot mee in hun classes.

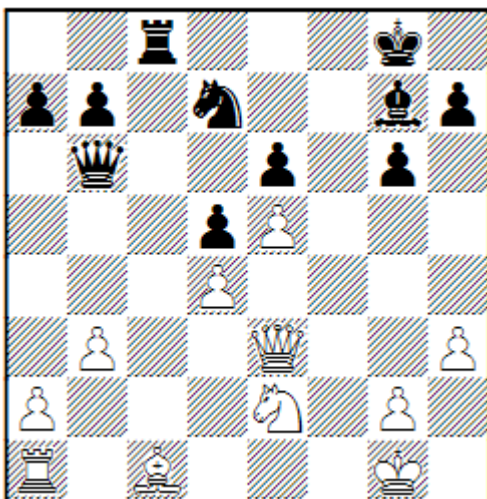
Dan staat de vakantie voor de deur, en daarin gaat u natuurlijk allen een mooie schaakzomer tegemoet. Voor wie zich verveelt in de zomer kan ik de volgende youtube kanalen aanbevelen voor wat extra schaakplezier:

<http://www.youtube.com/user/Chessexplained/>  
<http://www.youtube.com/user/GregShahadechess>  
<http://www.youtube.com/user/zibbit>

Ik wens u veel schaak- en leesplezier!

Frank Albers.

## Opgave van Albert



De volgende stelling ontstond in de avondcompetitie tussen Hans Sinnige (Waalwijk A) en Albert de Wit (WLC A)

na **20. cxd4**.

Wat speelt u hier met zwart?

## **Van het Bestuur**

Wij zijn erg geschrokken van het bericht dat Jan Mascini plotseling is overleden. Gelukkig was W.L.C. goed vertegenwoordigd bij zijn crematie.

Ook op onze site en hier in Schaakpraat (zie in memoriam) is er bij stilgestaan, op de jaarvergadering zullen wij Jan ook gedenken.

### **Promotieschaken**

Wij hebben op 27 april met ons groot schaakspel en een aantal tafels, aandacht gevraagd voor schaken in het winkelcentrum Woensel.

Wij mogen best zeggen, met succes, er was veel aandacht en er werd veel geschaakt.

Dit alles, dank zij een aantal vrijwilligers. Het was weer erg leuk om te doen.

Wat natuurlijk belangrijk is, dat het ook een nieuw lid heeft opgeleverd, namelijk de heer Ahmed, die wij dan ook van harte welkom heten bij de familie W.L.C.

### **Jaarvergadering**

Dit jaar wordt die gehouden op dinsdag 26 augustus.

Noteer deze datum vast in uw agenda.

Het bestuur wenst nu allen een heel prettige vakantie toe.

Namens het bestuur,  
Dick Gielen

---

## **5<sup>e</sup> WLC Weekendtoernooi, tevens Brabants kampioenschap**

Het 5<sup>e</sup> WLC Weekendtoernooi kende organisatorisch een buitengewoon soepel verloop. Er viel geen enkele wanklank te noteren: alles verliep op rolletjes.

Voor de buitenwacht dan.....

Bij Dannie, Wim en Leo was er wel enige hoogspanning toen op zaterdagmorgen om 5 voor 9 het indelingsprogramma SwissMaster crasthe bij het maken van de indeling voor de tweede ronde van de groepen B en C! Toen om 5 over 9 toch alle partijen 'gewoon' konden beginnen had eigenlijk niemand in de gaten dat dit maar een dubbeltje op z'n kant was. De ervaring die we inmiddels door de jaren heen hebben opgebouwd, gecombineerd met een goede voorbereiding, zorgde ervoor dat er bij genoemd drietal geen paniek uitbrak en koelbloedig een oplossing werd gevonden. Dat is tekenend voor de totale organisatie: we hebben inmiddels een groep vrijwilligers die ervoor zorgt dat het hele toernooi gesmeerd verloopt. Van het klaarzetten van tafels en stoelen, het opzetten van alle stukken, instellen van de klokken tot aan het schoonhouden van de zaal, verkoop van consumptiemunten en aan het slot in recordtempo weer opruimen van alle materialen. Dank aan iedereen die zijn of haar steentje daaraan heeft bijgedragen: jullie vormen de onontbeerlijke stille krachten die mede het succes bepalen.

Want een succes was het. Ad Bruijns, de voorzitter van de NBSB, die zowel de openingshandeling verrichtte op vrijdag als de prijsuitreiking van de Brabantse kampioen op zondag, merkte op dat hij onder de indruk was van de rust en professionaliteit die de organisatie uitstraalde. Wat hem betreft legt hij de organisatie van het Brabants Kampioenschap voor de komende jaren met veel vertrouwen bij WLC neer. Wij hebben hem aangegeven dat we met onze leden hebben afgesproken dat we na 5 jaar het weekendtoernooi zullen evalueren. In de komende jaarvergadering zal dit dan ook een punt op de agenda zijn.

Dan het toernooi zelf: we mochten ons dit jaar verheugen in de deelname van 2 GM'ers en 1 IM, maar uiteindelijk deden zij niet mee voor de 1<sup>e</sup> plaats.

Al hadden we in de laatste ronde wel de 'gedroomde' partij tussen de 2 GM'ers Alexander Dgebuadze en Robin Swinkels. Het was echter veelzeggend dat dit op bord 3 plaatsvond. De eindzege ging verrassend naar Joep Nabuurs. Hij was al voor de 4<sup>e</sup> keer deelnemer, en was deze keer onverslaanbaar. Tegen de 2 GM'ers haalde hij 1,5 punt, waaronder een winst op Robin die door de vlag ging.

De 3 WLC'ers in de A-groep (**Guus, Jarich en Albert**) eindigden alle drie in de achterhoede, met respectievelijk 2,5; 2,5 en 1,5 punt.

In de B-groep deden maar liefst 6 WLC'ers mee. **Rudy** streed tot het laatst mee om de titel, maar moest zich uiteindelijk met 4,5 punt tevreden stellen met een gedeelde 2<sup>e</sup>/3<sup>e</sup> plaats. De winst in deze groep ging naar de jonge Sourav Bhattacharjee die dit jaar voor de tweede keer deelnam. **Roel en Pierre** zaten met 3,5 punt in de subtop.

**Bas en Charlie** haalden een prima resultaat met een 50%-score (3 punten) en **Jessica** zat daar vlak achter met 2,5 punt.

De C-groep werd souverain gewonnen door onze eigen **Rene vd Bosch!** Na 4 winstpartijen volgden nog 2 remises zodat hij met 5 uit 6 ongedeeld 1<sup>e</sup> werd. Andere WLC'ers in deze groep waren **Ingrid en Jorn** die met 4 punten een gedeelde 3<sup>e</sup> prijs en gedeelde ratingprijs behaalden. **Mo** verloor alle partijen op zaterdag, maar door de rest te winnen haalde hij toch een 50%-score.

Op de site van ESV (<http://www.eindhovenschaakvereniging.nl/>) staat een leuke impressie van een van de deelnemers.

Zeer lezenswaardig!

Dannie Beijck



## In memoriam Jan Mascini

Op donderdag 22 mei werd ik opgeschrikt door een telefoontje van onze voorzitter: Jan Mascini was plotseling overleden. Ik kon het nauwelijks geloven; het was nog maar een paar dagen geleden dat ik tijdens ons weekendtoernooi met hem even aan de bar stond. Opperuimd, zoals altijd, met een glas speciaalbier in de hand, kwinkslagen uitdelend; duidelijk genietend van het leven.

Natuurlijk, hij was niet meer de jongste, maar op schaakgebied was hij nog altijd 'lerende'. Elke partij werd tijdens het naspelen nog nauwkeurig van commentaar voorzien. Hij had zich inmiddels verzoend met het feit dat hij ook bij WLC niet meer in de absolute top meedraaide; het afgelopen seizoen zou zijn laatste seizoen zijn in het eerste team; maar hij beleefde nog altijd ontzettend veel plezier aan het Koninklijke spel.

Mijn eerste contact met Jan was beroepsmatig: Jan was senior adviseur bij een outplacement bureau en tijdens een seminar raakten we in een discussie over de fitheid binnen organisaties. Hij nodigde me later uit op zijn kantoor om daar verder over door te praten. Het intrigeerde hem dat ik een afwijkende mening had en was geïnteresseerd in mijn beweegredenen. Ik schaakte destijds bij Mierlo en tijdens een avondwedstrijd bij WLC liep ik Jan weer tegen het lijf. Een van mijn teamgenoten van destijds (Marion Adriaans) zei tegen mij: "Ken jij Jan Mascini? Weet je wel dat dat een heel sterke schaker is? Hij is zelfs Brabants Kampioen geweest!"

Later, als lid van WLC, heb ik regelmatig tegen hem gespeeld. Onze partijen waren altijd boeiend, vaak vol met tactische wendingen. Met veel plezier denk ik terug aan de vele vluggertjes die we na afloop van de reguliere partijen gespeeld hebben. Er was een tijd dat als een van ons twee klaar was, hij bij de ander ging kijken of we al konden vluggeren. Steevast dronk hij dan een Belgisch biertje en ik een cassis.

In de komende jaarvergadering zal onze voorzitter stilstaan bij het heengaan van zijn voorganger.



Dannie Beijck

---

## Nieuwe regels KNSB

Waarschijnlijk worden komend seizoen de regels qua telefoongebruik binnen de KNSB-competities strenger. En dit gaat dan ook gelden voor toernooien die georganiseerd worden onder auspiciën van de FIDE.

Wij als bestuur gaan ons beraden of we ook in de interne competitie daar iets mee willen doen. Het lijkt allemaal ver weg, maar de ontwikkelingen gaan erg snel, zoals uit bijgaand krantenartikel moge blijken. Het moet niet gekker worden.....

*Oorlog tegen valsspelen breekt uit in de schaakwereld.*

De schaakwereld maakt zich op voor een oorlog tegen valsspelen. Nieuwe spelregels moeten bedrog via smartphones terugdringen. Controle met metaaldetectoren, verzoeken om je zakken leeg te maken, het komt dichterbij. De Nederlandse schaakgemeenschap is ondertussen in rep en roer na een fraudegeval in Roemenië waarin een 23-jarige Nederlandse amateurschaker de hoofdrol speelt. Schakend Nederland valt over hem heen nadat hij op het toilet is betrapt bij het raadplegen van een computerprogramma. Schakers moeten straks voorbereid zijn op een Schiphol-beleving als zij de toernooizaal betreden: per 1 juni geldt het bij je dragen van een mobiele telefoon, zelfs in uitgeschakelde toestand, als bezit van een verboden wapen. De arbiter mag volgens de nieuwe regels een speler apart nemen voor controles, waarbij handscanners ingezet kunnen worden.

Er klinkt een steeds luider roep om het bedrog te stoppen. De fraudeurs zetten immers de bijl aan de wortels van de sport. Het is ook zeer bedreigend als niet langer een zuivere krachtmeting is gegarandeerd, omdat de zetten van de tegenstander afkomstig zijn van een heimelijk geraadpleegd sterk computerprogramma. Niets doen is geen optie. Dit kan Caïssa, de godin van het schaakspel niet meer over haar kant laten gaan, zo is de overheersende opvatting.

De betrapte Nederlander in Roemenië is een redelijk sterke amateurschaker met een Elo van 2233. Daarmee is hij de nummer 8128 van de wereld. Als hij zich via list en bedrog weet op te werken tot een niveau boven 2300 stijgt hij naar plek 7991. Vervolgens zal hij moeten blijven frauderen om zich daar te kunnen handhaven. De psychologie is intrigerend: wat beweegt een amateurschaker zich via bedrog te willen opwerken naar een hogere status met als risico dat de schaakwereld hem ontmaskert en uitkotst. In Roemenië werd hij betrapt door zijn tegenstander. Die vertrouwde het niet, de Nederlander verliet te vaak het bord. De fraudeur werd uit het toernooi gezet en wacht mogelijk een lange schorsing. Frauderen op dit niveau, gênant. Toch is de verleiding onweerstaanbaar in een tijd dat elektronica het verlengstuk van iemands persoonlijkheid vormt.

Bron: Noordhollands Dagblad, van 27 mei 2014

Dannie Beijk



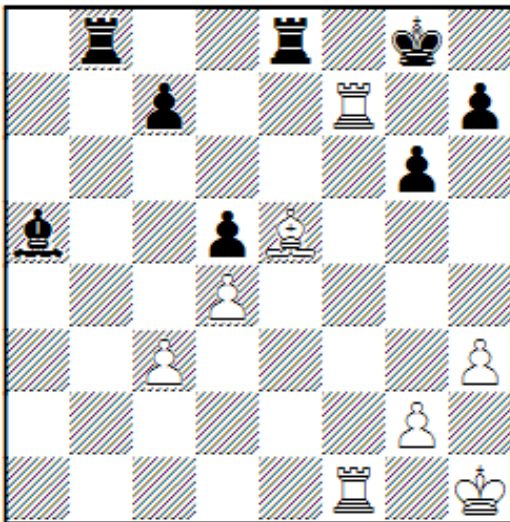
## Externe competitie 2013-2014

### WLC 1

	Venlo 2	1911 WLC	1966	4½	3½
1.	Max Warmerdam	2110	Guus Bollen	2131	½ ½
2.	Geert Hovens	2036	Jeroen Medema	2126	0 1
3.	Hans Everaars	1871	Nol Swinkels	1964	½ ½
4.	Piet Thijssen	1893	Albert de Wit	1979	0 1
5.	Hans van Mulekom	1812	Rudy Simons	1940	1 0
6.	Nico van der Hoogt	1885	Frank Albers	1955	1 0
7.	Marc van der Lee	1860	Peter Koymans	1860	½ ½
8.	Jan op de Laak	1819	Jan Mascini	1772	1 0

De wedstrijd tegen Venlo was wederom een belangrijke wedstrijd voor ons in de strijd om klassebehoud. Dit keer was het geen vierpuntenduel want een matchpunt zou voor ons genoeg zijn om ons veilig te stellen. Blijkbaar liggen uitwedstrijden ons niet zo, want dat lukte helaas niet. Waar we de vorige keer met minimale cijfers wisten te winnen stonden we nu aan de verkeerde kant van diezelfde score. Hoe dat kon gebeuren leest u hieronder.

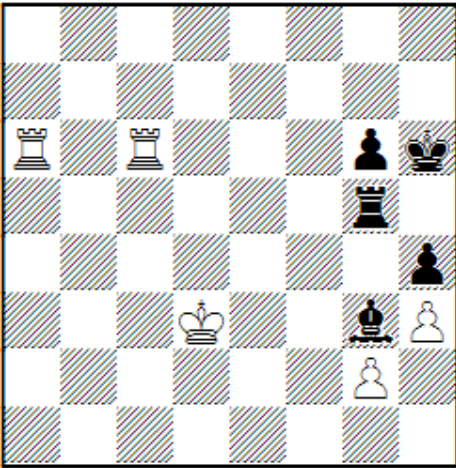
Guus speelde op bord één en heeft een vraag voor u:



Zwart speelde hier 36... Lxc3? en hier was ik (wit) niet alert genoeg. In feite zit er een eenvoudige combinatie in waardoor de partij niet lang meer duurt. Aan u de uitdaging om deze te vinden.

Hoe wint wit?

In de partij volgde: 37. Tg7+ Kh8 38. Te7+ Kg8 39. Tg7+ Kh8 40. Txc7+ Txe5 41. dxe5 Lxe5 42. Tc5 Lg3 43. Txd5 Kg7 44. Td3 Le5 45. Kg1 h5 46. Te1 Tb5 47. Kf2 h4 48. Kf3 Lg3 49. Te2 Kf6 50. Ta2 Kg5 51. Td4 Tf5+ 52. Ke4 Tf1 53. Te2 Ta1 54. Kd5 Ta6 55. Tg4+ Kf5 56. Kc5 Ta1 57. Kc6 Td1 58. Tc4 Td6+ 59. Kb5 Td1 60. Tc5+ Kf6 61. Tc6+ Kf7 62. Kb6 Td3 63. Kb7 Td8 64. Ta6 Td1 65. Ta7 Tc1 66. Td2 Kg7 67. Ta6 Tc7+ 68. Kb6 Kh6 69. Kb5 Tc1 70. Tc6 Te1 71. Kc4 Te8 72. Ta2 Te4+ 73. Kd3 Te5 74. Taa6 Tg5



**75. Ta4!** Als er torens geruild worden in deze stelling, dan heb ik winstkansen. Met deze zet kan ik dat afdwingen. **75. ... Td5+** Anders volgt Tg4, en zwart moet kiezen tussen de g-pion en torenruil. **76.**

**Ke3**

(76. Rd4 ! Ik dacht dat de volgende variant mij niet naar de winst bracht. Ta5 77. Tg4 Ta2 78. Tcxg6+ Kh7 79. Tg7+(Niet 79. Txxg3? hxg3 en de witte g-pion valt: 80. Txxg3?? Ra3+) 79... Kh6 (79... Kh8 80. R7g5!) 80. T4g6+ Kh5 81. Tg8 En de zwarte stukken moeten hun posten verlaten. Rxxg2? In

tegenstelling tot wat ik dacht hebben mijn torens geen hulp nodig om de zwarte koning mat te zetten. 82. Rg4! +-)

**76... Td8 77. Taa6 Tg8 78. Kf3 Tf8+ 79. Tf6 Tg8 80. Kg4** Zwart staat compleet opgerold. Maar ik heb hier geen winst kunnen vinden. Toch is het ook weer mogelijk om de g-pion te veroveren. **80.... Rg7 81. Tfe6**

(81. Ta8 Tb7 (81... Kh7 82. Kg5) 82. Tg8 Tb4+ 83. Kf3 Tb3+ 84. Ke4 Tb4+ 85. Kd3 Tb2 86. Tfxg6+ +-En gek genoeg zitten we weer in hetzelfde stellingstype als eerder.)

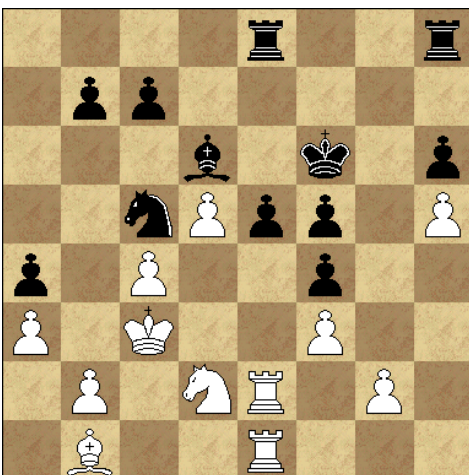
**81... Tg8 82. Tac6 Tg7 83. Te8** Het verkeerde moment om de achterste rij te bezoeken. Vanaf de f-lijn is de dreiging niet om schaakjes te geven, maar mat.

**83... Tf7! 84. Th8+ Kg7 85. Txxh4 Lxxh4 86. Kxxh4** Omdat we 3-4 achter stonden speelde ik dit eindspel nog even door, maar veel valt hier niet meer te behalen.

**86... Ta7 87. g4 Ta3 88. Tc7+ Kf6 89. g5+ Ke6 90. Tc6+ Kf7 91. Tf6+ Kg7 92.**

**Kg4 Ta4+ 93. Tf4 Ta3 94. Tb4 Kf7 95. h4 Ta1 96. Te4 Tg1+ 97. Kf4 Ta1 98. Td4 Ke6 99. Ke3 Ta3+ 100. Ke2 Kf5 101. Td6 1/2-1/2**

Op bord twee scoorde Jeroen een overwinning en dat ging zo: Na een rustige opening kwam ik langzaam maar zeker beter te staan. In het beginnende middenspel kon wit – mijn tegenstander – het loperpaar veroveren, en deed dat graag, maar later bleek dat er drie slechte lopers op het bord stonden: twee van wit, en één van zwart. Na 29 zetten hadden we de stelling in het diagram bereikt.



Hier is het duidelijk dat zwart alle troeven in handen heeft. Het centrum is onder zijn controle, en de witte loper is erg passief, terwijl het zwarte paard schitterend staat. Het plan van zwart is torens verdubbelen op de g-lijn, met nevenaantal op de pion op h5. Wit kan niet veel meer dan zijn toren op h2 neer te zetten, maar die kan ik eventueel met Ld6-c5-g1 verjagen. Positioneel dus erg prettig. Wit aan zet speelde hier echter **30. b4**, en toen ging het tactisch hard: **30. ... axb3 e.p. 31. Pxb3, Pa4+ 32. Kd3, Lxa3 33. Ta2**. Hier was ik bij de berekening

van mijn 30<sup>e</sup> zet 33...Pc5+ van plan en had dat als goed beoordeeld (en dat is ook zo). Nu echter zag ik het veel leukere 33. ..., e4+ waarop wit na 34. fxe4, fxe4+ 35. Kc2, Lb4 36. Tf1, Pc3 37. Ta7, Thg8! 38. Txf4+, Ke5 39. Tf2, e3 terecht de pijp aan Maarten gaf; de e-pion kost wit veel materiaal.

Nol remiseerde op bord drie, hier zijn verslag: Na een desastreus verlopen opening resteerde alleen nog hoop. Hoop om het vege lijf te redden. Zo goed en zo kwaad als dat ging probeerde ik het centrum en de koningsvleugel te blokkeren. Kortom: stand houden en geen verdere verzwakkingen toelaten. Mijn ogen deden pijn als ik naar de stelling keek. Als je de zware stukken weglief dan hield zwart een zeer dominant paard op d5 over. Wit moest het doen met een ingemetselde loper op h2. Een eventueel eindspel was dus ook geen prettig vooruitzicht. Zwart's dominantie werd allengs zichtbaarder. Zijn zware stukken werden richting koningsvleugel gedirigeerd. Al zijn stukken stonden klaar voor de de beslissende klap. Maar die bleef, wonder boven wonder, uit. Wit kon zich herstellen en ik won zowaar de zwarte pion op f4 die mijn loper op h2 zo lang inactief had gemaakt. Plotseling leek alles anders. Mijn zware stukken kwamen los en penetreerden zwart's onderste lijn. Ik piekerde me suf maar een winnende voortzetting zag ik niet. Omdat ik inmiddels in tijdnood was gekomen wikkelde ik af naar een toreneindspel. Een paar zetten later eindigde de partij in remise.

Albert boekte op bord vier wederom een overwinning en meldde daarover: Ik speelde met zwart tegen Piet Thijssen. Hij schoof met c4-c5 zijn pion door, een tijdje later kwam ik met de standaardreactie e7-e5. Mijn tegenstander speelde in deze fase niet helemaal nauwkeurig zodat ik sterk spel kreeg met mijn torens op de e-lijn. Ik kon afwikkelen naar een toreneindspel met een pion meer en dacht dat dit eindspel niet zo moeilijk te winnen zou zijn. Toch viel het niet mee om dit eindspel goed te spelen. Er werden over en weer veel fouten gemaakt. Na lang spelen hield ik een eindspel van toren en twee verbonden vrijpionnen tegen toren over. Ik won dit eindspel vrij snel. Later kwam ik er achter dat mijn tegenstander veel beter had kunnen verdedigen omdat ik het verkeerde plan had gekozen. Het eindspel bleek achteraf helemaal niet zo simpel te winnen. Gelukkig hielp mijn tegenstander me een handje.

Rudy meldde over zijn partij op bord vijf het volgende: wat de partij betreft met gemiste kansen (ook voor de tegenstander!) is het eigenlijk weer een herhaling van de afgelopen partijen. Een gemiste kans op groot voordeel en later in de partij nog een gemiste kans op winnend voordeel. Ik wil op deze plaats alleen een diagramstelling met commentaar tonen om aan te tonen hoe ik hier weer een kans mis op groot voordeel:

Stelling na de 11e zet van zwart, t.w. Ta8-b8 uit de partij R.Simons-H.v. Mullekom:

Ik plande hier 12.Pe4: Pa5 (niet fe4: vanwege Le4: en na Pa5 hangt pion d5) 13.Da4 en na b7 fe4: en Lf3: zie ik geen voordeel. Ik speelde dus maar 12.a4 en na Kh8 was de kans op groot



voordeel weg. Maar de computer geeft op de 13e zet na 12....Pa5 geen Da4 maar "simpel" Pf6+ ! en na Lf6: gevolgd door Dd1 geeft ie groot voordeel voor wit! Hoe simpel denk je achteraf , maar toch wel gemist.

Zelf speelde ik zoals eigenlijk het hele seizoen al een moeizame partij. Ook met bord zes bleek ik niet uit de voeten te kunnen. Ik kwam met zwart niet onder de lichte druk vandaan totdat mijn tegenstander een onnauwkeurigheid begin. Dit gaf mij de kans een wat passieve maar degelijke stelling in te nemen. Ik dacht echter meer te zien en op winst te kunnen spelen. Helaas faalde mijn bevrijdingsactie op een simpele dubbele aanval die mij een belangrijke centrumpion en daarmee meteen de stelling kostte. Wit had vervolgens weinig problemen om het volle punt binnen te halen.

Op bord zeven behaalde Peter een remise: In de Siciliaanse opening besloot ik deze keer Lb5 te spelen, omdat ik niet veel voelde voor het gebruikelijke Siciliaans. Achteraf was ik hier erg blij mee, omdat mijn tegenstander zichzelf achteraf een expert in de Najdorf noemde. Het ging lange tijd vrij gelijk op met een klein voordeel voor mij. Na stukkenruil vervlakte de stelling echter, waarna hij remise aanbood. Omdat het team goed stond en ik weinig winstkansen zag, besloot ik dit aan te nemen.

Jan speelde op bord acht en leek lang op winst af te stevenen, maar liet deze glippen en kon vervolgens ook het halve punt niet meer redden, zijn verslag: Na een siciliaanse opening had ik met zwart 2 pionnen gewonnen, maar wit viel scherp aan met 2 torens en een aktief paard, terwijl mijn koningsstelling niet echt safe was. Door nauwkeurig te verdedigen kon ik een toren-paar ruilen en toen stond ik in hogere zin gewonnen. Daarom ging ik consolideren, terwijl ik beter met dynamiek mijn voordeel had kunnen uitbuiten. Wit maakte dankbaar gebruik van mijn passiviteit en speelde zijn koning naar het centrum. Toen ontstond een zeer enerverende strijd die mij veel energie kostte. Uiteindelijk kon ik een remise eindspel bereiken door mijn loper te offeren en alle witte pionnen te veroveren. Resultaat: wit T + P vs zwart T. Mijn tegenstander wilde door spelen, waarna ik steeds schaakjes ging geven. Maar toen wit uit die schaakjes was gelopen, zette ik met mijn vermoeide hoofd mijn toren op g1, wat wit met een paard-vorkje af strafte. Over en uit. Verschrikkelijk!

Samenvattend een kleine nederlaag maar met mogelijk grote gevolgen. De laatste ronde moeten we tegen de gedoodverfde kampioen die tot nu toe alles gewonnen heeft, en bij een nederlaag in de laatste ronde zijn we afhankelijk van de overige uitslagen. Dat wordt dus nog even nagels bijten in afwachting van de ontknoping van de competitie...

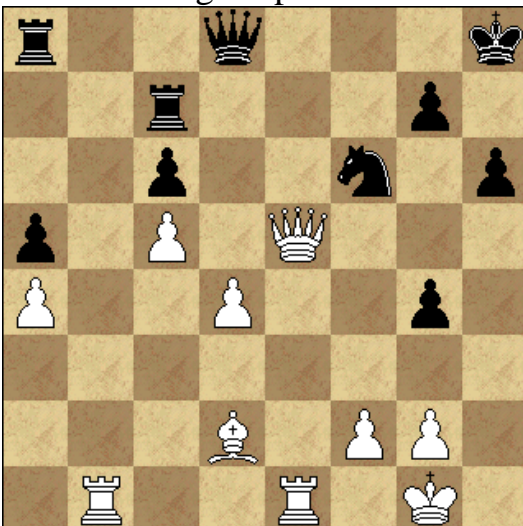
Frank Albers.

	WLC	1965 Eindhoven 2	1973	4½	3½
1.	Guus Bollen	2131	Hans Bosscher	2043	½ ½
2.	Jeroen Medema	2126	Hans van den Hurk	2030	1 0
3.	Frank Albers	1955	Jeroen van de Put	2028	0 1
4.	Albert de Wit	1979	Bas Friesen	1954	1 0
5.	Jarich Haitjema	1936	Jan Toorman	1963	0 1
6.	Nol Swinkels	1964	Frits Schalijs	1987	½ ½
7.	Peter Koymans	1860	Twan Kastelijn	1883	1 0
8.	Jan Mascini	1772	Loet Versfeld	1897	½ ½

De thuiswedstrijd tegen Eindhoven 2 was wederom een vierpuntenduel. Beide teams bungelden onderaan en de verliezer van deze wedstrijd zou het met nog twee ronden te gaan moeilijk krijgen om zich te handhaven. We waren compleet, dus dat betekende dat er een speler niet mee kon doen en dat was dit keer Rudy. Dat weerhield hem er echter niet van om fanatiek als altijd mee te leven en ons aan te moedigen. En succesvol, want met de kleinst mogelijke cijfers werden twee zeer belangrijke matchpunten binnen gesleept.

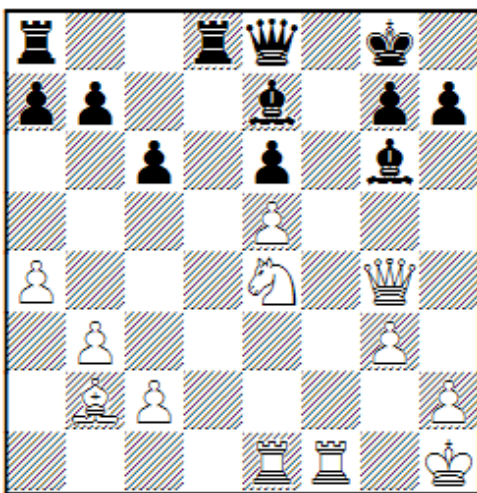
Guus speelde op bord een en behaalde als volgt een half punt: Doordat ik net de verkeerde zetvolgorde koos, kwam ik in een stelling terecht waarin het beste wat ik kon bereiken een klein maar blijvend voordeel was. De stelling liet het echter niet toe om dit kleine voordeel om te zetten in meer. Het resultaat was dan ook een redelijk snelle remise.

Jeroen scoorde een belangrijk punt op bord twee en beschreef dat als volgt: Mijn gevoel na deze partij was dat ik eindelijk weer eens een goede partij had gespeeld en ook nog eens gewonnen had. Nu is dat laatste zeker zo (gelukkig!), maar over dat eerste ben ik toch wel van mening veranderd. Hoe dan ook, mijn tegenstander verbruikte enorm veel tijd en had na 20 zetten nog 4 minuten extra tijd op zijn klok staan (het speeltempo is zo dat er na elke zet 30 seconden bij komt). Ik was toen al tevreden over mijn stelling en met de relatieve tijdnood van mijn tegenstander zag ik de toekomst rooskleurig in. Toch was het allemaal niet zo eenvoudig en ik begon zelf onnauwkeurig te spelen.



sterke en mooie **40. Dh2!** Ik had toen ondertussen minder tijd dan mijn tegenstander over, maar hij speelde snel door met **40. ..., Txd4?** Hier had ik op gezien dat het na **41. Ta6, Dc8 42. Txa8, Dxa8 43. Lc3** uit is. Mijn tegenstander niet, en na **43. ..., Te4 44. Txe4, Pxe4 45. Dxb6+** met op de volgende zet mat verzuchtte hij "O ... ja ... zo kan het natuurlijk ook."

Zelf speelde ik op bord drie en kwam iets minder uit de opening. Ik had het nadeel binnen de perken kunnen houden als ik vervolgens het juiste plan had gekozen. Dat deed ik echter niet waardoor wit zijn voordeel snel kon uitbreiden en het vervolgens gedegen afmaakte. Altijd vervelend om zo snel te verliezen en vooral omdat we hierdoor op achterstand kwamen wachtte ik nerveus de overige uitslagen af, maar dan is het goed om te zien dat je op je teamgenoten kunt vertrouwen.



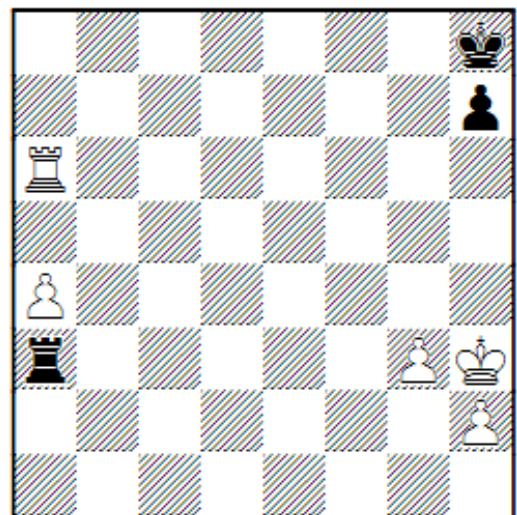
Albert was de matchwinnaar op bord vier en dat beschreef hij aldus: Ik speelde met wit tegen Bas Friesen die mij een Stonewall voorschotelde, d.w.z. een stevige pionnenstructuur met pionnen op c6, d5, e6 en f5. Nadat ik de stenen muur had geslecht kwam na zwarts 22e zet Lf7-g6 de volgende stelling op het bord:

Ik pakte hier de pion met **23.Dxe6+**, er volgde: **23...Kh8** (beter was 23...Lf7) **24.Pd6 Dd7** (beter was 24...Lxd6) **25.Pf7+ Lxf7 26.Dxd7 Ld5+ 27.Dxd5 Txd5 28.Tf7** en ik stond op winst.

Na de partij vroegen enkele teamgenoten waarom ik in bovenstaande diagramstelling niet 23.Pf6+ had gespeeld. Ik had even naar de zet gekeken maar zag er weinig brood in. Misschien had ik de zet wel moeten doen, want na 23...gxf6 (wat mijn tegenstander van plan was) volgt 24.exf6 en er dreigt f7+ met damewinst omdat de loper op g6 gepend staat. Op 24...Lxf6 25.Txf6 Td6 volgt 26.h4 en wit wint omdat de dreiging h4-h5 met loperwinst niet te vermijden is. Zwart kan na 23.Pf6+ beter Lxf6 spelen. Na 24.exf6 Df7 25.fxf7 Lf5 staat wit wel een pion voor maar ik vind de stelling nog niet zo duidelijk omdat de lopers van ongelijke kleur zijn en de witte koning niet goed beschermd staat.

Na nog wat ruilen ontstond het volgende toreneindspel (stelling na 40.Tc6-a6):

Dit eindspel is gewonnen voor wit: wit loopt met zijn koning en zijn g- en h-pion naar voren, gaat mat dreigen en ondertussen loopt de a-pion door.



In deze stelling werd 40...Ta2 gesuggereerd om de witte koning aan de h-pion te binden, maar dit werkt niet omdat wit g3-g4 speelt, gevolgd door Kg3 en h2-h4. Ik liet de schaakengine Houdini (versie 1.5) de stelling na 40...Ta2 doorspelen en gaf de computer ongeveer 10 minuten per zet (de computer kon met dit tempo ongeveer 30 halve zetten diep rekenen). Tot mijn verbazing liet Houdini dit eindspel in remise verzanden: 41.Ta8+ Kg7 42.a5 h5 43.a6 Ta4 44.a7 Ta2 45.g4 h4 46.Kxh4 Txh2+ 47.Kg5 Ta2 en nu hebben we een theoretische remisestelling. De zwarte koning staat goed op g7, als de zwarte koning bijvoorbeeld op f7 zou staan dan zou wit meteen winnen met de zet Th8 en na Txa7 volgt Th7+ en wit wint de toren op a7. Helaas is de zwarte koning op g7 niet te verdrijven en deze koning blokkeert ook nog eens de g-pion, dus remise. Gelukkig wist ik, o.a. dankzij de training van Gerard Welling, dat je de a-pion niet meteen naar a7 moet opspelen. Op die manier kun je met de witte koning eventueel naar a7 lopen om aan schaakjes te ontkomen. De partij ging vanuit de diagramstelling als volgt verder:

**40...Kg7 41.Kg4 Ta2 42.h4 Ta3 43.h5 h6 44.a5 Kh7 45.Ta7+ Kg8** (het is wel prettig dat de zwarte koning nu afgesneden is) **46.Kf4 Ta4+ 47.Kf5 Tc4 48.a6 Tc5+ 49.Ke6 Ta5 50.g4 Kh8 51.Kf6 Tc5 52.Te7 Ta5 53.a7 Kg8 54.Tb7** (ik trap niet in de truc 54.Te8+ Kh7 55.a8D? Txa8! 56.Txa8 pat!) **54...Kh8 55.Ke6 Ta6+ 56.Kd5** en zwart gaf het op omdat er snel Tb8+ en a8D volgt.

Op bord vijf speelde Jarich een lange partij waarin hij telkens iets minder leek te staan en uiteindelijk ten onder ging.

Nol speelde op bord zes een korte partij, en dat leverde ook een kort verslag op: Op de veertiende zet won ik een pion maar zwart had door een actief loperpaar wel compensatie. Op de 22e zet eindigde de partij, op voorstel van zwart, in remise. Naar later bleek liet ik uitgerekend op de 22e zet een gunstige voortzetting liggen. Beter gezegd: ik had de zet wel gezien maar niet als voldoende gekwalificeerd.

Op bord zeven behaalde Peter een nette overwinning en dat ging zo: Met zwart kwam ik redelijk uit de opening. Al vrij snel wist ik het loperpaar te bemachtigen. Mijn tegenstander kon echter een van mijn lopers afruilen, waarna het gelijk zou komen te staan. Dit deed hij echter niet, waardoor ik een klein voordeel kreeg. In plaats daarvan ging hij voor een koningsaanval, maar die kon ik vrij makkelijk pareren. In tijdsnood kon ik afruilen naar een gunstig eindspel. Iets later gaf hij met een simple combinatie een pion en kwaliteit weg, waarna de partij meteen uit was.

Jan speelde op bord acht en deed als volgt verslag: Volgens de computer had ik 16 zetten foutloos gespeeld in een mij onbekende vaariant van het damegambiet. Maar nu moest ik kiezen voor het vervolg van de partij. Een pionnen doorbraak op de damevleugel, waardoor ik een ver opgerukte vrijpion kon krijgen, maar het was onduidelijk of die sterk of zwak was. Bovendien kwamen dan 2 passieve stukken van zwart vrij. Ook kon ik een sterk paard op d5 verjagen, maar die kon dan een pion op g2 slaan, waarna ik via Tg1 druk kon krijgen op de g-lijn. Ik koos voor een derde

mogelijkheid, n.l. een remise aanbod tegen Loet die 100 Elo punten meer heeft dan ik. Hij accepteerde dat gretig.

Samenvattend een belangrijke en broodnodige overwinning waardoor we de kansen nog steeds in eigen hand houden. De volgende ronde wacht ons wederom een directe concurrent voor de handhaving in de vorm van Venlo 2.

Frank Albers.

	<b>WLC 1</b>	<b>1946 DJC Stein</b>	<b>2178 2</b>	<b>6</b>
1.	Guus Bollen	2107 FM Jelle Sarrau	2331 0	1
2.	Albert de Wit	2015 Fabian Miesen	2180 ½	½
3.	Nol Swinkels	1969 FM Roel Hamblok	2349 0	1
4.	Rudy Simons	1923 FM Jozef Simenon	2225 1	0
5.	Frank Albers	1948 Lars Swijssen	2062 0	1
6.	Jarich Haitjema	1950 Lennert Lenaerts	2098 0	1
7.	Peter Koymans	1869 Sander Vanwersch	2122 0	1
8.	Jan Mascini	1784 Stefan Spronkmans	2059 ½	½

In de laatste ronde van het seizoen moesten wij tegen de gedoodverfde kampioenskandidaat. Aan een punt zouden we genoeg hebben om ons te handhaven, maar in het niet ondenkbare scenario van een nederlaag zouden we afhankelijk zijn van de overige uitslagen. Zoals u ziet werd het een flinke nederlaag en moesten we in dat weekend met spanning wachten op de overige uitslagen. Uiteindelijk kwam zaterdag laat het goede nieuws binnen dat concurrent Eindhoven niet had gewonnen, waardoor wij hen voorbleven en onze handhaving veilig was gesteld!

Over onze eigen wedstrijd valt niet veel te melden, hun gemiddelde rating is 70 punten hoger dan die van Guus, onze sterkste speler van vandaag. De wedstrijd eindigde dus in een afgetekende nederlaag. Niet echt een leuke of spannende wedstrijd en dat is waarschijnlijk ook mede de reden dat de verslagen wat summier zijn dit keer.

Guus speelde op bord een en kon het uiteindelijk niet redden tegen een sterke FM. Albert behaalde een keurige remise op bord twee en meldde daarover: Ik speelde met wit tegen Fabian Miesen. Ik behandelde de opening niet goed en kwam al snel in de verdrukking, zo erg zelfs dat ik na mijn 20e zet ontdekte dat mijn tegenstander de genadeklap kon uitdelen. Ik maakte me al op om de partij op te geven, maar gelukkig overzag de zwartspeler de winnende zet. De schade bleef nu beperkt tot een pion achterstand. Er ontstond een dame-eindspel waarin ik op een gegeven moment op a7 een pion kon terugwinnen. Ik zag gelukkig dat mijn tegenstander dan kon overgaan naar een pionneindspel dat winnend voor hem was en daarom nam ik deze pion dus niet. Even later kon ik op h7 een pion terugwinnen. Ook in dat geval kon mijn tegenstander overgaan naar een pionneindspel maar ik schatte in dat ik het was die dan winstkansen had, dus sloeg ik de pion en kwamen we in het pionneindspel terecht. Achteraf bleek dat het eindspel remise was. Mijn tegenstander maakte echter



een fout waarna ik had kunnen winnen. Door vermoeidheid (we waren intussen al een uur of vijf bezig) verrekende ik me en werd het toch remise, een terechte uitslag omdat ik in het begin van de partij verloren had gestaan.

Nol kon het niet bolwerken op bord drie, zijn verslag: Tegen een speler van bijna 2400 remise maken was/ is toch wel iets! Ik was er dichtbij. Een blunder op de veertigste zet, uitgerekend de veertigste!, deed alles om zeep helpen. De stelling was draw. Tja, daar zit je dan. Ik baalde als een stekker. Toen Albert ons mailde dat we toch behouden bleven voor de derde klasse! Dat was feest!

Rudy behaalde een mooie scalp op bord vier en beschreef dat aldus: mijn tegenstander is een kersverse Fidemeester met een rating van 2225 en dan is het natuurlijk altijd leuk als je wint. Zo zie je maar weer, alles is relatief: zo verlies je van iemand met een rating van 1812! (tegen Venlo) en zo compenseer je dit weer. Hoe dan ook, dit keer was ik zo blij als een kind met mijn overwinning. Niet zo zeer omdat ik van een "op papier" veel sterkere tegenstander won, (ik heb in het verleden wel vaker FM-scalpen verzameld en op die successen teer ik nog steeds :-)) maar ik was weer eens eindelijk tevreden met de manier waarop. Mijn tegenstander meende met zijn paard op b4 op de koffie te moeten komen op c2 (terwijl ik 'm niet eens had uitgenodigd!) en zette zo meteen een vork op toren a1 en toren op e1. Als ik dan met mijn loper op b1 op c2 moet nemen heeft ie niet alleen het loper paar, maar ook nog na dameruil een toren op c2; dit zou zijn brutale onaangekondigde bezoek rechtvaardigen. Edoch na toren e1-c1 is het paard gepend. Dit had hij natuurlijk wel voorzien en na Pa1: , ik Toren x c7, heeft ie 2 torens tegen dame. Meestal is dit natuurlijk goed voor de partij die de torens heeft, maar hij had niet voorzien dat zijn paard niet meer kon ontsnappen uit de hoek. daarvoor moest ik wel prophylaktisch denken, hetgeen hier inhield dat ik de zwartveldige loper die veld c1 "bewaakt" behoud en niet laat ruilen. Daarna was het kat (lees paard) in het bakkie.

Zelf sloot ik op bord vijf een slecht seizoen in stijl af. Vanuit de opening kwam ik in een mindere stelling en kon mij nooit bevrijden. Even dacht ik dat er hoop aan de horizon gloorde toen ik naar een ongelijk lopereindspel kon afwikkelen, maar doordat zowel mijn koning afgesneden was als mijn tegenstander een vrijpion had, bleek ook dit niet te houden.

Op de borden zes (Peter) en zeven (Jarich) leden we twee nederlagen, waardoor onze jeugdspelers zo beduusd waren dat zij geen verslag meer konden schrijven.

Ook Jan kwam op bord acht op het scorebord, zijn verslag: ik kreeg een plusstelling in een dame gambiet. Zwart schakelde over naar de degelijke Meraner opzet en speelde het gebruikelijke dxc4: Lxc4 b5: Ld3 b4: Pe4. Daarna volgde een grootscheepse ruil van lichte stukken, waaruit een vrij saaie gelijkwaardige stand werd bereikt. Tijd om, volgens plan, een remise voorstel te doen. Dat werd geaccepteerd.

Frank Albers.

**WLC 2**

Ronde: 6; 29 mrt 2014

WLC 2	1789 - Nuenen 1	1767 4½ - 3½
1. Roel Copic	1876 - Hans Keijzers	1817 1 - 0
2. Leo van IJzendoorn	1843 - Joop Bongers	1811 ½ - ½
3. Pierre Buijs	1785 - Daniel Torn	1967 0 - 1
4. Henny Wilbrink	1827 - John Vonk	1794 1 - 0
5. Jasper Krenning	1763 - Koos Rademaker	1748 1 - 0
6. P.L. Koster	1756 - Léon Driessen	1713 0 - 1
7. Dannie Beijk	1743 - Chris Schmidt	1720 ½ - ½
8. Aard Daanen	1716 - Peter Paul Geluk	1568 ½ - ½

Om in de race voor het kampioenschap te blijven, moest er gewonnen worden van het nog puntloze Nuenen. Maar zo halverwege de wedstrijd was ik daar niet bepaald optimistisch over. Jasper stond misschien beter, alhoewel ik moet bekennen dat ik te kort bij zijn bord stond om een goed oordeel te kunnen vellen (te kort qua tijd dan, niet qua afstand).

Maar daarmee hadden we het eigenlijk wel gehad. Pierre had het moeilijk (hij speelde dan ook tegen de Nuenenaar met verreweg de hoogste rating), bij Piet ging het van kwaad tot erger. Dannie en ik hadden niks bereikt.

Dus maar hopen dat het dubbeltje goed zou vallen aan de hogere borden, waar de gevechten langzamer op gang kwamen. En zo geschiedde, want bij een stand van 3½ - 3½ werd Roel de matchwinner!

**Bord 1: Roel wint**

Ik ben blij dat ik eindelijk weer een fatsoenlijke partij heb afgeleverd. Mijn tegenstander speelde de opening te passief, waardoor ik een klein plusje kon opbouwen. Dit hield ik de hele partij vast. Voor de laatste 10 zetten had ik nog maar 4 minuten, waarvan ik anderhalve minuut gebruikte voor de eerste van die 10 zetten. Gelukkig vond ik het juiste plan en 3 keer de enige zet voor (winnend) voordeel. Met nog 20 seconden te gaan voor de 40e zet, zei mijn tegenstander “ik ben bij de veertig he?!”, waardoor ik na antwoord geven nog maar 10 seconden over had. Met 40... Db6! vond ik toch de winnende zet en stond zwart verloren vanwege de vele dreigingen. Een paar zetten later gaf hij op.

**Bord 2: Leo speelt remise****Bord 3: Pierre verliest**

Deze ronde voor mij een mindere wedstrijd. Ik verloor in het middenspel 2 pionnen en wist de ontstane vrijpionnen niet tegen te houden.

**Bord 4: Henny wint**

Ik speelde een weinig spectaculaire partij waarin ik mijn tegenstander in het eindspel wist uit te tikken.

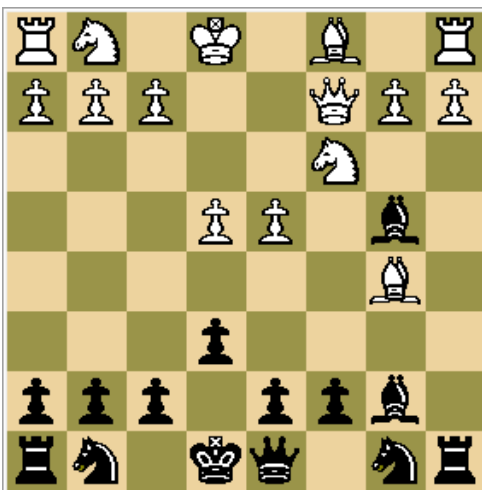
Henny Wilbrink - John Vonk

1. Pc3 c6 2. d4 d5 3. Pf3 Lf5 4. e3 e6 5. Ld3 Lxd3 6. cxd3 Pf6 7 O-O c5 8. dxc5 Lxc5 9. d4 Le7 10. Ld2 Pc6 11. Tc1 O-O 12. Pa4 Pe4 13. Pc5 Pxc5 14. dxc5 Lf6 15. Lc3 Tc8 16. Da4 a6 17. Tfd1 Lxc3 18. Txc3 De7 19. b4 Tc7 20. Db3 Tfc8 21. a3 h6 22. Dc2 Df6 23. h3 g6 24. Tcd3 Kg7 25. T3d2 Pe5 26. Pxe5 Dxe5 27. Dd3 Df5 28. Dd4+ Df6 29. e4 dxe4 30. Dxe4 De7 31. Td6 Df6 32. g3 Kf8 33. Kg2 h5 34. Dd4 Dxd4 35. T1xd4 Ke7 36. Kf3 Kf6 37. Ke4 Tc6 38. f4 T6c7 39. Kd3 Tc6 40. Txc6 Txc6 41. Td7 b6 42. Td6 Txd6+ 43. cxd6 e5 44. fxe5+ Ke6 45. Kd4 f6 46. exf6 Kxd6 47. a4 Ke6 48. b5 axb5 49. axb5 g5 50. f7 Kxf7 51. Kd5 1-0

### Bord 5: Jasper wint

Op verzoek van een WLC-grootheid, hierbij een verslag met diagrammen en analyse: De opening is St George 3-pawn-attack variant volgens de sommigen en veel schaak programma's wordt dit weergegeven als frans afruil!?

noemenswaardig is , afgezien van de bekende winst van Tony Miles , dat wanneer er bij de analyse de database referentie wordt gebruikt een mooie partij te zien is tussen G.Johansson en Gerard Welling in Kopenhagen 1984 dit eindigde in remise overigens. Dan nu de partij, we komen er in na bij zet 7.Dc2 (**diagram 1**)



Zwart speelt 7...f5

8.f3 wit probeert te consolideren met om het centrum te ondersteunen , dit is gelijk de pointe van deze opening om een vleugel pion te offeren voor actief spel tegen het witte centrum met Lb7 immers, pionnen kunnen niet terug! na fxe en fxe zijn er 2 mogelijkheden.

Dh4+ en daarna de afwikkeling op e4, levert de koning op de 3de rij met mogelijk meer spel.

ik heb gekozen om eerst op c3 te slaan , daarna Dh4+ en Dxe4, de gedachte hierachter was om g2 onder druk te zetten en wit te forceren om Kf1 te

spelen ( de computer gaf aan dat wit dit niet hoeft te doen en de pion kan geven om daarna druk op b7 te krijgen of de koning weg te spelen)

(diagram 2)



12. Kf1

(diagram 3)



16. Kxe2

Wit speelde echter toch 12.Kf1? **(diagram 2)** zoals ik verwacht had. en na Pf6 en 0-0 is er een flinke dreiging op de f-lijn. wit heeft inmiddels 1 uur opgebruikt tegen zwart 10 minuten (ook deze achterstand in tijd ,wat bij een analyse buiten beschouwing wordt gelaten, zal extra druk bij wit geven in het eindspel)

In **(diagram 3)** heeft zwart centrum potentieel maar moet rekening houden met wits looper paar en de "vrij" pion op a2, maar hierover straks meer. Zwart moet een plan verzinnen en ik dacht dat 1 van de lopers kan ruilen wordt mijn paard van b8 zeer actief in het centrum.

16. ...Pd5 om c3 onder vuur te nemen. Als Lb2 dan Pf4+ vork met de witte looper ruil. als Ld2 dan ook Pf4+ maar met Lxf4 en Txf4. bij de nabespreking was na Txf4 .. Ke3 een mooie zet voor wit.

Er werd 19. Tf1 gespeeld, waarbij langzamerhand het eindspel naar voren komt.

19...Lxf3 20.Txf3 Txf3 21.Kxf3 de koning werd gespeeld volgens mijn tegenstander om pion-eilandjes te voorkomen ,een goede gedachte ,echter na Ta3 staat c3 onder druk, die niet goed verdedigd kan worden, anders dan dat de looper op d3 in staat of a2 valt. **(diagram 4a)**

**(diagram 4a)**

21. Kxf3

**(diagram 4b)**

+ P

27... Ra1

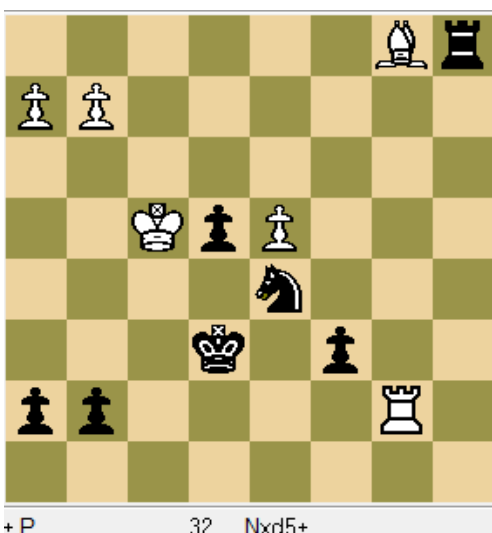
22...Ta3 22.Tb1 Pf6 23.Tb3 Txa2 24.Le4 d5 25.Ld3 even stilstaan bij deze zet. na e5 en e4 moet de looper alsnog weg van d3 naar b1, en dat kost een tempo . 25...e5 26.

Lb1 e4+ 27.Kg3 Ta1 de potentieel actieve looper is nu begraven **(diagram 4b)**

**Het slot: (diagram 5)**

28.Tb5 Pe7 29.Kf4 Kf7 30.Tb7 c6 31.c4 hier had wit naar mijn idee wat tegenspel kunnen creëren met Ke5 omdat dan het paard vervelend staat met de d-pion onder druk, deze actie vergt durf omdat wit de e4 pion los moet laten. op e3 komt Ld3 om e2 tegen te gaan. zwarts toren komt hierdoor ook weer vrij en kan meespelen.

**(diagram 5)**



+ P

32... Nxd5+

**Bord 6: Piet verliest**

In een Italiaanse partij maakte ik de eerste onnauwkeurigheid door een loperoffer op h3 toe te laten.

Ik had dit offer wel bekeken en dacht dat het ongevaarlijk was. Dat was ook wel zo, want bij de juiste verdediging verloor ik 3 pionnen voor een stuk, maar had dan wel een mooie aanval op de koningsvleugel gehad. Helaas zag ik spoken en deed een mindere verdedigingszet, waardoor zwart dameruïl kon forceren en voor zijn stuk 4 pionnen kreeg. Het bleek toen dat ik met mijn 2 lopers weinig kon uitrichten en moest gaan verdedigen. Dat hield ik tot kwart over 5 vol, de stelling met oprukkende pionnen was toen verloren en een blunder deed de rest. (0-1)

**Bord 7: Dannie speelt remise**

Na een opening met Benoni-achtige trekken dacht ik in het centrum druk te kunnen uitoefenen, maar het tegendeel was waar. Met een mooi schijnoffer van mijn tegenstander kreeg juist hij een druk en dreigde zelfs een stuk te winnen. Ten koste van 1 pion kon ik dat voorkomen. Onder het motto "de aanval is de beste verdediging" bracht ik de torens op 1 lijn en de dame op de diagonaal waardoor m'n tegenstander moest opletten voor diverse matcombinaties. Nadat we beiden de tijdscontrole hadden gehaald en ik op de 41e zet de dames kon ruilen, bleef een toreneindspel over. Ik had weliswaar 1 pion minder, maar we besloten tot remise, terecht zoals in de analyse bleek.

**Bord 8: Aard speelt remise**

Ik had een ambitieuzere opening moeten kiezen dan de Afruïlvariant van het Frans. Maar 2 ronden geleden bereikte ik met deze opening een gewonnen stelling, vandaar dat ik het vandaag weer probeerde.

Er zat echter nooit meer in dan remise. Uiteindelijk ontstond een eindspel met allebei nog 2 lopers.

Even leek het er mooi uit te zien voor mij toen ik een ver opgerukte vrije a-pion kreeg, maar het was niet voldoende voor de winst.

Voor de winst van de wedstrijd was deze remise echter net goed genoeg!

**Ronde: 7; 12 apr 2014**

	<b>Triple-pion 1</b>	<b>1715 - WLC 2</b>	<b>1789 5 - 3</b>
1. Jochem Berndsén	1834	- Roel Copic	1876 ½ - ½
2. Loek van Rey	1756	- Leo van IJzendoorn	1843 1 - 0
3. Peter Bouma	1801	- Pierre Buijs	1785 1 - 0
4. Mario Teeuwen	1789	- Henny Wilbrink	1827 0 - 1
5. Frans Ooms	1720	- Jasper Krenning	1763 ½ - ½
6. Teun Kremers	1606	- P.L. Koster	1756 ½ - ½
7. Henny Valks	1596	- Dannie Beijck	1743 ½ - ½
8. Arnold van der Heijden	1617	- Aard Daanen	1716 1 - 0

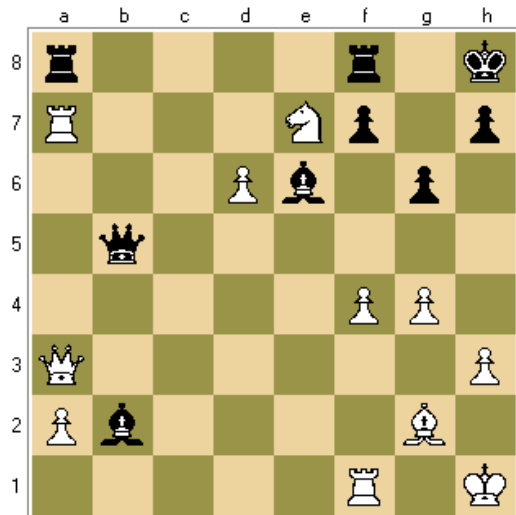
Als we in de laatste ronde 1 matchpunt meer zouden halen dan Kemp pion, dan zouden we kampioen zijn. Maar het liep allemaal anders. Lees en huiver...

**Bord 1: Roel speelt remise**

Met wit kwam ik goed uit de opening. Na de partij dachten we allebei dat we in obscure zijvarianten zaten, maar na 13 zetten bleken we (achteraf, thuis gezien) nog Gulko – Korchnoi te volgen. Wit kreeg meer en meer initiatief op de damevleugel en zwart moest passief toezien en verdedigen. Helaas kon ik geen doorbraak plan vinden en speelde ik het te rustig. Dit vooral vanwege het sterke Lf8, dat ik had gemist. Hierdoor waren de grootste problemen voorbij voor zwart en was de stelling weer gebalanceerd. In tijdnood werd in gelijke stelling tot remise besloten.

**Bord 3: Pierre verliest**

Ik speelde met wit en kwam goed door de opening. Kwam steeds beter te staan en won 2 pionnen. Toen kwam ik plotseling in tijdnood en wist niet snel genoeg de beste voortzettingen te vinden. Na **31. ... Lb2** wilde ik meteen de Dame ruilen voor de 2 torens, maar bleef in tijdnood doordenken en speelde **32. De3**. Ik gaf de aanval uit handen, raakte het spoor bijster en verloor !? Had ik de toren op a8 maar geslagen !!

**Bord 4: Henny wint**

Ook dit keer liet Nimzowitsch mij niet in de steek. Mijn tegenstander, Mario Teeuwen, wist vanaf het begin niet het beste tegenspel te vinden. Al vrij vroeg, zo rond de twintigste zet, was er voor hem al geen houden meer aan en kon hij nog alleen maar opgeven.

**Bord 6: Piet speelt remise**

Met een Scandinavische Verdediging had ik weer geen moeite om met zwart het evenwicht te bewaren. Nadeel was wel dat ik ook geen voordeel wist te halen. Wit wist veel stukken af te ruilen en het dame-eindspel was remise. Ik probeerde nog op pionwinst te spelen, maar wits vrijpion op a6 was te gevaarlijk om niet in te gaan op eeuwig schaak.(0,5-0,5)

**Bord 8: Aard verliest**

Helaas sloot ik het externe seizoen af met een ronduit slechte partij. Jasper vertelde mij vlak voor de partij dat mijn tegenstander graag het Koningsgambiet speelt. Nu moet zwart, objectief gesproken, in deze opening altijd minstens gelijk spel kunnen halen, maar in de praktijk gaat het vaak anders.

Dus koos ik voor de Caro-Kann. Ik speelde de ondoorgroendelijke manoeuvre Pf6-d5-b4-d5-f6, maar daar wist hij geen munt uit te slaan. De partij kabbelde rustig voort, toen ik meende een pionwinst te zien, door met mijn toren een pion te slaan. Deze

toren stond nu wel en prise. Hij kon met zijn toren echter precies hetzelfde doen en het materiële evenwicht bleef bewaard.

Er ontstond zo een middenspel met allebei nog een dame, toren en paard en natuurlijk nog enkele pionnen. Ik hoopte maar dat het zo ingewikkeld zou worden, dat mijn tegenstander, die een duidelijk lagere rating had, vanzelf de fout in zou gaan...

De computer wijst echter uit dat juist ik vanaf dit moment alleen maar slechte zetten produceerde. Hoewel Arnold ook niet altijd de beste zet speelde, was er na 33 zetten geen houden meer aan en gaf ik de partij op.

### WLC 3

Ronde: 6; 29 mrt 2014

WLC 3	1610 - OSV 1	1841 1½ - 6½
1. Philip van Gils	1770 - Nico Schouten	2154 0 - 1
2. A. Kok	1692 - Peter Snoek	1929 0 - 1
3. Hans Baijens	1667 - John Klein Douwel	1844 0 - 1
4. Jessica de Haas	1606 - Willem-Jan van Harskamp	1770 0 - 1
5. Bas Roelen	1539 - Chris Broekkamp	1873 1 - 0
6. Wim Lucassen	1511 - Jeroen Hartendorp	1808 0 - 1
7. Rein Leugs	1567 - Peter van den Berg	1682 0 - 1
8. Charlie Tang	1530 - Marcel van Niftrik	1670 ½ - ½

In de paar jaar die ik nu in WLC 3 doorbreng, heeft er nog nooit een tegenstander op het programma gestaan, die zo zwaar was als deze. Een blik op de ratinglijst maakte duidelijk dat wij volledig werden ondergesneeuwd. Op elk bord hadden zij gemiddeld ruim 200 ratingpunten meer. Niet alleen dat, zij konden ook aantreden met een Europees kampioen bij de senioren. Waarmee ik Nico Schouten van harte wil feliciteren. Nee een erg leuke middag leek het vooraf niet te gaan worden. Maar goed, met deze instelling kan je natuurlijk geen schaakpartij aanvangen, dus met een frisse doses moed werden de klokken rond 13:00 gestart. Met wat mazzel en voldoende rekenkunde konden wij dit gewoon winnen. In het begin is het immers altijd gelijk, ratingverschil of niet. De stand zou helaas niet al te lang gelijk blijven. Zo rond een uur of 3 moesten wij de eerste klappen verwerken. Wim speelde aan het zesde bord naar eigen zeggen niet al te best. En moest dan ook een 0 laten noteren. Hij was zelfs van plan geen verslag in te leveren, maar we zullen zien. Schamen hoeft Wim zich allerminst, zijn tegenstander zou niet de enige blijken die met de volle winst naar huis ging. De kersverse Europees kampioen tekende voor het tweede volle punt, aan bord 1 moest ons nieuw teamlid (Philip) zijn meerdere erkennen in Nico Schouten. De tussenstand was daarmee 0-2. Ik had mij voorbereid op de witte stukken aan het vijfde bord, en speelde met de zwarte, dat schiet qua voorbereiding niet heel erg op natuurlijk. Maar gelukkig bleek ik daar geen last van te hebben, ik won mijn partij, na lang rekenen, relatief eenvoudig. Waarmee de tussenstand iets dragelijker werd, 1-2. Een rondje langs de borden maakte duidelijk dat het zeer moeizaam verliep voor de rest van ons team, ik verwachtte dan ook niet super veel punten meer. Alleen Hans en Charlie stonden nog redelijk, en van Jessica haar bord durfde ik niet echt een

inschatting te geven. Nadat ik mijn partij nog eens had nagespeeld, waren er plotseling twee borden leeg. Even rondvragen wat er allemaal gebeurd was dus, dat leverde slecht nieuws op. Toon en Jessica hadden hun partijen niet kunnen omzetten in een positief resultaat. Zij verloren aan het tweede en het vierde bord. Dit bracht de stand op 1-4. Een gelijk spel was daarmee in theorie nog mogelijk, maar in de praktijk was dit heel ver weg. Rein was daarna aan de beurt om zijn partij af te ronden. Hij moest de volgende kaakslag incasseren, ook op het zevende bord moest WLC 3 de 0 slikken. Hans aan bord 3 kon vervolgens ook niet voorkomen dat wLC nog verder de grond in werd geschopt, de inmiddels toch wel erg pijnlijke tussenstand van 1-6 was op het papiertje van Arno verschenen. De stand werd gelukkig nog een heel klein beetje dragelijker gemaakt door Charlie, die aan het achtste bord een halfje oogstte, waarmee hij overigens de enige WLC-speler is, die dit jaar nog geen nederlaag heeft hoeven laten aantekenen. De eindstand kwam hiermee op 1,5-6,5. Hoewel dit resultaat van te voren verwacht had kunnen worden, blijft het toch altijd vervelend om het ook daadwerkelijk te spelen. Maar heel veel meer heeft er nooit ingezet. Het is te hopen dat de andere uitslagen positief uitvallen voor ons. Volgende ronde is het erop of eronder, winnen is écht, écht noodzakelijk om in deze klasse te blijven. Maar dat kunnen wij! Vrezen is daarom niet nodig, WLC 3 zal zichzelf handhaven! Eerst maar eens bij de Chinees wat eten.

### **Bord 1 Philip**

Op bord 1 kwam ik voor team 3 uit, om te helpen met behoud in de 2e klasse.

De eerste opdracht hiertoe was vooraf heel zwaar.

De tegenstander is namelijk Nico Schouten, recent Europees kampioen bij de veteranen (65+) geworden en met een rating van 2154 en binnenkort meer dan 2200.

Ik begon goed met zwart, met een pionoffer waar hij niet goed op reageerde.

Hij deed een aantal rare bewegingen en helaas liet ik hem in zijn spel komen.

Daarna volgde een tactische verwickeling, waarbij ik tot 2 zetten voor de uitkomst daarvan niet door had dat ik een stuk ging verliezen.

De partij was toen ook afgelopen. Helaas maar niet slecht gespeeld.

Volgende ronde beter, dan maar 1900+ tegen me....

### **Bord 2 Toon**

Opnieuw weer geen goed resultaat van mij. In een siciliaan kwam een leuk middenspel op het bord, waarbij ik probeerde een valstrik te leggen, maar hij wandelde er rustig omheen en dreef me langzaam maar zeker naar een moeilijke verdediging, wat uitmondde in een nederlaag. Jammer ,maar waar!!!!

### **Bord 3 Hans**

Tijdens deze zaterdagmiddag begon de partij met een onduidelijke opening (ik speelde met de zwarte stukken). Hiermee bedoel ik dat gedurende de opening van "smaak" werd gewisseld. Wegens zetwisseling gingen we van 1. Pf3 naar het Engels en toen weer naar een 1. d4 opening.

Ik deed hierbij ook nog eens een ongebruikelijke zet waardoor mijn tegenstander de theorie niet meer kon volgen.



In het middenspel kreeg ik de mogelijkheid om het initiatief te nemen. Omdat ik, na analyse, niet direct zag dat dit mij voordeel opleverde liet ik deze mogelijkheid ongebruikt.

Erg jammer, want nu verkreeg mijn tegenstander het initiatief na een onnauwkeurige zet van mijn kant. En toen ik daarbovenop nog eens een paar verdedigende fouten maakte, groeide het initiatief van mijn tegenstander uit tot een sterke aanval.

Hierdoor kwam ik een looper achter en heb toen nog een paar zetten geschoven voordat ik de handdoek in de ring heb gegooid.

Gelukkig heeft de Chinees na afloop goed gesmaakt, waardoor al het harde werken niet voor niets was geweest.

#### **Bord 4 Jessica**

Jessica had al redelijk vroeg in de partij een kwaliteit geofferd. Het was voor mij onduidelijk of zij hier genoeg compensatie voor had. Tijdens de analyse bestonden er verschillende ideeën over de stelling. Het ene idee richtte zich op het materiaal, een kwaliteit achter, het andere op de stelling, er bestonden wel wat zwakheden in het zwarte kamp. Ik heb nog steeds geen idee wat het juiste oordeel uiteindelijk is.

Helaas misrekende Jessica zich later in de partij, waardoor er ook nog een stuk van het bord verdween. Dat was te veel van het goede, verder spelen was dan ook niet meer zinvol.

#### **Bord 5 Bas**

Zoals ik in het verslag ook al schreef, had ik mij voorbereid op wit. Het was daarom ook schrikken, toen ik constateerde dat ik met zwart mocht spelen. Gelukkig kwam er een opening op het bord die ik zonder voorbereiding ook vrij goed ken. Mijn tegenstander koos een van de scherpste opstellingen in deze opening. Maar hij speelde de stelling met tegenovergestelde rokkades wat ongelukkig. Na een geforceerde zettenreeks kon ik voorkomen dat zijn aanval doorsloeg. Ik nam de aanval daarna zelf over en zocht naar een manier om deze om te zetten in een mooie overwinning. Ik kon die manier helaas niet vinden. Wat mij een beetje frustreerde, alles vroeg om een mooi stukoffer in deze stelling. (volgens de computer was het inmiddels al +2.) Uiteindelijk besloot ik dat offeren niet de juiste methode was om mijn voordeel te vergroten. Terecht, want een goed offer was, door een zorgvuldige zet van wit, niet aanwezig. Ik ruilde alles af, snoepte nog wat materiaal mee en ging het eindspel met twee pionnen meer in. Dit was compleet gewonnen, mijn tegenstander gaf dan ook op.

#### **Bord 6 Wim**

Ik begon vol goede moed aan mijn partij aan bord 6, met wit, dus ik speelde mijn gewone opening d4. De eerste 5 zetten gingen zoals gewoonlijk zonder enige verrassing. Ik liet mijn tegenstander echter e4 spelen waardoor ik met een paard op f3 aan de wandel moest. Hierdoor kwam er een afruil tot stand, die ik dacht slim aan te pakken. Dat viel echter anders uit. Mijn koningsvleugel kwam open te liggen en zijn dame kreeg vrij spel. Hierdoor verloor ik direct al een kwaliteit en stond ik er hopeloos voor. Na 16 zetten heb ik opgegeven. Thuis even mijn tegenstander op

internet opgezocht. Hij had een rating die 300 punten hoger was dan de mijne, dus met het verlies heb ik vrede, maar niet met de manier waarop.

### Bord 7 Rein

Nadat ik in een franse opening enige steekjes had laten vallen, kreeg mijn tegenstander duidelijke aanvalskansen op de koningszijde. Omdat ik daar niet met de cavalerie en niet met de witte looper steun kon geven, werd de situatie steeds slechter. Na 58 zetten (dat viel nog mee) besloot ik dat het genoeg was, overklast dus.

### Bord 8 Charlie

Charlie kreeg met wit een versnelde draak te verwerken. Zijn tegenstander bestookte de damevleugel, met pionnen die steeds verder richting wit zijn stelling kwamen. Charlie won een stuk, maar moest hiervoor twee pionnen inleveren. Geen enkele aanval sloeg door, niet op de koningsvleugel en niet op de damevleugel. In het Eindspel moest Charlie de wat gevaarlijkere pionnen stoppen met zijn looper, dit kostte een stuk maar hiervoor kreeg hij weer wat pionnen terug. Waarna de vrede tussen de twee partijen werd getekend.

Bas

#### Ronde: 7; 12 apr 2014

<b>De Oude Toren 1</b>	<b>1683 - WLC 3</b>	<b>1610 3½ - 4½</b>
1. Bart de Kort	1911 - Philip van Gils	1770 1 - 0
2. Michael van Ansenwoude	1875 - A. Kok	1692 1 - 0
3. Koen Robben	- Hans Baijens	1667 1 - 0
4. Marcel Strik	1604 - Jessica de Haas	1606 0 - 1
5. Erik Frederiks	1602 - Bas Roelen	1539 0 - 1
6. Aart Budding	1630 - Rein Leugs	1567 0 - 1
7. Ed van der Nat	1586 - Wim Lucassen	1511 0 - 1
8. Frans Deckers	1571 - Charlie Tang	1530 ½ - ½

Een aantal verslagen geleden, schreef ik dat de degradatienood hoog was voor ons, dat ons klassenbehoud aan een zijden draadje hing en vroeg ik mij af, of wij in staat zouden zijn, om van dit draadje een stevige kabel te maken. Na wat strubbelingen in de vorige ronde, begon ons draadje scheuren te vertonen, steviger werd het er allemaal niet op. De nood werd hoger en hoger, maar van paniek was geen sprake, wij zouden het redden! Gelukkig kan ik u mededelen, dat ons draadje veranderd is in een stevige, met ijzer doorvlochten super kabel. Je kan er aan sjoeren wat je wil, maar die kabel is niet meer stuk te krijgen. wLC 3 heeft zich wederom weten te handhaven in de tweede klasse! Het eerste goede nieuws kwam al ver voor zaterdag 12 april, in zijn vooruitgespeelde partij liet Rein zien dat WLC 3 gebrand was op de overwinning. Hij trakteerde zijn tegenstander op een zeer lastige avond, maar verdere cadeautjes werden niet geschonken. Rein kwam, zag en overwon, en hield het volle punt in veilige Eindhovense handen. Dit maakte de heenreis een stuk aangenamer. Met een 0-1 in het achterhoofd, werden de klokken rond 13:00 gestart. De spanning in het lokaal was voelbaar, voornamelijk aan onze kant, want voor de oude toren 1

viel er weinig meer te halen. De 1-1 kwam relatief vlug op het papiertje van invallend captain Hans. Op bord één kon Philip niets anders doen dan zijn meerdere erkennen in zijn sterke tegenstander. Echter, lang bleef dit evenwicht niet gehandhaafd. Chessica offerde zich naar een keurige mataanval, en daarmee de overwinning, 1-2. Dit alles gebeurde op het vierde bord. Vanaf ongeveer dat moment begon het hotel, waarin wij speelde, zich met de strijd te bemoeien. In de zaal naast ons was een bijeenkomst aan de gang, die op zijn meest vriendelijk uitgedrukt, vrij storend was. Een luid schreeuwende vrouw poogde mensen te overtuigen van de juistheid van sommige beleggingen. Superlatieven schoten te kort om de hele inhoud van de aandelen te beschrijven. Je leven zou nooit meer het zelfde worden, met de afgelopen crisis in het achterhoofd kan zij daar wel gelijk in hebben. Maar of ze het op die manier bedoelde? Toen ook nog het getoeter van vrachtwagens de kop op begon te steken, werd het een heuse klus de concentratie vast te houden. Het toeteren kwam vermoedelijk van vrachtwagens die gehandicapte kinderen lieten meerijden, zo wist mijn tegenstander mij te melden. Dat diende dan nog een goed doel! Echter, deze obstakels konden ons geen moment van de wijs brengen, afleidingen konden we helemaal niet hebben. Dus gewoon doorspelen en punten sprokkelen. Het volgende punt kwam tot stand op bord vijf en mocht ikzelf binnen brengen. Na een leuk offer kreeg ik het betere van het spel, en toen mijn tegenstander wat vrijgevig werd, was het eindspel niet ingewikkeld meer. De tussenstand werd daarmee 1-3. In de partij van Charlie ontstonden twee openlijnen, hierover werden de meeste zware stukken afgeruild. Charlie probeerde het nog even met een koningsaanval, maar meer dan een half punt zat er niet in. Waarmee het achtste bord ons een remise opleverde. Wij kwamen met de tussenstand van 1,5-3,5 nu toch wel heel dicht bij de zo broodnodige overwinning. Wim bracht ons de verlossing, aan het zevende bord wist hij zijn aanvallende stelling, die hij de hele partij al had, om te zetten in een keurig winnend resultaat. De stand werd hiermee 1,5-4,5 en wij wisten vanaf dat moment dat we veilig waren. Hans en Toon konden de score niet nóg verder opdrijven. Zij moesten aan het derde en tweede bord hun tegenstanders feliciteren. Waarmee de eindstand van 3,5-4,5 genoteerd kon worden. Dit jaar was het wel heel erg spannend of we het zouden halen, dat gaan we volgend jaar anders aanpakken. We schaken ons dan gewoon iets eerder naar de veiligheid. Heren en dame, ik dank jullie voor weer een leuk extern schaakseizoen. Bijzondere dank gaat uit naar de invallers, die dit jaar bereid zijn geweest WLC 3 bij te staan. Volgend jaar gewoon weer tweede klasse!

### **Bord 1 Philip**

Ben iets later binnengekomen doordat ik op mijn tomtom het verkeerde adres bij Berkel- Enschoot had ingevuld: Bosscheweg 1 lag 5 kilometer verderop en ongeveer in een weiland, bedoeld was nr 11, na enig zoeken dus toch goede adres gevonden. Gelukkig gaf mijn telefoon via google het goede adres, al werd via google ook een ander verenigingsadres doorgegeven.

p.s. had die dag al 150 kilometer gereden, want was bij mijn ouders in de buurt van Maastricht blijven slapen na vriendenbezoek daar in de buurt.

Op bord 1 speelde ik met wit tegen een met zwart aanvallend sterke speler met een rating van 1911, die een zwakte van mij genadeloos uitbuitte en snel won. Heb geen

kans gehad en mijn poging om aan te vallen werkte verkeerd (de korte rokade met wit bleek verliezend). Gelukkig konden hierdoor andere teamgenoten net iets minder zware tegenstand krijgen.

### **Bord 2 Toon**

Na een Hollandse verdediging kon ik lang gelijk opgaan met mijn tegenstander. In het eindspel verloor ik een pion en direct daarna stortte mijn verdediging in elkaar en kon ik opgeven. =

### **Bord 3 Hans**

Dit keer is er genoeg te schrijven over mijn partij. Niet zo zeer over de partij zelf als over de randzaken er omheen.

Zo heb ik wegens afwezigheid van Arno als vervangend team captain mogen optreden. Deze ontmoeting tegen De Oude Toren 1, was voor ons zeer belangrijk omdat degradatie op de loer lag. We moesten winnen om het nog in eigen hand te hebben. Bij aanvang begonnen we met een morele opsteker, omdat Rein vooruit had gespeeld en zijn partij had gewonnen.

We kwamen aan op de speellocatie, hotel De Druiventros, en om 13:00 gingen de partijen van start. Dat heet er ontbrak nog 1 van onze spelers (Philip) die nog onderweg was. Het geval was dat het verkeerde speeladres was doorgegeven (verkeerd nummer) en als je dan op de Tom-Tom navigeert dan gaat het fout. Toen de tegenstander met mij overlegde om de klok aan te zetten kwam Philip binnen en konden we op volle sterkte verder.

Tijdens de partij was er bij vlagen kabaal van de burens. Het hotel had meerdere zalen en in de zaal ernaast hadden ze een activiteit die niet altijd geruisloos verliep (om het maar zo uit te drukken). Volgens mijn tegenstander was het normaal gesproken wel rustig. Goed en dan mijn partij. Ik speelde met wit en bracht samen met mijn tegenstander de Caro-Kann op het bord. Tijdens de openingsfase gebruikte ik (te) veel tijd, maar kwam licht voor te staan.

In het middenspel stond het gelijk. Maar ik had wel een half uur meer tijd verbruikt. En dit heeft mij parten gespeeld. De partij verliep grotendeels strategisch. En ineens besloot mijn tegenstander om een klein en feitelijk doorzichtig tactisch valletje te zetten.

Ik, nog helemaal in de strategische mode, had dit niet gezien (had ook niet meer de tijd om lang over mijn zetten na te denken). Deze blunder kostte mij een pion en mijn stelling kwam onder druk te staan.

Mijn tegenstander kon dame-ruil afdwingen en hiermee kwamen we in een voor mij hopeloos eindspel terecht. Heb nog even tegen beter weten in door geschaakt alvorens mijn tegenstander te feliciteren. Belangrijker was dat wij met 3,5 - 4,5 hebben gewonnen en dat wij hiermee degradatie hebben afgewend.

### **Bord 4 Jessica**

Jessica mocht weer eens met zwart aan de slag. Dat doet zij altijd met enorm veel plezier, ik maakte mij dan ook geen enkele zorgen over het resultaat. Van de opening heb ik niets meegekregen, wel was duidelijk dat Jessica een leuke aanval begon op te

bouwen. Toen zij een toren offerde, was het natuurlijk direct de vraag of dat een juist offer was. Al heel snel werd duidelijk dat dit het geval was, een mataanval was het gevolg, en wit kon niets anders doen dan de handdoek in de ring gooien. (Jessica scoorde hiermee overigens ook een behoorlijk mooie TPR van 1746 over het gehele seizoen)

### **Bord 5 Bas**

Ik kreeg een opening tegen, die ik nog nooit van mijn leven had gezien. Ik had dan ook geen flauw idee of er theorie bestond, en zoja, welke dat dan zou moeten zijn. Ik koos er maar voor om gewoon, normaal te schaken. Ik centraliseerde de hele boel, en wist de druk die inmiddels op mijn e5-pion was ontstaan op te lossen. Na een afruil, dacht mijn tegenstander een gunstige paardzet te hebben. Echter, met een exquisite tussenzet, offerde ik mezelf naar een goede stelling. Ik kreeg daarna nog een pion, en die heb ik nooit meer teruggegeven. Het eindspel heb ik eenvoudig naar een overwinning geschoven, dit omdat ik ook nog een loper won. (ik rond hiermee een behoorlijk seizoen af, mijn TPR bedraagt 1779 en hoger dan dat heb ik nog nooit behaald in een extern jaar)

### **Bord 6 Rein**

Vooruit spelen is speciaal, je mist de sfeer van het totaalgebeuren, wat bij een externe wedstrijd hoort. Een tegenstander die wit heeft ( op mijn verzoek, dat wel ), een sloot ELO punten meer dan ik en die niet naar onze locatie gekomen was om zoete broodjes te bakken. In eerste instantie ging het gevecht om mijn achtergebleven pion op e6, 3 maal door mij verdedigd, 3 maal door wit aangevallen. Door ook de dame bij de aanval te betrekken zou de pion gesneuveld zijn, want zwart had geen reservetroepen meer voorhanden. Echter door de dame te verplaatsen gaf wit zijn opgerukt paard geen rugdekking meer: een vol paard winst op zet 16. Ik rekende op opgave van wit, maar dat ging niet door, wanhopig in de aanval gaan kan wel eens wat opleveren, alleen nu niet. Op zet 23 offerde wit zijn dame tegen een pion, zoveel genereusiteit was wit te veel en de koning viel van schrik om. 1-0 voor WLC, een mooie stand om zaterdag mee te beginnen.

### **Bord 7 Wim**

Eindelijk weer eens een goed resultaat. Ook was ik zeer content dat ik het team met mijn overwinning aan de team overwinning bracht, waardoor we klassenbehoud hadden gerealiseerd. Ik opende weer met d4.

Nadat ik een open h-lijn had verworven kreeg ik een leuke aanval op zijn koningsvleugel. De torens gingen van het bord en ik won een pion. Mijn tegenstander bood Dameruil aan, dat ik aannam, waarna ik nog een pion kon winnen.

Twee zetten later kon ik weer een pion winnen, maar mijn tegenstander gaf op, drie pionnen achter was hem te veel. De teamoverwinning was binnen.

### **Bord 8 Charlie**

Na een d4 opening, en een vroege ruil op d5, verschenen er twee half open lijnen op het bord. Charlie probeerde via de E-lijn druk op de stelling van wit te houden. Dit

lukte hem heel aardig, hij had de wat betere looper en leek een fractie prettiger te staan. Toen de dames van het bord werden geruild, stelde dit lichte overwicht, helaas te weinig voor, om nog een serieuze kans te maken op een overwinning. Charlie probeerde het nog met een koningsaanvalletje, maar hij kon zijn goede looper niet gebruiken om zowel, aan te vallen als te verdedigen. Kort daarop werd de vrede getekend. (onze ongeslagen topscoorder van het team, behaalt in zijn eerste jaar een zeer mooie TPR van 1729. prima gedaan!)

Bas

## WLC / Triple-pion 4

Ronde: 6; 29 mrt 2014

	WLC/Triple-pion 4	1424 - Oosterwijk 1	1501 3 - 5
1.	René van den Bosch	1517 - Ron Steeksma	1817 0 - 1
2.	Nico Linssen	1555 - Ruud Jacobs	1588 0 - 1
3.	René Vink	1480 - Hans Orsouw	1477 0 - 1
4.	Ivo de Groot	1351 - Thom Grijsbach	1452 1 - 0
5.	Dick Gielen	1401 - Frans Lauterbach	1454 1 - 0
6.	Chrit Julicher	1361 - Rob de Wolf	1447 1 - 0
7.	Hub van de Laar	1412 - Peter Hess	1453 0 - 1
8.	Rene Janssen	1316 - Jacques Peeters	1319 0 - 1

Het zou theoretisch 'n spannende wedstrijd moeten worden; alhoewel de tegenstander 'n betere rating heeft, zou bij winst vandaag en over 2 weken op Rochade, de kampioenschapsmogelijkheden nog te ruiken zijn.

Aan bord 8 met wit René Janssen tegen Jacques Peeters.

De opening zag er aan weerskanten solide uit, waarna René met afruilen van stukken 'n pion dacht te veroveren.

Na de korte rochade aan weerszijden viel echter de f2 pion, door middel van 'n natuurlijk "misselijk" zetje en de stelling was kapot; het was 'n kwestie van tijd dat deze opgerold werd door de torens, de dame en looper. 0-1

Aan bord 2 Nico Linssen vs Ruud Jacobs

Nadat Nico 'n kwartier te laat aan het bord verscheen en Pieter Zegers als reserve weer huiswaarts kon keren, kwam er met de d4 –opening van wit na 15 zetten 'n vrij evenwichtige stelling op het bord te staan.

Na aan beider zijden de korte rochade werd de f-lijn voor zwart open gebroken, doordat op e6 opgeruimd werd.

Dit werd voor wit fataal omdat Nico's tegenstander zijn torens naar buiten liet brengen. 0-2

Naast mij aan bord 7 zat Hub van der Laar met Peter Hess, veel te kletsen en daarna te jammeren. Dat laatste belofde niet veel goeds.

Na 'n aangenomen damegambiet , werd er in de opening volgens Hub iets te snel gespeeld ( eigen schuld natuurlijk), zodat hij de ingewikkelde penningen niet meer kon voorkomen, dit leidde tot kwaliteitsverlies, hetgeen van kwaad tot erger werd. 0-3

Gelukkig stonden de andere partijen redelijk goed.

Ivo de Groot tegen Thom Grijsbach aan bord 4 kwam rustig uit de opening met licht voordeel en meer ruimte; 6 lichte stukken werden afgeruild, daarna de torens. Zijn tegenstander probeerde de zaak dicht te bouwen, maar Ivo wist er met 'n pion door heen te glippen en te promoveren. Pfff.. het eerste puntje was binnen. 1-3

Dick Gielen aan bord 5 tegen Frans Lauterbach was de volgende, die moest scoren en na 20 zetten eigenlijk al gewonnen stond.

Dat deed hij dus ook. De partij ging met gelijk op tot Giel dus kwaliteit wist te winnen en daarna 'n volle toren, met 'n aftrekschaakje. Zijn tegenstander ging wel nog uitzichtsloos door tot hij op de 57<sup>e</sup> zet mat stond. Tja... wie weet. 2-3

Ondertussen zat René van den Bosch weer aan bord 1 tegen Ron Steeksma 1817 ( toch wel erg hoog) tegen 'n remise stelling aan te hikken, waarna hij wederom het onderspit moest delven. Wit opende Engels en schoof zijn c pion naar de 5<sup>e</sup> lijn en kreeg met zijn toren op de voor hem open e-lijn meer vrijheid. Uiteindelijk verloor René. Jammer voor het kampioenschap.... haha...grrr 2-4.

Ik zat ondertussen aan bord 6 'n lekker gecompliceerde partij te spelen. Ik had het ontzettend naar mijn zin en wist dat ik ging winnen ...hmm.

Mijn tegenstander Rob de Wolf deed nl. precies de verwachte zetten.

Ik opende met Engels en kon de partij lekker naar mijn hand zetten.

De dame vleugel wist zwart toch kansen te creëren .. geen probleem .. ff vastzetten en gaan we gewoon de anderen kant van het bord gebruiken.

Dit lukte mij voortreffelijk; door de complexiteit van de stelling maakte hij 'n paar foutjes en kwam in 'n hopeloze positie te staan. Ik kreeg hem niet mat, maar wist mijn stukken zo af te ruilen dat ik niet meer kon verliezen 3-4.

Zo nu nog René Vink aan bord 3, die al na 10 zetten zijn d-pion op de 3<sup>e</sup> lijn wist te brengen en zijn tegenstander Hans Orsouw 'n geïsoleerde pion op e7 wist te bezorgen.

Omdat zwart zo goed stond nam hij te veel risico met zijn h en f-pion, die door wit helaas werden verschalkt door het vastzetten van zwart's stukken.

Ook deze partij ging helaas verloren en daarmee ook de wedstrijd 3-5.

Na afsluiting van het Competitie werden we bij de Chinees nog verrast door een geweldig irriterende rooklucht, waarbij minimaal 10 van onze schakers ademhalingsproblemen kregen, daarentegen was het toch wel gezellig.

Groet,

Jullie teamleider Chrit

Ronde: 7; 12 apr 2014

Rochade 2	1476 - WLC/Triple-pion 4	1440 4 - 4
1. Jaap Postuma	1701 - René van den Bosch	1517 1 - 0
2. Jan van Gorp	1491 - Pieter Zegers	1556 ½ - ½
3. Remco Smulders	1547 - René Vink	1480 0 - 1
4. Clemens van Gorp	1341 - Ivo de Groot	1351 0 - 1
5. Bas Verseveldt	1249 - Tim Voskuil	½ - ½
6. Fabian Buskens	1619 - Chrit Julicher	1361 1 - 0
7. Frank van Eijk	1377 - Hub van de Laar	1412 0 - 1
8. Toon Tibosch	1479 - Dick Gielen	1401 1 - 0

Onze laatste wedstrijd moest gespeeld worden in Tilburg tegen de koploper Rochade 2. We hebben dit seizoen pech gehad met scores, dus we hadden nog het een en ander recht te zetten. Pieter aan bord 2 met zwart won vrij snel met het koningsgambiet 'n pion, maar moest die later ook weer inleveren. Wel kon hij wit daarmee 'n dubbelpion aansmeren, maar dat bleek toch niet genoeg te zijn voor de volle winst dus... ½ - ½ .

Ivo's opening met 1.d4 d5 aan bord 4 met zwart verliep rustig, maar omdat zijn tegenstander er niet goed bekend mee was, kon zwart de damevleugel vastzetten met ruimtevoordeel. De h-lijn werd geopend en kon met zijn torens binnendringen, terwijl hij over de b8-h2 diagonaal druk zette met z'n dame en looper. Ivo probeerde de stelling met pionoffers verder open te breken, maar zijn tegenstander hield vol en na een paar stukken geruild te hebben, bereikten ze een eindspel met een extra pion voor Ivo. Hij kwam in behoorlijke tijdsnood, maar hield de druk erop en na wat rondspringen met zijn paarden werden er nog meer stukken geruild en had hij een tweede pion gewonnen. Toen wit de opmars van de pionnen probeerde te pareren met zijn koning kwam hij klem te zitten tussen zwart's toren en pionnen en was het opeens mat. ½ - 1 ½ .

René Vink's Evansgambiet op aan bord 3 werd niet aangenomen, René voerde de druk op de damevleugel op met c5, maar zijn tegenstander wist zich goed uit de situatie te redden, maar liet toe dat de pionnen op de koningsvleugel opgeruimd werden. Twee pionnen op de h-lijn en E-lijn konden oprukken en promoveren...zo simpel is dat ½ -2 ½

Tot zo ver ging het goed.

Mijn stelling aan bord 6 in het Frans leende zich ervoor vroegtijdig mijn dame in de strijd te gooien en wit's paard en looper te pennen, hetgeen mijn tegenstander toch wel dwars zat. Ik wist 'n scherpe stelling op het bord te zetten met de open D-lijn, maar er dreigde mat in 2 zetten op de 8<sup>e</sup>-lijn... opletten geblazen! Dit kon alleen voorkomen worden door mijn zwarte looper altijd voor de koning te kunnen plaatsen. Ik dwong hem om zijn dame te offeren tegen 'n toren en 'n paard waarmee ik zo goed als gewonnen stond. Alleen mijn nog overgebleven toren en mijn 2 lopers konden



geen kant op. Doordat ik te gefixeerd was deze stukken vrij te krijgen maakte ik 'n blunder, door met mijn koning een binnengedrongen toren en paard aan te vallen op g7...had ik dat met mijn Dame gedaan, zou hij mij de hand kunnen drukken. Helaas niet gezien en mijn koning werd door zijn beide torens naar de eerste lijn gedreven en vervolgens afhandig gemaakt. Chapeau voor de tegenstander **1 ½ -2 ½**

Dick aan bord 8 was niet blij met d4 en hij werd na 12 zetten al behoorlijk vast gezet. Hij vertelde mij dat, en ik zei dat hij dan maar 'n doorbraak moest forceren...haha...hetgeen hij ook deed ( maar wel gedongen met 'n paardoffer). Dit kwam hem duur te staan in het eindspel **2 ½ -2 ½**.

Tim met wit aan bord 5 speelde damegambiet en kwam prima uit de opening omdat zwart vroeg Pf6 speelde (die staat in dat soort stellingen meestal beter op d7, om te kunnen breken met c5). Hij speelde onzorgvuldig en Tim won een pion, maar hij wist de schade nog te beperken door wit's loperpaar te ontzeggen en de open d-lijn te pakken. Tim wilde allang remise accepteren, maar moest daar nog mee wachten van mij. Uiteindelijk wikkelde het af in een eindspel met ongelijke lopers, en Tim wist zijn extra pion niet om te zetten in winst.

Het zag er lange tijd naar uit dat René van den Bosch aan bord 1 het weer op 'n remise liet uitdraaien. Hij had op het einde 'n pion en 'n paard, zijn tegenstander 2 pionnen en 'n loper. Helaas was de stelling niet te houden voor René en kon zwart promoveren **4 – 3**.

Met een beetje geluk kwam Hub aan bord 7 met wit in zijn favoriete opening terecht. Italiaans dus. "Ik ruil dan graag de lopers op e3, waardoor ik een centrumpion erbij en een open f-lijn krijg". Vervolgens won hij een pion en later nog eentje en gaf een kwaliteit terug door een verkeerde dame ruil. "Jouw vrouw, Mijn Vrouw" loopt niet altijd vlekkeloos.. Een sterke loper op b2 en een centrumpion meer met een goed paard leverde hem tenslotte toch de overwinning op. Pfff.....**4 - 4**. Toch nog.

Uiteindelijk zijn we op de 6<sup>e</sup> plaats geëindigd met 23 bordpunten, net zo veel als nummer 4 HMC Calder en onze zwakste score is 2½ hetgeen niet tegen valt. met 'n beetje meer geluk waren we veel hoger geëindigd.  
Jongens bedankt voor jullie inzet, het was i.i.g. gezellig en spannend.

Jullie teamleider Chrit

---

## De tijd vliegt, al weer een jaar voorbij – en vier toernooien ... (2)

Deel 2 (vervolg op tekst in Schaakpraat 2013-1014 nummer 3)

Dus naar Gibraltar.

Veel wandelen en s'middags schaken. En het strikte voornemen rustig aan te doen en er uit te stappen als het fysiek te veel zou blijken te vergen.



De eerste paar ronden waren een soort tredmolen, ik won met opvallend gemak met de witte stukken van een zwakkere tegenstander, om dan vervolgens met de zwarte stukken tegen een sterkere tegenstander na lange strijd toch nog te verliezen. In de 6e ronde wilde ik dat patroon doorbreken, nam krankzinnige risico's en verloor eigenlijk zonder kans. De laatste vier ronden – in Gibraltar speelden we er tien – dan maar zo pragmatisch mogelijk uitspelen. Niet forceren want dat medicijn bleek erger dan de kwaal. De 7e ronde ging het binnen 20 zetten goed tegen een speler die niet eens zo veel zwakker was. En toen bleek het pragmatische spel in de 8e en 9e ronden wel stand te houden, tegen twee grootmeesters, en zelfs zonder al te veel moeite. Die positieve lijn werd doorgetrokken tegen een volgende grootmeester in de laatste ronde, een speler uit Bangladesh die in een niet eens zo ver verleden zelfs het Brits kampioenschap heeft gewonnen. Tegen mijn solide opbouw nam hij risico maar werd met een agressieve counter binnen anderhalf uur van het bord gepoetst.

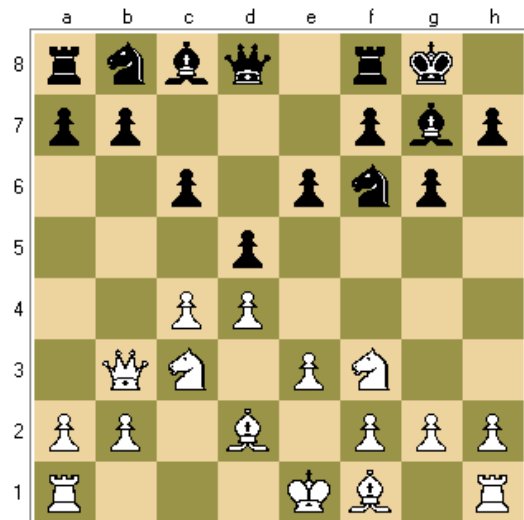
### (2) Rahman,Ziaur (2499) – Welling,Gerard (2326) [A00]

Tradewise Gibraltar Chess Festival 2014 The Caleta Hotel – Gibraltar  
(10.42), 06.02.2014

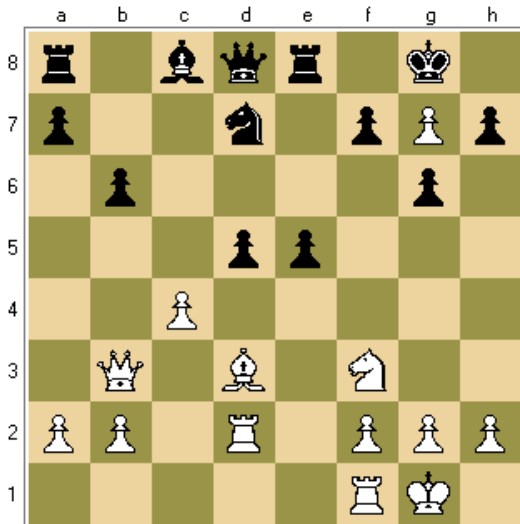
[GW]

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c4 c6 4.e3 g6 5.Pc3  
Lg7 6.Db3 [6.Ld3 0-0 7.0-0 Lg4 8.h3 Lxf3  
9.Dxf3 e6 10.Td1 Pbd7 11.e4 (11.b3 Te8  
12.Lb2 De7 13.Tac1 e5⇒ Bondarevsky,I-  
Smyslov,V USSR 1951) 11...e5!↑  
Bisguier,A-Smyslov,V USSR-USA 1955;  
6.Le2 0-0 7.0-0 dxc4 8.Lxc4 Lg4 9.h3 Lxf3  
10.Dxf3 Pbd7 11.Td1 e5 Kasparov-Hübner,  
Köln 1992] 6...0-0 7.Ld2 e6

#### DIAGRAM 1



**8.Td1** [8.Ld3 Pbd7 9.0-0 b6 (9...c5!? 10.cxd5 exd5 11.Pxd5 Pxd5 12.Dxd5 Pe5 13.Dxd8 (13.Le4 Pxf3+ 14.Lxf3 Dxd5 15.Lxd5 Td8=) 13...Pxf3+ 14.gxf3 Txd8= , Bagirov) 10.cxd5 exd5 11.e4 (11.Tad1 Lb7 12.e4 c5) 11...c5 12.Pxd5 cxd4 13.Pxf6+ Lxf6 14.Lb4 (14.Dd5 Lb7!? 15.Dxb7 Pc5 16.Dc6 Pxd3∞ Georgiev,V–Welling,G Cappelle la Grande 1999) 14...Pc5↗ , Euwe] **8...Pbd7 9.Ld3 b6 10.e4?! c5! 11.e5 cxd4 12.exf6 dxc3 13.fxf7 cxd2+ 14.Txd2 Te8! 15.0-0 e5**

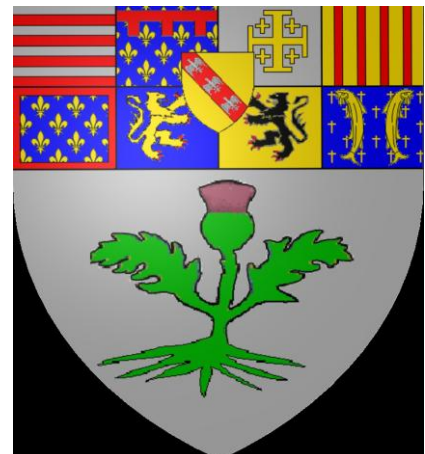


**16.Db5? Pc5+** [16...e4!? 17.Dxd5 exf3 18.Dxa8 Dg5! 19.Dxf3 Dxd2-+] **17.Lxg6?! hxg6 18.Txd5 Ld7 19.Db4 Df6 20.Dc3 Lc6 21.Txe5 Txe5 22.Pxe5 Pe4 23.Dh3 Kxg7 24.Pxc6 Dxc6 25.Dd3 Pc5 [25...Te8 26.Te1 Pf6] 26.Da3 a5 27.h4 Td8 28.Dg3 Dd6 29.Da3 Dd3 0-1**

Zodoende had ik in een toernooi waar ik vooraf zeer onzeker over was, met 6 uit 10 een prima score behaald, ver boven mijn verwachte puntenaantal (bijna anderhalf punt meer..), Gibraltar is een heel sterk evenement. Twee punten uit vijf tegen de grootmeesters zegt ook wel wat, voor iemand die net in revalidatie is. Wat anders kun je zijn dan uitermate tevreden over de vakantie, en hoe het ontbreken van prestatiedwang tot een mooi resultaat had geleid.

Maar nu kwam de volgende vraag, wel of niet spelen in het invitatie toernooi van Nancy ? Daar heb je als het fysiek niet zou lukken niet de noodrem dat je eventueel uit het toernooi kunt stappen. Voor een open toernooi word je niet ingedeeld, voor een gesloten toernooi is dat een ramp. Negen ronden in vijf dagen, een heel zwaar programma, zou ik dat wel aan kunnen ? Een gemiddelde leeftijd die ongeveer die helft was van die van mij. En tenslotte zou ik er alleen naar toe gaan, zonder schaakvrienden om op terug te vallen. Uiteindelijk heb ik de knoop doorgehakt.

De vooruitzichten leken niet rooskleurig doordat de vier nachten voorafgaand aan de reis grotendeels werden geterroriseerd door de met Carnaval jaarlijks terugkerende feesttent van het Dorinth hotel. Die vergunning heeft men er enige jaren geleden tussendoor gesmokkeld. De geluidsoverlast is in de woonwijk, de hotelkant is “natuurlijk” wel fatsoenlijk geïsoleerd. Het is niet te begrijpen dat er nooit metingen zijn geweest, want bij de aangrenzende huizen trillen tijdens



het eten de borden op tafel van het lawaai. Protesten uit de buurt zijn door de gemeenteambtenaren desondanks niet gehonoreerd, met verwijzing naar de gemiste mogelijkheid om die vergunning aan te vechten. Het enige wat je kunt doen is afwachten tot men na de openingstijden van 10.00 t/m 01.00 eindelijk is uitgefeest en de wel een kilometer dragende speakers worden uitgezet. Met de tijden neemt men het ook niet zo nauw, de avond voor vertrek liep het drie kwartier uit. Tel dan nog een uurtje erbij voor de dronken torren die luidkeels hun weg naar huis zoeken nadat ze uit de tent zijn gezet. En het zal duidelijk zijn dat de omwonenden die in die periode thuis zijn gebleven na enkele dagen fysiek gebroken zijn.

De relaxte treinreis door de Ardennen hielp wel wat, maar de eerste twee dagen was het toch vooral bijkomen van de vermoeienissen, .. en vier partijen schaken. Geen overtuigende start ondanks heel pragmatische openingskeuze en spel. Eenvoudige openingen met gelijksoortige structuren en strategie, zonder geforceerde varianten die men moet onthouden. Na drie remises, een plusremise, een gelijkwaardige remise en een remise op het nippertje speelde ik op de donderdagavond het Skandinavisch slordig tegen grootmeester Ninov. In 1.e4 openingen – die meestal wat scherper zijn – kun je jezelf minder permitteren dan in het wat stabielere openingsspel met 1.d4.. en zodoende kwam me dat duur te staan en stond ik na vier rondes in de onderste helft van de ranglijst.

Maar de vermoeidheid was min of meer opgelost, mede doordat het in het hotel zo heerlijk rustig was en ik meer dan aan mijn benodigde slaapquotum kwam. Wellicht is dat, en wederom het zelf opgelegde ontbreken van prestatiedwang de verklaring voor de sterke finish. Want dat begon al met de jonge grootmeester Jacov Geller, een slordige 200 ratingpunten sterker dan ik. Dat was niet zichtbaar in de partij want na een positioneel pionoffer kwamen zijn stukken wat in de knoop, kwam het materieel snel weer terug, en storte zijn stelling in tijdnood in. Dat hij nog taai verdedigde wist hem uiteindelijk na 107 zetten (!) niet meer te redden.

Het toernooi werd ondertussen aangevoerd door een 15 jarige talent die het toernooi was gestart met twee overwinningen op de grootmeesters, en onbedreigd op de eerste plaats leek af te gaan. Ik mocht hem 's middags met zwart bestrijden. Misschien was hij door de goede klassering wel overmoedig, misschien speelde ik ook wel goed, maar feit is dat hij met de witte stukken kansloos van het bord werd gekegeld. Dat smaakte naar meer en zaterdagmorgen versloeg ik



een jonge Fransman in een robuuste aanvalspartij. En in de voorlaatste ronde speelde ik naar mijn smaak mijn beste partij, met complicaties en een beter stand eindspel. Ook hij speelde sterk, had die complicaties achteraf niet mogen uitlokken maar

maakte pas op het allerlaatste moment de beslissende fout. Als je tevoren weet hoe zwart dan wint, is het eenvoudig, maar dat is juist niet zo makkelijk te voorzien...

### (3) Nass,Emile (2233) – Welling,Gerard (2339) [A00]

Nancy–B Nancy (8.5), 08.03.2014

[GW]

1.Pf3 d5 2.c4 c6 3.b3 Lf5 4.Lb2 e6 5.e3 [5.g3] 5...Pd7 6.Le2 h6 [6...Pgf6 7.Ph4 Lg6 8.Pxg6 hxg6 9.h3±] 7.0-0 Pgf6 8.d4 Db8!?

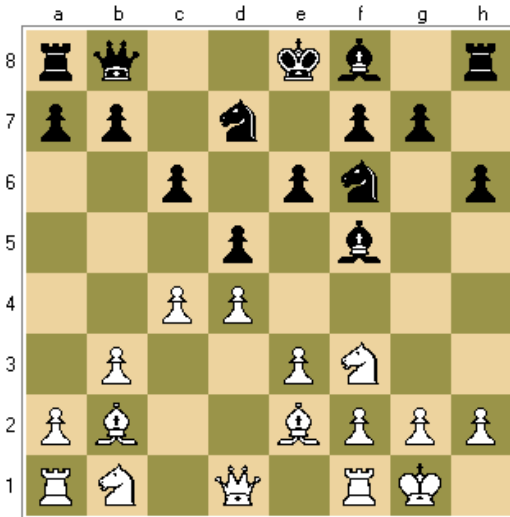


DIAGRAM 1

[8...Ld6 9.Pe5 Δ f4..; 8...Le7 9.c5!? 0-0 10.b4] **9.La3!**? [9.Pe5 Pxe5 10.dxe5 Pd7↗, × c5,e4] **9...Lxa3** {1.07-1.21} **10.Pxa3 0-0 11.b4!**↑ « **11...a5!**? {1.05-1.12} **12.b5 c5!** {1.02-1.09} **13.dxc5** [13.Tc1 cxd4 14.Pxd4 Dd6!?] **13...Pxc5 14.Dd4** [14.Tc1 Tc8] **14...Dd6!** {0.55-1.02} **15.cxd5** [15.Tac1 Tac8] **15...Dxd5 16.Tac1!**!

DIAGRAM 2

[16.Tfc1 Pce4!? (16...Tfc8 17.Pc4 Pd3!?) 17.Tc7 Dxd4 (17...Tfd8) 18.Pxd4 Pd5 19.Txb7 (19.Td7 Tfd8 20.Txd8+ Txd8 21.Pxf5 exf5↗) 19...Pc5] **16...Dxa2!!** {0.45-0.54} **17.Dxc5 Dxe2** {0.42-0.54} **18.Pd4 Da2 19.Ta1** [19.Pxf5 exf5] **19...Dd5** {0.24-0.49} **20.Dxd5 Pxd5 21.Pxf5 exf5 22.Pc4 b6** {0.25-0.39} [22...a4!? 23.Pd6] **23.Tfd1 Tac8!** [23...Tfc8 24.Tac1! Δ 24...Tc5 25.Txd5 Txd5 26.Pxb6 Tdd8 27.Pxa8 Txa8=] **24.Pxa5**□ [24.Txd5 Txc4] **24...Pc3** {0.21-0.37} [24...Pxe3 25.fxe3 bxa5 26.Txa5=] **25.Pc6 Pxd1 26.Pe7+ Kh7 27.Pxc8 Txc8 28.Txd1 Tc5** {0.22-0.34} **29.Tb1** [29.g3 Txb5 30.Td7 Δ ♖b7.. ] **29...Kg6**↯

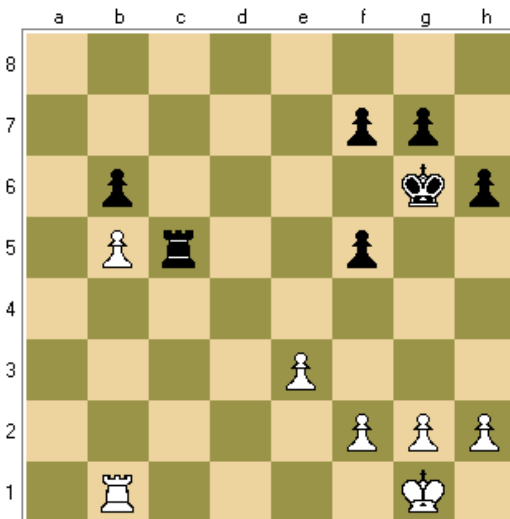
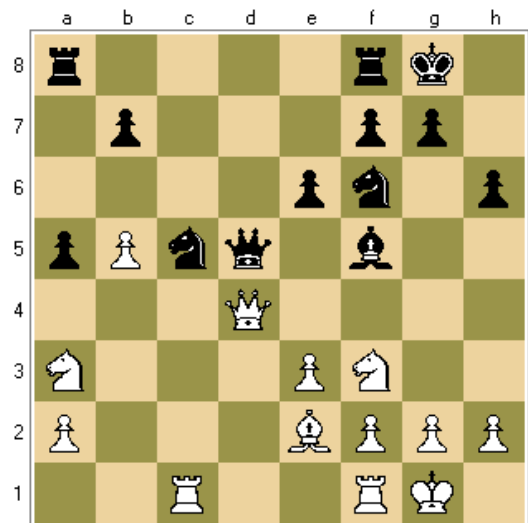


DIAGRAM 3

**30.Kf1 Kf6 31.Ke1 Ke6 32.Kd2 Kd5 33.Kd3 h5 34.f3 Tc4** {0.19-0.34} **35.g3 g6 36.Tb2 Tc1** {0.14-0.31} **37.Tf2!**? **Kc5** {0.06-

0.25} 38.e4 fxe4+ 39.fxe4 Td1+ 40.Kc3 Td7 41.Tb2 Td4! {0.06-0.24} 42.Tf2 Txe4 43.Txf7 Te6 [43...Kxb5 44.Tf6 Tc4+ 45.Kb3 Tc6 46.Tf4 Te6] 44.g4!? hxg4 45.Tf4 g3! 46.h4□ [46.hxg3 Te3+ 47.Kd2 Txg3] 46...Te3+ 47.Kd2? [47.Kb2!] 47...g2! 48.Tg4 Ta3 49.Tg5+ Kb4 {0.08-0.24} 50.Kc2 [50.Txg6 Ta1-+] 50...Ta1 {0.07-0.25} 0-1

De laatste ronde werd nog een soort anticlimax want tegen een agressief speler provoceerde ik een stukoffer ( van zijn kant had ik niets anders verwacht ) en weerlegde dat min of meer. Toen ik gewonnen stond kwam ineens de realisatie dat ik het toernooi aan het winnen was ! Het jeugdig talent was na zijn nederlaag tegen mij doorgegaan met scoren maar zou ik met een overwinning inhalen, en op tiebreak de eerste plaats ontfutselen. Wat me al 18 ronden zo goed was gelukt, het spelen van de partij volledig loskoppelen van winstverwachting, werd hier doorkruist door de plotseling opborrelende ambitie ook de vijfde partij op rij en daarmee op de valreep het toernooi te winnen. Een toernooi waar in notabene 6e was geplaatste van de 10. U begrijpt dat ik te ver ging in mijn progingen. Er kwam uiteindelijk een volstrekt remise eindspel uit maar één waar we beiden geen tijd meer hadden – alleen de 30 seconden per zet. Dat moest dus fout gaan en hoewel ik nog een winstkans liet lopen was ik helaas wel degene die de laatste fout maakte.

Met 5 ½ uit 9 ( 1,25 boven verwachting) en een gedeeld 2e plaats, 3e op tiebreak omdat Ninov één partij meer had gewonnen (maar dus ook één meer verloren) bleef het echter opnieuw een uitermate geslaagd toernooi. Na een mislukt schaakjaar in 2013 is het een goed gevoel ondanks (of misschien wel dankzij..) de handicap van een revalidatietraject toch tweemaal een prestatierating van 2440 te halen. Goed voor het zelfvertrouwen en dat helpt weer mee om fit te worden. Op dit moment is de conditie weer nagenoeg hersteld, en zijn er waarschijnlijk ook geen cardiologische beperkingen meer. Het zal de vraag zijn of ik dan dit speelniveau nog wel kan vasthouden ;-)

Gerard Welling



## Externe competitie (eindstanden 2013-2014)

## WLC 1

r9	Klasse 3H	Rav	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<b>DJC Stein</b>	2149	18	50		5½	5½	5	5½	5	4½	6	6½	6½
2.	<b>Dubbelschaak '97</b>	2058	15	46	2½		6½	4½	5½	4	6½	5	5½	6
3.	<b>RSC "t Pionneke</b>	2019	12	37½	2½	1½		4½	5	5	6	5	4	4
4.	<b>De Combinatie</b>	1985	9	35½	3	3½	3½		3	4½	4½	5	4	4½
5.	<b>De Drie Torens</b>	1947	8	34	2½	2½	3	5		4	4	2½	4½	6
6.	<b>Voerendaal 3</b>	1973	7	34½	3	4	3	3½	4		1½	5½	4	6
7.	<b>Zevenaar</b>	1930	7	33	3½	1½	2	3½	4	6½		2	4½	5½
8.	<b>WLC</b>	1970	6	33	2	3	3	3	5½	2½	6		4½	3½
9.	<b>Eindhoven 2</b>	1993	5	31	1½	2½	4	4	3½	4	3½	3½		4½
10.	<b>Venlo 2</b>	1919	3	25½	1½	2	4	3½	2	2	2½	4½	3½	

## WLC 2 1B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Kemp pion 1	11	36	x	4	6½	3½	5½	5	6½	5
2. Eindhoven 3	9	33	4	x	3½	3	4½	4½	7	6½
3. De Vughtse Toren 1	9	28½	1½	4½	x	4	4	5½	4	5
<b>4. WLC 2</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>4½</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>2½</b>	<b>3</b>	<b>4½</b>
5. Dubbelschaak 2	7	28½	2½	3½	4	3½	x	5	5½	4½
6. HMC Calder 4	6	27	3	3½	2½	5½	3	x	5	4½
7. Triple-pion 1	5	22½	1½	1	4	5	2½	3	x	5½
8. Nuenen 1	0	20½	3	1½	3	3½	3½	3½	2½	x

## WLC 3 2B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. OSV 1	12	39½	x	5	6½	8	6½	6½	7	
2. De Stukkenjagers 5	9	28	3	x	5½	4	5	5	5½	
3. De Oude Toren 1	5	22½	1½	2½	x	5	3½	6	4	
4. De Vughtse Toren 2	5	19	0	4	3	x	2	5½	4½	
<b>5. WLC 3</b>	<b>4</b>	<b>21½</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>4½</b>	<b>6</b>	<b>x</b>	<b>3</b>	<b>3½</b>	
6. De Baronie 4	4	20	1½	3	2	2½	5	x	6	
7. RDS 1	3	17½	1	2½	4	3½	4½	2	x	
8. Vrij										x

## Klasse 3B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Oisterwijk 1	9	31	x	4	5	6½	7	5	3½	
2. Rochade 2	8	29½	4	x	6½	5	3	4	7	
3. De Stukkenjagers 6	6	25	3	1½	x	3½	5½	5½	6	
4. HMC Calder 6	6	23	1½	3	4½	x	3½	4½	6	
5. De Vughtse Toren 3	6	20½	1	5	2½	4½	x	3	4½	
<b>6. WLC/Triple-pion 4</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>5</b>	<b>x</b>	<b>5</b>	
7. De Drie Torens 4	2	16	4½	1	2	2	3½	3	x	
8. Vrij										x

Avond Hoofdklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. De Stukkenjagers A	12	21	x	4	3	1½	3	3	2½	4	K
2. Veldhoven A	12	17	0	x	2½	3	2½	2½	2½	4	
3. Het Roze Kasteel A	8	14½	1	1½	x	½	2½	2½	3	3½	
<b>4. WLC A</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>2½</b>	<b>1</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	
5. Eindhoven A	6	14½	1	1½	1½	4	x	2½	1	3	
6. De Stukkenjagers B	4	12½	1	1½	1½	2	1½	x	3	2	D
7. Waalwijk A	3	11	1½	1½	1	1	3	1	x	2	D
8. De Pion A	3	7½	0	0	½	2	1	2	2	x	D

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. HSC A	13	21½	x	2½	2	3½	3	3½	3	4
2. De Kentering A	12	19	1½	x	2½	3	2½	3	4	2½
3. HSC B	11	19½	2	1½	x	3	2½	2½	4	4
4. De Combinatie A	7	14	½	1	1	x	2	3	4	2½
5. Garde A	6	13½	1	1½	1½	2	x	2½	3	2
<b>6. WLC B</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>½</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>x</b>	<b>4</b>	<b>3½</b>
7. Son en Breugel A	2	4½	1	0	0	0	1	0	x	2½
8. De Combinatie B	1	7	0	1½	0	1½	2	½	1½	x



CHINEES-INDISCH RESTAURANT

# "SUN ON"

## 新安酒家

WWW.SUN-ON.NL

**Tel. : 040-241 73 53**

**Fax.: 040-248 25 09**



**Eindstanden interne competitie 2<sup>e</sup> periode 2013-2014**

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. Medema	x	0,5	1	0,5	1	1	0,5	1	1		6,5	8	K	22,5
2	G. Bollen	0,5	x	0,5	0,5	1	1	1	1	1		6,5	8		21,3
3	J. Haitjema	0	0,5	x	1	1	0	1	1	1		5,5	8		17,8
4	A. Swinkels	0,5	0,5	0	x	0,5	1	1	0	1		4,5	8		14,8
5	R. Simons	0	0	0	0,5	x	0,5	0,5	1	1		3,5	8		8,75
6	H. Wilbrink	0	0	1	0	0,5	x	0,5	0,5	0,5		3	8		10,5
7	P. Buijs	0,5	0	0	0	0,5	0,5	x	0,5	1		3	8		8,5
8	A. de Wit	0	0	0	1	0	0,5	0,5	x	1		3	8	D	8
9	P. Koymans	0	0	0	0	0	0,5	0	0	x		0,5	8	D	1,5
10											x				

Nr.	Groep 2	2	1	8	3	10	4	6	7	5	9	Pnt	Par		SB
2	J. Krenning	x	0,5	0	0	1	1	1	1			4,5	7		12
1	L. v. IJzendoorn	0,5	x	0,5	0,5	1	1		0,5			4	6		13
8	D. Beijk	1	0,5	x	0,5	0	0	1	1			4	7		11,8
3	F. Albers	1	0,5	0,5	x	0,5	0,5	0,5				3,5	6		13
10	P. Koster	0	0	1	0,5	x	0,5	1	0,5			3,5	7		10,3
4	J. Mascini	0	0	1	0,5	0,5	x	0	1			3	7		8,5
6	A. Kok	0		0	0,5	0	1	x	1			2,5	6		5,75
7	R. Copic	0	0,5	0		0,5	0	0	x			1	6		3,75
5										x					
9											x				

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	B. Roelen	x	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	7	9	K	28,8
2	J. de Jong	0,5	x	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	5,5	9	P	24
3	C. Tang	0	0,5	x	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	5	9		21
4	H. Baijens	0,5	0,5	0	x	0,5	0,5	1	0	1	1	5	9		20,5
5	A. Macias	0	0	0,5	0,5	x	1	0,5	1	0,5	0,5	4,5	9		18
6	A. v. Amstel	0,5	0,5	0,5	0,5	0	x	0	1	0,5	0,5	4	9		18,3
7	I. v. Kuijk	0,5	0,5	0	0	0,5	1	x	0	0,5	1	4	9		16,8
8	D. Wouters	0	0	0,5	1	0	0	1	x	1	0,5	4	9		16,3
9	R. Leugs	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	x	1	3,5	9	D	14
10	A. Hovingh	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0	x	2,5	9	D	11,5

Nr.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. Roelen	x	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	8	9	K	33
2	A. Daanen	0	x	1	1	0	1	1	1	1	1	7	9	P	25
3	W. Lucassen	0,5	0	x	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	6	9		21
4	T. Voskuil	0	0	0,5	x	1	0	1	1	1	1	5,5	9		17
5	J. Logtenberg	0	1	0,5	0	x	1	0	0,5	1	1	5	9		19
6	R. Janssen	0	0	0	1	0	x	1	1	1	0,5	4,5	9		13,8
7	H. v.d. Laar	0	0	0,5	0	1	0	x	1	0	1	3,5	9		11,5
8	D. Gielen	0,5	0	0	0	0,5	0	0	x	0	1	2	9		8
9	D. Wassenaar	0	0	0	0	0	0	1	1	x	0	2	9		5,5
10	M. Pranger	0	0	0	0	0	0,5	0	0	1	x	1,5	9		4,25



Het nieuwe adres van Copy & Co is: Geldropseweg 83A, Eindhoven

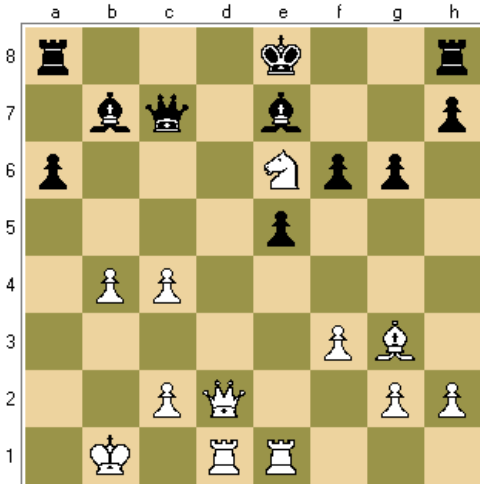
**TWEEWIELERCENTRUM.nl**  
**Paul v.d. Broek**  
 Dè Fietsspecialist  
 van Eindhoven   
 Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777

## Correspondentieschaak (Aard Daanen)

Ik vervolg mijn artikel van 1 jaar geleden met een leuk tactisch fragment:

Daanen- Jacewicz, juni 2013

Diagram slotstelling na 22.Pe6. Waarom geeft zwart op?



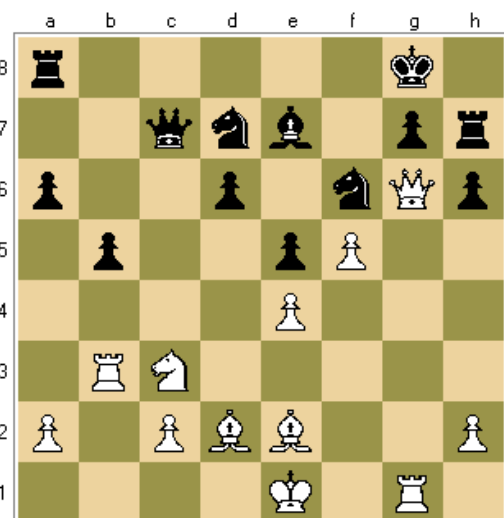
De hoofdvariant luidt: **22....Dxc4; 23. Lxe5!! fxe5; 24. Dd7+ Kf7; 25. Td4!!** en het is in alle varianten uit.

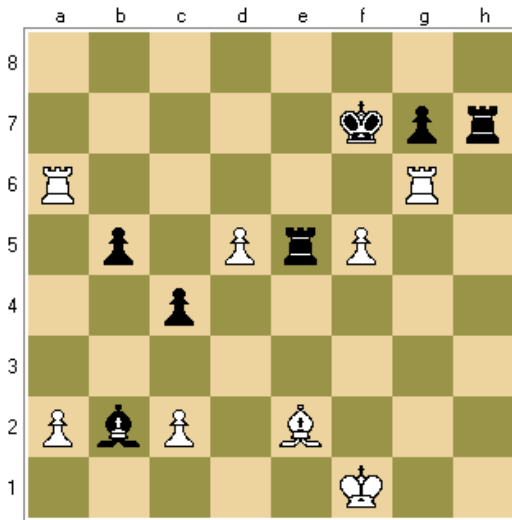
In een rapidtoernooi (10 dagen bedenktijd + 1 dag erbij per uitgevoerde zet) van de hoogste categorie kwam ik er duidelijk niet aan te pas: 3 remises en 3 nederlagen. Ach, misschien moet de conclusie wel zijn dat ik tekort kom voor de absolute wereldtop.

Als voorbeeld de partij Daanen- Steinke, januari 2014.

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 a6 6.♙g5 e6 7.f4 ♚b6 8.♙d3 ♙xb2 9.♖b1 ♙a3 10.f5 ♙e7 11.fxe6 fxe6 12.♙e2 ♙a5 13.♙d2 ♙c7 14.g4 h6 15.♙h3 e5 16.♘f5 ♙xf5 17.gxf5 ♘bd7 18.♖g1 ♙f8 19.♙g2 ♖h7 20.♖b3 b5 21.♙g6 ♙g8

(diagram na de 21e zet van zwart: 22. Lxh6. Ziet er logisch uit, maar de h-lijn zal juist zwart ten goede komen).



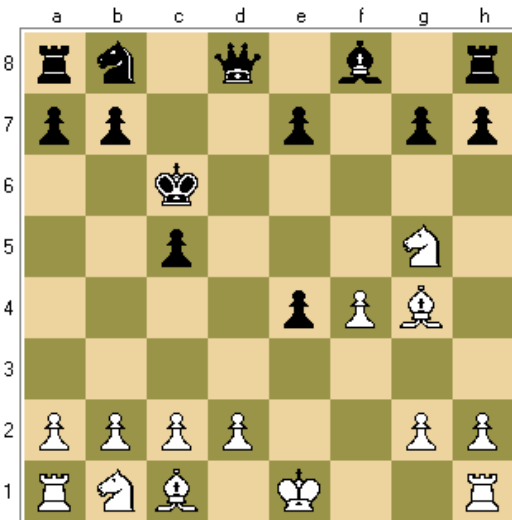


22. ♖xh6 ♘f8 23. ♙g2 ♖d8 24. ♗e3 ♜c8 25. ♗d3 ♘8d7 26. ♙g6 ♘c5 27. ♘d5 ♙f7 28. ♗xc5 dxc5 29. ♜a3 c4 30. ♗e2 ♜a8 31. ♚f1 ♜xh2 32. ♙g3 ♜h7 33. ♙xe5 ♘xd5 34. exd5 ♗f6 35. ♙e6 ♗b2 36. ♜a5 ♜e8 37. ♙xf7+ ♚xf7 38. ♜g6 ♜e5 39. ♜axa6

(diagram na de 39e van wit: mooi om te zien hoe de zwarte stukken samenwerken).

39. ... ♗d4 40. ♜ge6 ♜xf5+ 41. ♚g2 ♜g5+ 42. ♚f3 ♜h3+ 43. ♚e4 ♜h4+ 44. ♚f3 ♗e5 45. ♚f2 ♜h3 46. ♜a7+ ♚g8 0-1

Zeer spectaculair verliet mijn partij tegen de Pool Wladyslaw Krol.



1.e4 c5 2.f4 d5 3.♘f3 dxe4 4.♘g5 ♘f6 5.♗c4 ♗g4 6.♗xf7+ ♚d7 7.♙xg4+ ♘xg4 8.♗e6+ ♚c6 9.♗xg4

(diagram na de 9e zet van wit: wat is mijn tegenstander allemaal aan het doen?!)

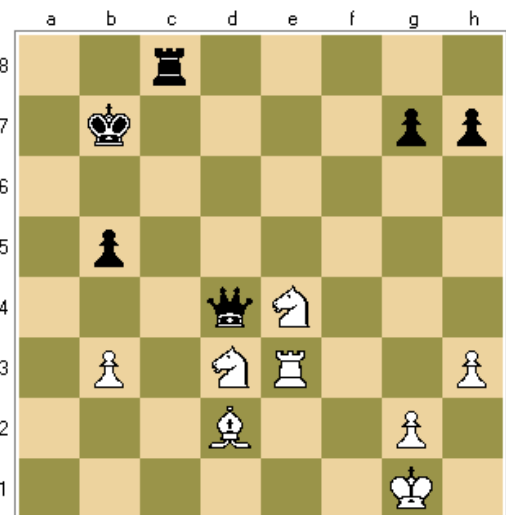
Twee lichte stukken tegen een dame is toch veel te weinig? Had je gedacht!

In stellingen met ongelijke materiaalverhouding zijn de computers op hun slechtst...)

9. ... e5 10. ♘f7 ♙e8 11. ♘xe5+ ♚c7 12. ♘c3 ♗d6 13. ♘c4 ♘a6 14. O-O ♘b4 15. ♗d1 ♜f8 16. a3 ♗xf4 17. ♜xf4 ♜xf4 18. axb4 ♜f8 19. ♘e3 cxb4 20. ♘cd5+ ♚b8 21. b3 ♙f7 22. h3 ♜d8 23. c4 bxc3 24. dxc3 b6 25. c4 ♚b7 26. ♗c2 ♙g6 27. ♘c3 ♜d3 28. ♗xd3 exd3 29. ♘ed5 ♜d8 30. ♗d2 ♙c6 31. ♜e1 a6 32. ♜e3 b5 33. ♘b4 ♙c5 34. ♘e4 ♙d4 35. cxb5 axb5 36. ♘xd3 ♜c8 1/2-1/2

(diagram slotstelling: er is een krankzinnige materiaalverhouding van dame tegen 3 lichte stukken ontstaan.

Wit nam mijn remisevoorstel hier aan, maar had beslist door moeten spelen. Misschien kan ik het met veel moeite nog houden)



Ja, over remises gesproken. Er volgde op de Lechenicher Schaakserver (nieuwe link is trouwens <http://www.chess-server.net>) een reeks van maar liefst 27 remises op rij! Een nieuw record voor mij.

Toen volgde een verliespartij tegen de Duitser Fred Kahl. Had ik even langer gewacht met opgeven, dan had ik zelfs 29 partijen achter elkaar remise gespeeld. En ik speel toch echt alle speelbare openingen. Zo hield ik b.v. een partij met het Albins Tegengambiet remise.

Waarom speel je dan nog correspondentieschaak, vraag je je af.

Je kunt je natuurlijk bezig houden met allerlei varianten, Fischer Random bijvoorbeeld, maar je wilt je toch meten met anderen in het spel wat ik al vele jaren speel en door zovelen overal ter wereld wordt gespeeld. En er zitten nog steeds spannende partijen tussen.

Maar over enkele zaken zal toch nagedacht moeten worden: neem de wereldkampioenschappen van de ICCF (zoals vorig jaar gezegd, ben ik daarvan geen lid).

Dit zijn groepen van 17 spelers. Het 26e kampioenschap werd zoals bekend gewonnen door de Nederlander Ron Langeveld met een score van +6.

In het 27e kampioenschap werd de Rus Dronov ongedeeld eerste met een score van +3!

In dit toernooi eindigden 120 van de 136 partijen in remise. En het zal alleen maar meer worden.

Op deze manier wordt de ICCF-wereldkampioen min of meer bepaald door het toeval. Er zal altijd wel een net iets zwakkere speler tussen zitten, of een speler die net even een slechte zet doet, en degene die die partij dan wint, is de wereldkampioen. Niet echt bevredigend.

En dan de ratings. Als we weer terug gaan naar de Lechenicher Schaakserver: ik speelde mijn remises vrijwel alleen maar tegen spelers met een duidelijk lagere rating. Niet dat ik die tegenstanders zelf uitkoos, maar mijn rating was net te laag om mee te mogen doen met toernooien van de hoogste categorie.

Door al die remises verloor ik zo'n slordige 80 ratingpunten. Ik heb wel eens gedacht: laat remises niet meetellen voor de rating!

Of dit voor het gewone bordschaak ook zou moeten gelden? Je leest wel eens dat b.v. Anish Giri niet vaak in de KNSB-competitie mee wil doen, uit angst voor ratingverlies. Dat probleem zou met mijn maatregel nauwelijks meer gelden.

Maar ja, dan zou een sterke correspondentiespeler zijn rating op kunnen pompen door veel mee te doen in de zogenaamde open toernooien: daar doen namelijk vrijwel alleen maar zeer zwakke spelers aan mee.

Kort samengevat is mijn bewering: de ratings in het correspondentieschaak zijn minder betrouwbaar dan in het bordschaak.

Je kunt op 2 manieren promoveren naar een hogere groep: d.m.v. je rating of door een groep te winnen 1 niveau lager. Door al die remises komt van beide niets terecht, maar er gloort misschien hoop: in de rapidgroep waar ik onlangs gestart ben (altijd 7 spelers) sta ik op 1,5 uit 2.

Er zijn nog 2 witpartijen aan de gang en 2 zwartpartijen. In beide zwartpartijen sta ik minder, maar ik verwacht ze remise te houden. In beide witpartijen sta ik duidelijk beter, dus als dat nu eens doorslaat naar de goede kant, dan zit een promotie er wel in.

Daarover volgende keer meer.

Volgens mij zijn er trouwens wel meer WLC'ers die correspondentieschaak spelen. Ik zou graag eens over hun belevenissen lezen in Schaakpraat!

Aard Daanen

---

### **Oplossing opgave Albert uit avondcompetitie:**

Zwart speelde **20...Pxe5!** (20...Lxe5 is ook goed, met hetzelfde idee). Op 21.dxe5 volgt nu 21...Txc1+! 22.Kf2 (anders wint zwart de dame op e3, 22.Dxc1 mag niet omdat de witte dame gepend staat) 22....Dxe3+ 23.Kxe3 Txa1 en zwart staat een toren voor.

De witspeler zag dit ook wel en speelde daarom 21.Kh2 waarna zwart een pion voor stond.

---

### **Oplossing probleem Guus**

Wit kan mat in vier geven:

37. Tg7+ Kh8 38. Tf8+!! Txf8 39. Txg6+ Tf6 40. Lxf6#

---