

# SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 3 April 2014

**WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE**

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

**Speellokaal**

De Hoeksteen  
Gerretsonlaan 1a  
5624 JL Eindhoven  
Tel:040-2372448

**Contributie**

Junioren (tot 20 jaar) 53 euro

Senioren 90 euro

NL89 INGB 0004 0074 28 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

***Voorzitter***

*Dick Gielen*  
*Mirabelweg 10*  
*5632 PC Eindhoven*  
*040-2424401*

***Secretaris***

*Dannie Beijk*  
*Aquamarijn 23*  
*5629HC Eindhoven*  
*040-2480087*

***Externe competitie***

*Henny Wilbrink*  
*Aleconlaan 21*  
*5627 TB Eindhoven*  
*040-2410774*

***Penningmeester***

*Wim Lucassen*  
*Veldm.Montg.laan 343*  
*5612 BH Eindhoven*  
*040-2422061*

***Jeugdzaken***

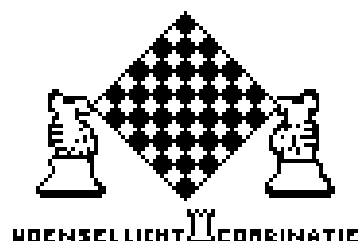
*Hub v. d. Laar*  
*Bourgognelaan 20*  
*5627 KS Eindhoven*  
*040-2429578*

***Interne competitie***

*Leo van IJzendoorn*  
*Versailleslaan 25*  
*5627 LV Eindhoven*  
*040-2427836*

***Teamleiders***

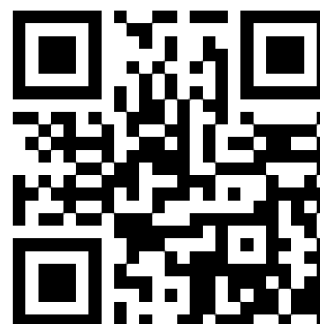
*1. Frank Albers 06-49747172*  
*2. Aard Daanen 040-2431617*  
*3. Arno de Man 040-2860560*  
*Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087*



***W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>***

**Inhoudsopgave:**

<b>Woord vooraf .....</b>	<b>4</b>
<b>Van het Bestuur.....</b>	<b>5</b>
<b>Externe competitie 2013-2014.....</b>	<b>6</b>
WLC 1 .....	6
WLC – De Drie Torens .....	6
De Combinatie – WLC.....	10
WLC 2 .....	13
WLC 2 – De Vughtse Toren 1 .....	13
Eindhoven 3 – WLC 2.....	16
WLC 3 .....	19
WLC 3 – De Vughtse Toren 2.....	19
De Stukkenjagers 5 – WLC 3 .....	22
WLC / Triple-Pion 4 .....	25
WLC/Triple Pion 4 – Oisterwijk 1.....	25
<b>Sportieve Dieptepunten.....</b>	<b>28</b>
<b>De tijd vliegt, al weer een jaar voorbij – en vier toernooien ... (deel 1).....</b>	<b>29</b>
<b>Externe competitie (tussen- en eindstanden 2013-2014) .....</b>	<b>34</b>
<b>Tussenstanden interne competitie 2<sup>e</sup> periode 2013-2014.....</b>	<b>36</b>



**Schaakpraat**  
**Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie**  
**Jaargang 35. Nummer 3. April 2014**  
**Redactie: Frank Albers ([frenk10@mail.com](mailto:frenk10@mail.com))**  
**en Pierre Buijs ([pjbuijs@upcmail.nl](mailto:pjbuijs@upcmail.nl))**

## Woord vooraf

Beste schakers,

U heeft er even op moeten wachten, maar hier dan eindelijk de volgende editie van de Schaakpraat. Dit is dan gelijk een forse editie met vele verslagen van externe rondes, waarin de meest recente rondes nog niet eens zijn verwerkt. Inmiddels is de externe competitie afgelopen voor de NBSB-teams en heeft WLC 2 helaas net naast promotie gegrepen door een nederlaag tegen Triple-pion. WLC 3 klom door een overwinning in de laatste ronde naar een keurige vijfde plek. Ook WLC 4/Triple pion wist zich in de middenmoot te handhaven.

WLC 1 heeft nog een wedstrijd te gaan en is nog niet zeker van handhaving en moet in de laatste ronde tegen de gedoodverfde kampioen. Dat wordt dus mede hopen op gunstige uitslagen elders.

Ondertussen hebben we weer een mooi verslag van Gerard mogen ontvangen, met de nodige naspeelmomenten. Ook van Rudy hebben we een inzending gekregen, waarvoor dank.

Ik wens u veel schaak- en leesplezier!

Frank Albers.



## Van het Bestuur

### Ledenbestand.

Wij hebben weer twee nieuwe leden bij onze vereniging.

Het zijn Jorn Robben en Johan de Wijse en heten hen dan ook van harte welkom!

Ik heb begrepen dat, Johan met name lid is geworden omdat hij vlak bij De Hoeksteen woont en natuurlijk graag wil schaken.

Jorn heeft voordat hij een beslissing nam om bij ons lid te worden, ook gekeken bij E.S.V. en de Trippelpion. Hij koos voor ons om de prettige sfeer, mooie locatie en grote opkomst van een aantal spelers.

### Weekend Toernooi.

U weet, mag ik aannemen dat 16-17-18 mei ons 5e Weekend Toernooi plaats vindt en omdat dit het eerste lustrum is, organiseren wij gelijk ook het persoonlijk kampioenschap van de N.B.S.B.

Wij willen graag, dat zoveel mogelijk leden van ons meedoen of helpen, tijdens het toernooi, om ervoor te zorgen dat het Ons toernooi is en niet van enkele mensen. Geeft u op als deelnemer of als vrijwilliger, om tijdens het toernooi te helpen.

Namens het bestuur,  
Dick Gielen

---



## Externe competitie 2013-2014

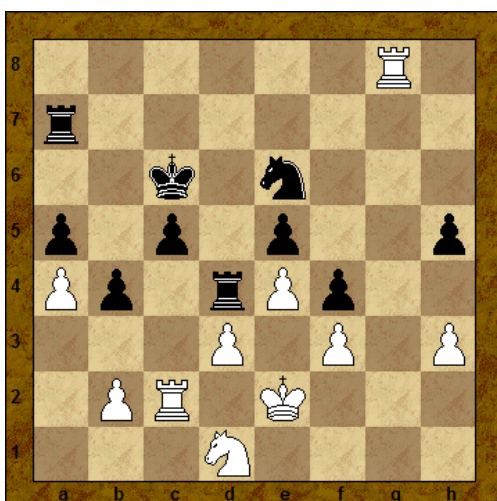
### WLC 1

#### WLC – De Drie Torens

	WLC	1986	De drie Torens	1952	5½-	2½
1.	Jeroen Medema	2126	Wilbert Kocken	2138	½ - ½	
2.	Guus Bollen	2131	Willem van den Brink	1981	1 - 0	
3.	Albert de Wit	1979	Arnoud Jansen	1972	1 - 0	
4.	Rudy Simons	1940	Ad Feelders	1981	0 - 1	
5.	Nol Swinkels	1964	Joost van den Bighelaar	1922	½ - ½	
6.	Frank Albers	1955	Bert-Jan Panjoel	1945	1 - 0	
7.	Jarich Haitjema	1936	Huub Leemans	1962	1 - 0	
8.	Peter Koymans	1860	Maarten Werkhoven	1719	½ - ½	

De wedstrijd tegen de Drie Torens was de eerste van een aantal vierpundduels voor ons. Zowel de Drie Torens als wij verkeerden in de onderste regionen en moesten in de resterende duels alle zeilen bijzetten om de handhaving veilig te stellen. Doordat we met 9 spelers waren kon er een niet meedoen en Jan Mascini had zich vrijwillig teruggetrokken voor deze wedstrijd, maar was op de wedstriiddag wel gewoon aanwezig voor de nodige morele support. Of dat de doorslag gegeven heeft weet ik niet, maar de wedstrijd eindigde in een regelmatige overwinning en dat betekende een goede stap richting klassebehoud. Hoe die overwinning tot stand kwam leest u hieronder.

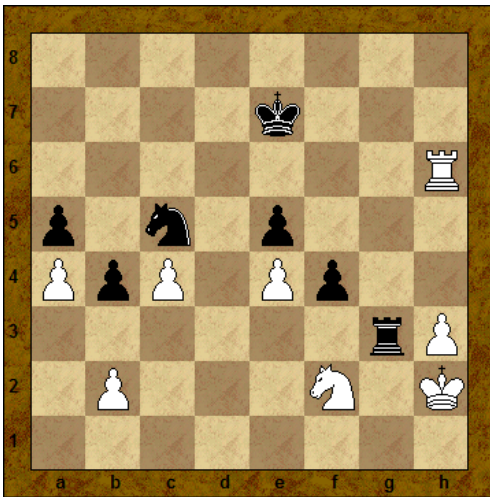
**Jeroen** speelde remise en heeft zijn partij voorzien van een opgave, waarvan de oplossing aan het einde van dit artikel staat, maar u probeert natuurlijk eerst zelf de oplossing te vinden. Zijn verslag: In mijn partij tegen Wilbert Kocken kwam ik eigenlijk zonder probleem uit de opening, hoewel computers daar heel anders over denken, maar die kunnen dan ook niet schaken. Langzaam maar zeker begon ik de overhand te krijgen, met name door de centrale positie van mijn koning, en ik ruilde, zoals dat hoort, het ene voordeel tegen het andere in tot aan het eindspel. Hier had ik het op een aantal momenten kunnen afmaken, maar mijn tijdnood begon toch invloed



te hebben. In het diagram, na 40 witte zetten, mag ik de laatste zet voor de tijdcontrole doen, met nog 2 minuten op de klok. Wat zou u hier met zwart spelen?

Voordat u naar de oplossing grijpt, eerst een inleidende opmerking en vraag: het witte paard is erg kreupel, waarom?

En dan nog een stelling uit de partij onder het motto einspeltechniek:



In deze stelling heb ik lang nagedacht. Ik vond dat ik hier goed stond, ondanks de tijdelijke pion achterstand. Helaas vond ik niets beter dan **51. ...**, **Pxa4 52. Pg4, Pxb2 53. Pxe5, Tc3 54. Pc6+, Kf7 55. Pxa5, Pxc4** en dat kwam ook op het bord. Hier is het remise, en dat werd het na nog 5 zetten ook; jammer maar helaas. Ik heb hier echter twee grote fouten gemaakt. Allereerst had ik **53...Pd3** moeten spelen. De hoofdvariant is dan **54.Pc6+,Kf7 55.Pxa5,Pe5!** en mat door **Pf3+** en **Tg1** is niet te voorkomen. Schitterend! Jammer dat ik niet op dit idee ben gekomen tijdens te partij. Maar twee

zetten later kan nog steeds **55...Pd3!** Na **56.Kg2,Ta3 57.Th5** volgt het mooie **f3+**, en dan **58.Kxf3,Pe5+ 59.Kf4,Txa5** en zwart wint. Dat was mijn eerste fout, namelijk er zaten gewoon twee gewonnen varianten in. Mijn tweede fout was het redelijk snel spelen van bovenstaande berekende variant. Ik weet niet of ik een van de twee gewonnen varianten zou hebben gevonden, maar ik heb er niet eens naar gezocht. Dat is kwalijk. Lesson learnt!

**Guus** won op bord twee, hier zijn verslag:



De uitkomst van de opening hangt voor een groot deel af van de beoordeling van deze stelling. Zwart controleert op het moment de g1-a7-diagonaal. Om tot een gezonde ontwikkeling te komen moet ik ervoor zorgen dat ik de controle over deze diagonaal herpak. De twee belangrijkste kandidaatzetten zijn dus b4 en Pcd4. **11. b4** (11. Pcd4 lijkt de minst compromitterende zet te zijn. Echter, ik zag dat de volgende variant mij geen enkel voordeel opleverde. Pc6! 12. b4 Deze zet is nodig om de loper van de diagonaal te krijgen. Het is ook prettig voor mij dat mijn zwartveldige loper

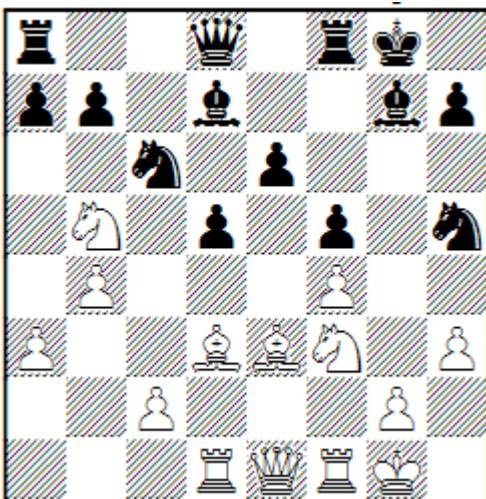
niet meer aan b2 gebonden is, zodat deze eventueel naar e3 kan. Lxd4 13. Pxd4 Pxd4 14. Dxd4 Dxd4 15. cxd4 Speelbaar, zou je zeggen, en zeker het proberen waard met het loperpaar. Maar de tactiek is de stelling nog niet uit. Pf5 16. Lb2 Pe3 (of 16... Tc8) 17. Kf2 Pc4= Het paard blijkt erg vervelend te zijn voor de lopers, en als er hier iemand beter staat, dan is het zwart.) **11... Le7** Met deze zet, die gespeeld werd, is mijn doel bereikt. (Maar wat gebeurt er na 11... Lf2+ !? Ik dacht dat het erg tweesnijdend zou zijn. Ik zag geen manier om de loper te winnen, maar ook geen manier om de loper er heelhuids uit te krijgen. Dit zou resulteren in uiteindelijke ruil van zwarts zwartveldige loper, wat ik wenselijk vond in deze structuur. Toch had ik nog kunnen zweten na: 12. Kf1 Pc6 13. Dd2 Lxc2 14.

Dxc2 Pg4) **12. Pcd4** (12. Le3 Wat ik niet gezien had is dat deze zet meteen al kon. Lxc2 13. Dd2! Dc7 14. Dxc2 en dan niet Lxb4? 15. Da4+ Pc6 16. cxb4) **12... Pf5 13. Pxf5 Lxf5 14. Pd4 Le4 15. Le3** En hier heb ik dan uiteindelijk de controle over de diagonaal veroverd. In het vervolg van de partij gaf zwart te veel prijs op de zwarte velden, waardoor de druk hem uiteindelijk te veel werd. 1-0

**Albert** wist op bord drie ook te winnen en dat ging zo: Ik speelde in de opening weer mijn loper naar g7 en mijn pion naar d5. Nu hoop ik altijd dat mijn tegenstanders de pion op e4 doorschuiven naar e5. Mijn tegenstander (Arnoud Jansen) deed dat echter niet waarop ik Pf6 speelde om e4-e5 alsnog uit te lokken en inderdaad speelde hij dat.

Hierdoor kwam ik in voor mij vertrouwde structuren terecht. Na afloop van de partij had ik een discussie met Arnoud of de loper op g7 een goede loper is of niet. Arnoud vond van niet en veel mensen (ook grootmeesters zoals bijvoorbeeld Sveshnikov) zijn dezelfde mening toegedaan. Ik ben misschien wat eigenwijs maar ik vind de loper op g7 uitstekend, ook al zit hij tegen de pion op e5 aan te kijken. Meestal bewaar ik deze loper tot in het eindspel en speel ik hem via f8 of h6 om en ga ik de witte pionnen die op de zwarte velden staan bedreigen. Nog sterker is om f7-f6 te spelen en de pion op e5 onder vuur te nemen, wat met kracht gebeurt omdat de loper op g7 nog een extra bedreiging voor e5 is. In deze partij speelde ik op de 11e zet f7-f6. Pas op de 26e zet vond ik de tijd rijp om f6xe5 te spelen. Ondertussen had ik de a-lijn met twee torens in bezit genomen. Op de 27e zet speelde ik Dh4 om het witte centrum en de witte koning te belagen. Dat werd teveel voor de witspeler. Hij maakte een fout waarna ik met Pc6xd4 het witte centrum kon opblazen. Daarna stortte de witte stelling als een kaartenhuis ineen en gaf Arnoud de partij op.

**Rudy** speelde op bord 4 als volgt: Tja, na 4 overwinningen op rij (intern en extern) is het toch weer ff wennen, de eerste nul in 2014; en als het nou was dat ik overspeeld was of dat de tegenstander gewoonweg beter was, dan had ik er vrede mee. Ik (en in onze gezamenlijke analyse met mijn tegenstander, hij ook) had het idee dat ik met voordeel uit de opening was gekomen. Edoch, na zwarts 17e zet raakte ik het spoor simpel bijster. Ik overweegde om op de 18e zet c4 te spelen wat zijn



pionnencentrumformatie zou aantasten, maar ik meende er niet genoeg uit te halen. Ik koos dus echter voor een wat achteraf bleek mindere zet, t.w. 18.Pbd4 en toen ik niet meer terug kon in een geforceerde variant bleek ik ineens in een verloren eindspel terecht te zijn gekomen. In onze analyse stelde mijn tegenstander zelf ook al 18.c4 voor, wat waarschijnlijk tot voordeel had geleid, maar ook weer niet zo simpel was. Oordeel zelf vanaf de diagramstelling na zwarts 17e zet pion d6-d5:



En omdat ik de enige was die had verloren voelde ik me toch wel de... van de dag. Maar goed dat jullie allemaal wel jullie plicht hadden gedaan en nog ruim ook! De volgende wedstrijd gaat hopelijk net zo goed en natuurlijk ook voor mij. (-:

Nol deelde de punten op bord vijf: Het was me de partij wel. Ik stond respectievelijk: redelijk, minder, slechter, verloren en waarschijnlijk gewonnen. De teamgeest zit er echt in! Met dank aan Jan, die weliswaar niet meespeelde maar wel kwam kijken naar zijn teammaatjes!

Na onze overwinning op De Drie Torens werd het pas echt gezellig. Na De Hoeksteen onveilig te hebben gemaakt met een aantal leden vroeg ondergetekende of de biervoorraad van Rudy op peil was. Rudy, nooit om een antwoord verlegen, antwoordde onmiddellijk dat die meer dan op peil was. De rest laat zich raden... :-)) Rudy, nogmaals bedankt!!

**Zelf** speelde ik op bord zes en kreeg de overwinning eigenlijk min of meer cadeau. Net uit de opening beging mijn tegenstander namelijk een blunder die hem meteen een pion en de partij kostte. Ik kon alle tegenspel in de kiem smoren en nadat mijn tegenstander nog een kwaliteit offerde in de hoop op wat counterspel waren enkele nauwkeurige zetjes voldoende om het volle punt te scoren.

Ook **Jarich** behaalde een keurige overwinning op bord 7 en dat ging als volgt: Met zwart speelde ik een ongebruikelijke partijopzet en ik kon redelijk tevreden zijn over de opening. Weliswaar had ik wat minder ruimte, maar ik had een betere pionnenstructuur en een solide stelling. Helaas kreeg ik een paar zetten later door dat ik eigenlijk helemaal geen plan kon bedenken, en mijn tegenstander wel. Hij forceerde een doorbraak op de h-lijn, hoewel daardoor ook de g-lijn voor mijn eigen torens beschikbaar werd. In deze fase stond ik duidelijk minder. Gelukkig kon ik tijdens de tijdnoed de stelling compliceren, waarna het weer ongeveer gelijk stond. Door een blunder van mijn tegenstander kon ik toen met een kleine combinatie de partij beslissen.



Na 44. Db3 zou zwart waarschijnlijk niet beter hebben dan 44. ...Tb7 45. Dxb7 Dd1+ met eeuwig schaak. Ook 44. Kg2 is voldoende voor remise: 44. ...e3 45. De5 leidt tot een gelijkstaand eindspel. Wit speelde echter te vroeg 44. De5? waarna volgde: Dd1+ 45. Kg2 Df3+ 46. Kg1 e3! 47. Dxe3 Txg3+ en wit gaf het op.

Peter scoorde een halfje op bord acht: Mijn tegenstander kwam goed uit de opening in het Scandinavisch. De dames werden snel afgeruild, waarna hij iets sneller kon ontwikkelen. Iets later wist ik zijn openingsvoordeel te neutraliseren, waarna een gunstig eindspel voor mij

ontstond. Omdat de andere borden goed stonden, bood ik remise aan, wat mijn tegenstander aannam.

### Oplossing stelling Jeroen:

Zwart moet 40...Td6 spelen, en wit kan het superieure paard niet van d4 afhouden. Hiermee maakt zwart ook nog eens de witte zet b3 erg onaantrekkelijk, en dat terwijl dat de enige zet is waarmee wit zijn paard kan bevrijden. Anders is het gedoemd tussen de velden d1,f2, en h1 heen en weer te springen. Ik speelde echter 40...Tdd7 en nu volgde er 41.Tg6. Hier had ik wederom Td6 moeten spelen, maar na 41...Kd6 werd het later toch nog remise, ook al kreeg ik nog een erg goede stelling, maar Wilbert wist het handig te spelen, en ik niet. Wegens schaamte hierover laat ik achterwege dat er nog mooie wendingen in zaten die ik over het hoofd gezien heb maar die de computer wel vond. Schaken kunnen ze niet, die dingen, maar het komt wel erg in de buurt ☺.

Samenvattende een mooie, regelmatig en broodnodige overwinning, waardoor we de kansen in eigen hand houden.

Frank Albers.

### De Combinatie – WLC

	<b>De Combinatie</b>	<b>1960 WLC</b>	<b>1938</b>	<b>5 - 3</b>
1.	Egbert Clevers	2096 Guus Bollen	2131	1 - 0
2.	Bob Jansen	2042 Albert de Wit	1979	1 - 0
3.	Stefan Rooijackers	1872 Nol Swinkels	1964	0 - 1
4.	Rob Aarts	2129 Frank Albers	1955	½ - ½
5.	John Loomans	1933 Jarich Haitjema	1936	0 - 1
6.	Jos Swinkels	1996 Rudy Simons	1940	1 - 0
7.	Paul Hanique	1691 Jan Mascini	1772	½ - ½
8.	Michel Kerkhof	1917 Henny Wilbrink	1827	1 - 0

De wedstrijd tegen de Combinatie beloofde een spannende wedstrijd te worden het weekend na de Carnaval. Helaas kon Jeroen niet meespelen en meldde Peter zich vlak voor tijd af, waardoor we naarstig op zoek moesten naar een invaller. Gelukkig bleek het tweede team genoeg spelers te hebben en kon Henny dus met ons meespelen. De gemiddelde ratings lagen dicht bij elkaar, en het zag er lang naar uit dat we met een matchpunt op zal huiswaarts konden gaan, maar helaas trokken wij aan het einde van de dag toch aan het kortste eind. Dat ging aldus:

**Guus** meldde over zijn partij op bord een: Ik had de hele partij een moeilijke stelling. De zwarte lopers waren erg sterk, en ik moest continu proberen te voorkomen dat er lijnen richting mijn koning geopend werden. Maar het bleek allemaal houdbaar voor

mij, en in tijdnood besloot mijn tegenstander af te wikkelen naar een eindspel dat zeker niet gewonnen voor hem was; misschien inmiddels wel beter voor mij, hoewel het lang niet duidelijk was. Maar toen blunderde ik.

Op bord twee speelde **Albert** een partij die mij in ieder geval veel te moeilijk leek, zijn verslag: Ik speelde met zwart tegen Bob Jansen. Ik dacht mijn vorige partij in de externe competitie na te kunnen doen door weer Pf6 te spelen. Ik lokte daarmee e4-e5 uit waarna ik mijn paard naar g4 speelde i.p.v. naar d7 wat ik de vorige keer deed. Mijn paard bleek op g4 helemaal niet goed te staan, na h2-h3 moest het paard naar h6. Daarop speelde mijn tegenstander g2-g4 wat ik helemaal niet verwachtte. Na hxg4, hxg4 kwam de h-lijn open en ik dacht dat Lxg4 niet kon wegens Dd2 met penning van het paard op h6 maar overzag dat ik gewoon Lh5 zou hebben kunnen spelen waarna de h-lijn weer dicht zou zijn. Ik koos voor Lg7 om mijn toren op h8 te dekken. Bob speelde Dd2 en ik kon niets anders doen dan mijn paard weer terug naar g8 spelen, zodat deze na vier zetten te hebben gedaan weer op zijn uitgangsveld stond. Zodoende kwam ik geweldig passief te staan. Bob speelde zijn dame naar h7 met een hoop dreigingen. Ik gaf geen cent meer voor mijn kansen en besloot op de damevleugel aan te gaan vallen. Met mijn paard snoepte ik een pion op d4 en vervolgens één op f3. Ik kreeg nu zowaar de kans om het spel te neutraliseren maar zag over het hoofd dat mijn dame op d8 niet gedekt stond. Ik moest een stuk geven en belandde in een totaal hopeloze stelling waarna ik me maar mat liet zetten.

**Nol** won keurig op bord drie en meldde over zijn partij: Of wit met voordeel uit de opening kwam? Wel had ik een duidelijk plan voor ogen: via centrumactie druk op zwart's damevleugel uitoefenen. Die druk nam onaangenaam toe toen wit een toren op de zevende rij plantte. Zwart had praktisch geen tegenspel en kon pionverlies niet vermijden. Zwart ging op de 34 e zet door zijn vlag.

**Zelf** speelde ik op bord vier een moeizame partij. Mijn tegenstander behield vanuit de opening een licht initiatief en probeerde een stukoffer op mijn verzwakte witte velden voor te bereiden. Ik had geen andere keuze dan dit zoveel mogelijk preventief proberen te vermijden en tot mijn geluk en verbazing lukte dat en sloegen zijn eventuele offers telkens net niet door. Omdat mijn tegenstander wel veel tijd verbruikt had in het zoeken naar een winnende combinatie en deze nog steeds niet gevonden had voelde hij zich onder druk van de klok genoodzaakt remise aan te bieden, hetgeen ik graag aannam.

**Jarich** boekte een overwinning op bord vijf: Mijn tegenstander speelde met zwart de Pirc-verdediging. Ik zette de partij scherp op en wist al snel voordeel te behalen door een zeer sterk centrum en ontwikkelingsvoorsprong. Zwart probeerde zich te bevrijden, maar hij raakte daarbij een pion kwijt zonder compensatie. Hij probeerde dit nog te voorkomen door met zijn koning op d7 te gaan staan, maar de pion viel alsnog en even later viel er nog een tweede. Ik stond dus huizenhoog gewonnen. Het enige mindere is dat ik het niet sneller wist af te maken. Zoals Henny na de partij al

aangaf, had ik ergens zonder meer een stuk kunnen meenemen, maar wat ik speelde was ook ruim voldoende.

**Rudy** had op bord zes met een 4-3 tussenstand geen andere keuze dan voor de winst te gaan, maar dat lukte helaas niet. Zijn verslag: Ik heb zojuist een schaker gemaïld om hem te antwoorden waarom ik er nu (vooral) extern niets van bak dit seizoen; en dan is de avondcompetitie natuurlijk meegerekend. Helaas, een duidelijke verklaring moet ik iedereen schuldig blijven. Wel is een feit dat ik in bijna al de verloren partijen ( en dan praat ik over zeker 80% !) licht tot groot voordeel had. En dit keer is het niet het probleem van gewonnen stellingen afmaken, maar simpel hele simpele zetten van de tegenstander totaal over het hoofd zien. In mijn partij tegen Jos Swinkels had ik zeker na de opening licht tot groot voordeel, maar ik zag niet alleen in mijn variantenberekening simpele zetten over het hoofd, maar ook in de gespeelde partij. Ondanks het feit dat ik tot 2 keer iets over het hoofd had gezien, had ik later met een zeer sterke vrijpion op b3 waarschijnlijk nog genoeg voordeel om de achterstand van 4-3 op dat moment om te zetten in 4-4.

Helaas, ik was te zeer gefixeerd met matdreigingen op de onderste rij, terwijl een looper van hem op d3 simpel het veld f1 dekt! dus geen matdreiging (anders had ik wel Da3 gespeeld en geen Ta1) Wel zag ik weer op een bepaald moment in de partij een remise-afwikkeling die niet eens voor de hand lag, waarna er een eindspel met ongelijke lopers op het bord zou ontstaan, wat hoogstwaarschijnlijk remise was, maar daarmee was onze wedstrijd ook niet mee gered. Ik heb in deze partij dus maar liefst 4 keer iets gemist cq totaal niet gezien! Dat is dus echt teveel. helaas, helaas, dan zullen we onze broodnodige matchpunten toch echt in de laatste 3 wedstrijden moeten pakken!

**Jan** speelde als volgt remise op bord zeven: Hoewel mijn tegenstander 100 Elo-puntjes minder heeft dan ik, had ik in Rapid toernooien 2x van hem verloren. Dus ik was extra op mijn hoede, maar toch... Uit een Grünfeld opening had ik na 15 zetten een prachtige stelling. Een sterk centrum en ik was goed ontwikkeld. Daarom ging ik met Dd2 + Le3 op de konings-aanval ( Lh6 ). Paul counterde echter geweldig goed met een pionoffer op c5 en daarna volgde een grote slagwisseling op de damevleugel. Uiteindelijk won hij zijn pion terug en dreigde naar een beter eindspel af te wikkelen. Daarom bood ik remise aan, hetgeen hij aan nam, mede omdat hij een flinke tijdnood had opgelopen. Dit was niet de eerste keer dat ik een goede stelling in de opening liet verwateren. Hoe leer ik af maken??

Onze invaller **Henny** delfde ook het onderspit op bord acht: hier is mijn partij tegen De Combinatie. Vroeg in de opening stond ik al heel goed. Alhoewel het volgens mijn computer allerminst fataal was ben ik toch voornamelijk ontevreden over het feit dat ik 15... Ph4 totaal over het hoofd heb gezien. Als ik 19... Pg4 speel dan sta ik nog steeds beter. Maar het gespeelde 19... Pd5 gevolgd door 20... Pxf4 is meteen over en uit.

Michel Kerkhof - Henny Wilbrink

1. d4 Pc6 2. e4 d5 3. e5 Lf5 4. c3 e6 5. Pe2 f6 6. exf6 Pxf6 7. Pg3  
Lg6 8. Lb5 Ld6 9. Lg5 O-O 10. O-O Kh8 11. Pd2 e5 12. dxe5 Pxe5 13. Pf3  
c6 14. Le2 Dc7 15. Ph4 Tae8 16. f4 Pc4 17. Pxd6 hxd6 18. Lxc4 dxc4  
19. Dc2 Pd5 20. Dxd6 Pxd6 21. Lxf4 Lxf4 22. Pf5 Lxh2+ 23. Kh1 Le5  
24. Tf3 Kg8 25. Ph6+ Kh8 26. Th3 1-0

Een enigszins onverwachte en pijnlijke nederlaag waardoor de laatste wedstrijden van het seizoen belangrijker worden dan ons lief is.

Frank Albers.

## WLC 2

### WLC 2 – De Vughtse Toren 1

Ronde: 4; 08 feb 2014

WLC 2	1769	- De Vughtse Toren 1	1806	4	- 4
1. Roel Copic	1853	- Wim Viering	1859	1	- 0
2. Leo van IJzendoorn	1844	- Geert van der Cruysen	1776	1	- 0
3. Pierre Buijs	1780	- Hans de Nijs	1811	0	- 1
4. André Smol	1733	- Marc Viering	2005	0	- 1
5. Jasper Krenning	1742	- Evelina Getmanchuk	1819	0	- 1
6. P.L. Koster	1770	- Tammo Hagedoorn	1675	1	- 0
7. Dannie Beijck	1727	- Frits Akkermans	1751	1	- 0
8. Aard Daanen	1700	- Steven Luderer	1751	0	- 1

### Bord 1: Roel wint

Ik ben met de schrik vrijgekomen. Niet dat ik een opening expert ben, maar het is me nog niet vaak gebeurd dat ik bij zet 2 al out of book ben. Achteraf zei mijn tegenstander dat hij ook snel op onbekend terrein was, waardoor we dus beiden veel tijd investeerden. Na 10 zetten hadden we al ruim meer dan een uur per persoon gebruikt. En dat was niet het grootste probleem, want dat was dat ik ook op het bord zwaar onder druk stond.

Onder deze druk, maakte ik rond de 15e zet een lelijke blunder, hoewel het toch al lastig was om een constructieve en veilige zet te vinden.

Mijn tegenstander had groot voordeel kunnen krijgen met Dxf5, maar wilde het te mooi doen met d5!?. Deze voortzetting was volgens de computer correct, maar dan had mijn tegenstander wel een volgende superzet moeten vinden na mijn antwoord Dxd5, gevolgd door de stille zet Dc4. De superzet (Le5!!) werd niet gevonden en ik kwam een pion voor. Wit had activiteit en mogelijkheid tot een (wanhoops-) offensief als compensatie. Helaas moesten de overige 20 zetten in 5 minuten gespeeld worden

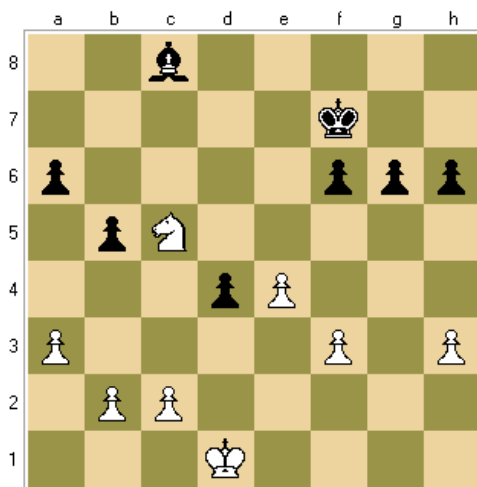
en werd het dus een smijtpartij waarin de kansen wisselden. Uiteindelijk gaf mijn tegenstander zich gewonnen, 1 zet voordat hij mat zou gaan.

Niet goed opgebouwd uit de opening en veel geluk gehad! Ik kwam er thuis ook achter dat ik beter had moeten weten omdat ik deze opening toch al eerder tegen was gekomen.

### Bord 2: Leo wint

Aan bord twee speelde ik met wit tegen Geert v.d. Cruisen. Mijn opening mislukte en na de niet zo fraaie manoeuvre Pb1-c3, Pc3-Pb1 stond ik 20 zetten lang met mijn rug tegen de muur. Ik verloor een pion en vreesde kopje onder te gaan. Ik bleef knokken en kreeg langzaam wat meer bewegingsruimte. Daarna raakte mijn tegenstander in tijdnood gaf eerst een pion weg en deed een aantal keren een wat mindere zet waardoor ik duidelijk beter kwam te staan. Ik won nog een pion en kreeg een vrijpion op de damevleugel die ik snel door kon spelen tot op de 6e rij. Na de tijdcontrole stond ik in een gewonnen eindspel. Maar, je moet het nog wel doen natuurlijk. Mijn tegenstander ruilde de laatste toren en dacht een pion terug te winnen. Hij had echter een mooie loperzet van mij overzien die meteen winnend was. Daarmee haalde ik het vierde punt binnen.

### Bord 3: Pierre verliest



Pion d4 is hier moeilijk te verdedigen. Ik dacht met **32. ... Lxh3** een dreiging over de h-lijn te creëren, maar de Koning stond te dicht bij. Ik verloor daardoor de a en b-pion en verloor.

Ik had hier beter 32. ... g5 kunnen spelen om wat tempo's te winnen en de a-pion langer te verdedigen.

### Bord 4: André verliest

Helaas geen verslag ontvangen.

### Bord 5: Jasper verliest

Helaas geen verslag ontvangen.

### Bord 6: Piet wint

Zwart koos voor een te scherpe voortzetting in de Pirc-verdediging, waarmee ik op de 13e zet al belangrijk positioneel voordeel had kunnen bereiken. Ik koos voor een wat voorzichtere voortzetting en had nog een kleine voorsprong in ontwikkeling, die al spoedig verdampte.

Gelukkig was mijn tegenstander ook geen grootmeester en vervolgde in gelijke stelling met een onschuldig zetje. Toen zat er een verrassende paardzet voor wit in met 2 dreigingen. Met de juiste torenzet kon zwart beide dreigingen gemakkelijk pareren, maar de verrassing had zijn werk al gedaan, zwart zag maar 1 dreiging, deed de verkeerde torenzet en verloor zo een volle toren. Zelfs tegen een schaker als ik, is dat te veel van het verkeerde en zwart gaf dus op. Vijf voor drie: 1-0.

### **Bord 7: Dannie wint**

Frits Akkermans (Vughtse Toren) - Dannie Beijk

Na een vlugge afruil (binnen 10 zetten waren o.a. de dames van het bord) voelde ik me best comfortabel staan en begon te denken aan allerlei aanvallende combinaties. M'n tegenstander zag dat ook en begon een, in principe kansloze, tegenaanval. Ik liet me echter gekmaken, zag spoken en dacht dat ik een pionnendoorbraak alleen maar kon stoppen ten koste van een stuk. In de analyse bleek dat er helemaal niets aan de hand was en dat ik 'gewoon' een stuk had kunnen winnen! Maar afijn; ik moest verder met een stuk minder; maar gelukkig had ik nog een paard.....

Tot zijn afgrijzen kon ik met het paard enkele 'rare' zetten doen waarna ik met een kleine combinatie het stuk kon terugwinnen en tegelijk de torens van het bord, waardoor ik een gewonnen eindspel overhield.

### **Bord 8: Aard verliest**

Hij speelde Frans en ik koos voor de Afruilvariant. Saai? Nou nee, dat hoeft niet. Ik rocheerde namelijk kort en hij verrassend lang. Ik opende de stelling met c4. Een voorlopige analyse door Houdini geeft halsbrekende complicaties na dxc4 met vooralsnog een ongeveer gelijke stelling.

Hij speelde echter anders en ik bereikte groot, zeg maar gerust winnend voordeel. Maar daar kwam ik natuurlijk thuis pas weer achter.

In plaats van het vrijwel winnende 21.Lf1 (om mijn zwakke punt g2 te dekken) koos ik echter voor Lg4, waarna de witveldige lopers geruild werden. Het voordeel was weg, maar met 25.h4 had ik het nog kunnen houden. Mijn dame had dan namelijk nog naar h3 gekund om in de verdediging van haar echtgenoot mee te helpen. Ik heb deze zet echter helemaal niet gezien en speelde de desperado g4, waarna het meteen uit was.

Dus na mijn strategische fouten in de vorige partij, schoot ik dit keer op tactisch gebied tekort. Dat ik achter het bord niet alles zie wat Houdini in een paar seconden berekent, is geen schande, maar jammer is het wel dat ik niet 1 of tenminste ½ punt uit deze partij heb behaald.

**Eindhoven 3 – WLC 2**

Ronde: 5; 08 mrt 2014

<b>Eindhoven 3</b>	<b>1852 - WLC 2</b>	<b>1777 3 - 5</b>
1. Philippe Blankert	1928 - Roel Copic	1876 1 - 0
2. Gerardo Santiago	1874 - Leo van IJzendoorn	1843 ½ - ½
3. Cees Versteeg	1868 - Pierre Buijs	1785 0 - 1
4. Walter Anema	1863 - Aard Daanen	1716 0 - 1
5. Albert Coenen	1797 - Jasper Krenning	1763 0 - 1
6. Cees Berghout	1895 - André Smol	1731 ½ - ½
7. Erik Bouwmans	1770 - Dannie Beijk	1743 ½ - ½
8. Nico Schellingerhout	1818 - P.L. Koster	1756 ½ - ½

Na de fraaie zege op Eindhoven 3 staan we op de gedeelde 1e plaats. Echter met minder bordpunten dan beide concurrenten (waarvan we allebei gewonnen hebben!). We hebben de onderste 2 nog voor de boeg. Winnen is natuurlijk het devies, liefst met hoge cijfers. Als onze concurrenten dan nog punten laten liggen (liefst matchpunten!), dan behoort een sensationeel kampioenschap nog tot de mogelijkheden.

**Bord 1: Roel verliest**

Na 15 zetten stond ik best redelijk met wit: actieve stukken en controle over de stelling. Mijn tegenstander begon echter va banque aan een koningsaanval met g5 en Dh5. Ik kon hier niet het juiste plan tegenover zetten. Ik heb 30 minuten zitten nadenken of ik de meest principiële zet durfde te spelen, wat een kwaliteitsoffer inhield in ruil voor actieve stukken, maar helaas was mijn conclusie negatief (ik durfde niet). Thuis achter de computer, bleek dat dit inderdaad het beste antwoord was geweest. Na mijn wat passieve Tc2, kreeg zwart het overwicht en verloor ik vrij geruisloos. Na 2 ongeslagen jaren in de zaterdagcompetitie een harde nederlaag. Temeer omdat het mijn 3e nederlaag op rij was, de interne competitie meegerekend.

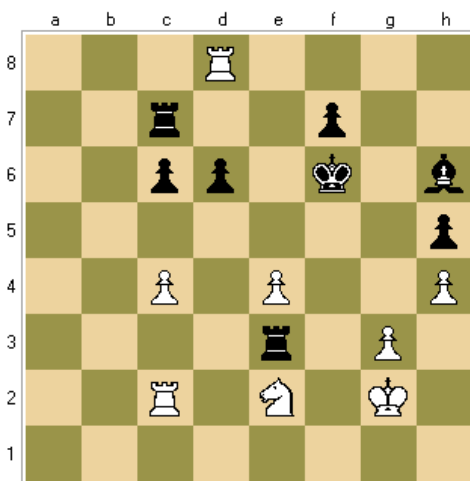
**Bord 2: Leo speelt remise**

Ik speelde met zwart aan het tweede bord tegen Gerardo Santiago. Hij speelde agressief tegen de Pirc en ik koos voor een variant waarin ik in een vroeg stadium b5 speelde om op de damevleugel tegenspel te krijgen. Ik stel dan de rokade uit om niet onmiddellijk in het zwaard te lopen. Gerardo speelde echter zijn loper snel naar h6 en na een afruil van de lopers kwam zijn dame op h6. Toen besloot hij ook nog eens een stuk te offeren op f7 en de chaos was compleet. Ik wist echter met nauwkeurig spel de aanval te keren (ook de computer gaf later aan dat er geen winst voor wit in had gezeten) gaf min of meer gedwongen een kwaliteit terug waarbij uiteindelijk de materiaalverhouding ontstond 2 stukken tegen toren en pion waarbij ik echter wel een hachelijk stelling met een koning in het centrum overhield. Toch kwam ik langzaam beter te staan en in de afwikkeling naar het eindspel wist ik in tijdnood zelfs een kwaliteit te winnen. De situatie was toen erg lastig om in te schatten, we hadden ieder een toren, wit had een extra vrijpion op de b-lijn en het paard dat ik als stuk



voorstond had nauwelijks steunpunten omdat ik alleen nog 2 geïsoleerde pionnen op e7 en h7 had staan. Achteraf gezien koos ik voor een te voorzichtige strategie. Ik wist de pion op de b-lijn te veroveren maar gaf daardoor wit tegenkansen op de koningsvleugel. Als ik meteen met mijn eigen e-pion was gaan lopen had ik de partij kunnen winnen. Na 63 zetten, het was intussen al na 18:00, en de wedstrijd was al gewonnen bij de stand 4,5 – 2,5 koos ik ervoor om het paard te geven tegen een pion en af te ruilen naar een toreneindspel met een pluspion dat in ieder geval een zekere remise zou opleveren. Mijn tegenstander ging op mijn remiseaanbod in en daarmee was de eindstand 5-3 voor ons. Een zwaar bevochten remise dus, er had meer ingezeten maar ik overzag het eindspel niet helemaal. Het leek wel een eindspelstudie en ik wilde geen onverantwoorde risico's nemen zeker toen de wedstrijd nog niet beslist was.

### Bord 3: Pierre wint



Na 40. ... Te3? gaat het plotseling heel snel.

**41.Txd6+ Kg7 42.Pd4 Kh7 43.Txh6 Kxh6 44. Pf5+ Kg6 45.Pxe3 Te7 46.Kf3 Kf6 47.Kf4 Ta7 48.Td2 Tc7 49.Td6+ Kg7 50.Pf5+**

Hier hield mijn tegenstander het voor gezien en liet zich mat zetten.

**Kf8 51.Td8# 1-0**

### Bord 4: Aard wint

Oorspronkelijk zou Henny aan dit bord spelen, maar hij “moest” mee met het eerste. De hele opstelling weer wijzigen, daar had ik geen zin in en dus speelde ik dit keer aan een hoger bord dan normaal.

De partij zou aanvankelijk met de “klassieke” analoge klok worden gespeeld, maar kort voor de partij vond mijn tegenstander toch nog een digitale. Vanaf het begin stond er BATT in beide displays, maar ik dacht altijd dat je het eind van de partij nog wel haalde. Zeker omdat de cijfers nog zo duidelijk waren.

Maar uiterekend in de fase waarin we allebei, en zeker hij, niet veel tijd meer hadden, viel de klok uit met mijn tegenstander aan zet! Ik kon me nog herinneren dat er 3.14 op zijn klok stond en meer dan 7 minuten op de mijne. Het duurde even voordat een vervangende klok werd gevonden, maar ondertussen kon ik hem natuurlijk niet verbieden om na te denken! Hij loste het sportief op door zijn klok inderdaad op 3.14 te zetten en de mijne op 8 minuten.

De partij zelf dan. Ja, misschien scoor ik juist wel beter tegen spelers met een rating hoger dan ik (ook weer niet te gek hoog natuurlijk...). Hoe komt dat? Nou, sterke schakers zetten hun partij vaak scherp op, zeker tegen spelers met een lagere rating. Het kan dan ook wel eens te scherp worden en dan sla ik toe.

Zo ook deze partij. Ik speelde de Caro-Kann en hij speelde meteen g4. Ik beantwoordde zijn flankaanval met de tegenstoot c5 in het centrum (Euwe!). Hij was inmiddels in flinke tijdnood en ik ging rustig zijn zwakke pion op e5 onder vuur nemen. Bam, toen speelde hij Txxg6. Ik kwam een kwaliteit voor, maar er zaten allerlei lastige paardzetten voor hem in.

Toen de rookwolken waren opgetrokken, had hij 2 pionnen voor de kwaliteit. Ik zag niet hoe ik verder moest komen en bood remise aan. Met het oog op de stand van de wedstrijd sloeg hij het aanbod af. Daarna slaagde ik er toch in om enkele pionnen buit te maken en de partij te winnen.

Een partij waar ik achteraf zeer tevreden over was (aan de computer heb ik hem trouwens nog niet voorgelegd). Een partij uit 1 stuk zou ik het niet willen noemen, maar ik herkende tijdig zijn dreigingen en mijn kansen.

### **Bord 5: Jasper wint**

Na een wat rommelige start werd er om 13:15 begonnen met de wedstrijd.

Met alweer een op papier veel sterkere tegenstander had WLC 2 weer een flinke kluit te gaan. Ik mocht op bord 5 dit keer met wit. Mijn tegenstander had ik in de week er voor al nagekeken. Voornamelijk aangenomen dame gambiet en Engels Bremen/4 paarden.

Dat beloofde een zware strijd te worden, met de verwachting van positioneel spel tot aan de klok van 6 uur.

De realiteit was toch anders. Ik kwam met een gezonde pion op d5 goed uit de opening. Daarna was het zwart die onder de druk bezweek, en een verdedigende fout beging. De rest ging van z'n leie dakkie.

Na 2 uur en 14 minuten spelen en 24 zetten konden de stukken in het doosje.

Ons eerste volle punt was binnen.

### **Bord 6: André speelt remise**

Helaas geen verslag ontvangen.

### **Bord 7: Dannie speelt remise**

Dannie Beijk - Erik Boumans (Eindhoven 3)

Al vrij snel week ik af van de gebaande paden in de Caro-Kann-opening. Dat leverde mijn tegenstander (naast een dubbelpion) een open h-lijn op. Toen hij echter een paard in de penning liet zetten leverde mij dat een stuk op, weliswaar tegen 2 pionnen. Direct daarna had ik de partij kunnen beslissen door mn stuk terug te offeren. Dat gaf me een matdreiging of torenwinst. Helaas zag ik dat een zet te laat waarna zich een zeer scherpe strijd ontwikkelde. Tegen de tijdscontrole konden de zware stukken geruild worden en kreeg ik een eindspel op het bord met 1 (vrij)pion meer. Toen Pierre de stand op 3-2 bracht en ik geen directe winst zag besloot ik remise aan te bieden. De stand bij Aard en Leo leek beiden minimaal remise. In de analyse bleek dat ik zonder risico door had kunnen spelen, met de betere winstkansen.....

### **Bord 8: Piet speelt remise**

Mijn tegenstander had tot nu toe 4 uit 4 gescoord, dus mijn verwachtingen waren bescheiden. Met een Scandinavische Verdediging is mijn zwarte stelling niet uit evenwicht geweest. Een koningsaanvalletje kon ik pareren door een zwakke e-pion toe te staan. Die ging ik niet verdedigen maar zette mijn toren op de d-lijn, dat bleek enkele zetten later een goede keus. Met scherp spel was wit gedwongen naar een toreneindspel af te wikkelen. Hij had daarbij wel de e-pion gewonnen, maar zelfs met een pion minder stond zwart in dit eindspel met een aanvallende toren op de voorlaatste rij beter. Ik kwam zelfs een pion voor te staan, maar ook bij de huisanalyse heb ik geen winst kunnen vinden. Remise.

Aard Daanen

## WLC 3

### WLC 3 – De Vughtse Toren 2

Ronde: 4; za 08 feb 2014

WLC 3	1622 - De Vughtse Toren 2	1624 6 - 2
1. Henny Wilbrink	1817 - Kees de Laat	1694 1 - 0
2. A. Kok	1715 - Paul Schippers	1697 1 - 0
3. Hans Baijens	1655 - Jan Plasman	1672 ½ - ½
4. Jessica de Haas	1598 - Stef van Dielen	1668 1 - 0
5. Rein Leugs	1567 - Tom Fürstenberg	0 - 1
6. Bas Roelen	1557 - Wolter de Vries	1645 ½ - ½
7. Arno de Man	1582 - Jos Stehmann	1469 1 - 0
8. Charlie Tang	1489 - Ton van den Akker	1523 1 - 0

Na drie ronden (waarvan eentje vrij) stonden we nog roemloos onderaan met 0 hele matchpunten. De verslagen werden dan ook steeds droeviger en dreigde langzaam de kant van depressief op te gaan. Een overwinning was hard nodig om nog kans te maken op klassenbehoud en om het humeur van de verslagschrijver te verbeteren. Gelukkig was iedereen zich daar volledig van bewust, wat er toe leidde dat ik ditmaal de loftrumpet triomfantelijk kan laten schallen. Niet alleen won WLC 3 weer eens, de tegenstander werd met een zware nederlaag van 6-2 terug naar huis gezonden. Een prestatie waarvan uw schaakreporter zeer gelukkig wordt. Hoe dit uitstekende resultaat tot stand kwam, kunt u hieronder lezen.

De middag begon uitstekend, we speelde thuis, we hadden acht spelers om op te stellen, en we konden Henny als nieuw teamlid verwelkomen. Dit alles moest wel tot sprankelende resultaten leiden. Toon en Charlie gaven al vrij snel het goede voorbeeld, door aan het tweede en achtste bord, voor niets anders te tekenen dan een glansrijke overwinning. Dit bracht WLC in de luxepositie van een 2-0 voorsprong. Hans die in de opening even in de problemen gekomen was, slaagde erin deze problemen keurig op te lossen, en nam een aangeboden halfje aan. Rein zag daarna iets over het hoofd, waardoor zijn stelling plotseling verloren was. Dit bracht de stand op 2,5-1,5. Geeft niets Rein, volgende keer win je gewoon weer! Werde het daarna

spannend? Welnee, Jessica liet zien dat WLC absoluut niet van slag te brengen was deze middag, de tegenstander werd zonder punten achtergelaten. Arno schoof daarna een pion met vaste hand naar promotie, dit werd zijn opponent te veel, die kon dan ook niets anders doen dan de vlag strijken. Hiermee was de stand 4,5-1,5 en had WLC de eerste overwinning van het jaar binnen. Ik had mijn hele partij goed gestaan, maar kwam in een situatie terecht die ik niet vaak meemaak, het fenomeen van de tijdnood dwong mij ertoe remise aan te bieden. Mijn tegenstander nam dat halfje aan, er viel voor zijn team toch niets meer te winnen. En als laatste zat ons nieuwe teamlid nog te schaken. Henny leek op bord één wel prima te staan, en dat bleek ook. Hij schreef, na een verpletterende koningsaanval, het laatste punt bij voor WLC. Dit bracht de stand op 6-2. Deze vloedgolf aan punten moet voor de volgende ronde positieve effecten hebben. Het goede schaken is gebeven, de blunders zijn verdwenen en de stellingen worden veelal daadkrachtig uitgeschoven. WLC is terug op weg naar het midden!!

### **Bord 1 Henny**

Mijn partij werd een soort Konings-Indiër waar zwart een tempo over heeft omdat wit eerst e2-e3 speelde en daarna e3-e4. Ik speelde dus maar wat volgens mij de theorie is in het Konings-Indisch maar kwam in een stelling terecht waar ik niet goed mee raad wist. Hetzelfde gold gelukkig ook voor mijn tegenstander en toen hij dan ook dacht tijd te hebben om een pionnetje te veroveren kon ik een koningsaanval op touw zetten die hij niet goed wist te pareren. Hier is de hele partij.

Kees de Laat - Henny Wilbrink

1. d4 Pc6 2. c4 e5 3. e3 Pf6 4. Pc3 g6 5. Pf3 d6 6. Le2 Lg7 7. d5 Pe7 8. e4 O-O 9. O-O Pe8 10. Ld2 f5 11. Pg5 Pf6 12. exf5 gxf5 13. Dc1 Pg6 14. Pf3 c6 15. Lg5 Dc7 16. Td1 c5 17. Pe1 Ld7 18. a4 Tae8 19. Ta3 e4 20. Pb5 Db8 21. Lf4 Lxb5 22. axb5 Pd7 23. Tg3 Kh8 24. Lh5 Pxf4 25. Dxf4 Te7 26. Dd2 Pe5 27. Dc2 Tf6 28. f4 Pg6 29. Df2 Lh6 30. Lxg6  
Txg6 31. Pc2 Teg7 32. Txg6 Txg6 33. Pe3 Df8 34. Ta1 Lg7 35. Txa7 Ld4 36. De2 Dh6 37. g3 Dxf4 38. Ta8+ Kg7 39. Ta3 Dg5 40. Kh1 f4 41. Pf1 De5 42. Ta7 f3 43. Txb7+ Kf6 44. Dd1 Df5 45. Tb8 Dh3 0-1

### **Bord 2: Toon**

In een scandinavische verdediging kwam ik meerdere tempi voor met een stevige aanval bovendien. De druk op de zwarte koning werd hem te zwaar en na torenverlies gaf hij snel de pijp aan maarten.

### **Bord 3 Hans**

Mijn tegenstander met de witte stukken en ik kozen voor de Spaanse opening. Mijn tegenstander koos voor een variant die ik niet kende.

Misschien was deze variant technisch niet correct, maar het zorgde er voor dat ik tijdens een moment van onachtzaamheid mij hierin verslikte.

Er zat namelijk een tactische wending in de stelling die ik zo vroeg in de partij nog niet verwachtte. In de 7e zet maakte ik de fout die leidde tot Lxf7+.

Niet alleen raakte ik hierdoor een pion kwijt, mijn Koning moest aan de wandel om het schaak op te heffen.

Hierdoor had ik het recht op rokade verloren en daarbij werd het moeilijker mijn toren op de Koningsvleugel in het spel te brengen. Wit stond duidelijk op voordeel. Langzaamaan vocht ik mezelf terug in de partij en mijn stelling werd steeds beter. Ook de problemen met de veiligheid van de zwarte Koning en het activeren van mijn “Koningstoren” kreeg ik opgelost.

Toen de stelling ongeveer gelijk was, bood mijn tegenstander op de 24e zet remise aan. Objectief gezien vond ik het terecht hierop in te gaan; de stelling was immers gelijk.

#### **Bord 4 Chessica**

In de opening zette mijn tegenstander behoorlijk wat druk op mijn stelling. Dat bleek echter niet zorgelijk.

Het zag er heel indrukwekkend uit maar eigenlijk was er niets aan de hand. Hij kwam met zijn stukken naar voren maar ik kon gemakkelijk alles dekken en de stukken even later weer weggagen naar hun eigen terrein. In het middenspel verkreeg ik een klein voordeel met een doorbraak in het centrum. Ik had ook geen keus: als ik dat niet deed, had hij de optie om een koningsaanval in gang te zetten. Maar dankzij die doorbraak en het ruilen van stukken, verkreeg ik een eindspel met een looper tegen een paard. Ik creëerde vlak daarvoor een dubbelpion in zijn stelling en hield zo een gunstig eindspel over waarbij het me lukte om het paard aan de rand te parkeren. Die had geen enkel veld meer over. Vervolgens ging ik aan de wandel met mijn koning. Mijn tegenstander zag al dat het de verkeerde kant op ging en gaf voortijdig op.

#### **Bord 5 Rein**

Alhoewel ik de hollandse verdediging vaak speel met regelmatig succes kwam er van mijn plannen deze keer helemaal niets terecht; voortdurend verdedigen tegen een tegenstander die alleen maar goede zetten op het bord zette. Een troost is dat ik de enige verliespartij had.

#### **Bord 6 Bas**

Ik stond opnieuw een stuk beter na de opening, maar dat is in de vorige ronden geen enkele garantie gebleken voor een fatsoenlijk resultaat. Ik had sterk het idee dat ik dwars door het centrum moest komen met mijn stukken. Mijn gevoel zei me, dat ik ergens een pion moest offeren om een zware aanval op touw te zetten. Ik investeerde dan ook verschrikkelijk veel tijd om het juiste pionoffer te vinden. Dat pionoffer zal ongetwijfeld bestaan hebben, maar ik kreeg het niet gevonden. Mijn stelling bleef rooskleurig maar het directe gevaar was daarmee verdwenen. Mijn tegenstander kreeg het voor elkaar de dames van het bord te ruilen, dit leverde een eindspel op met twee lopers voor mij tegen twee paarden van mijn tegenstander. Ieder had evenveel pionnen en evenveel torens. De stelling moest dus open. Ook dit deed ik niet helemaal zorgvuldig, waardoor ik mijn mooie stelling zag veranderen in een redelijk gelijke. Met nog zo'n 2 minuten op de klok voor vijf zetten, bood ik maar remise aan,

ik zag het alweer verkeerd gaan. En ik had echt geen zin om opnieuw met 0 punten te blijven zitten. Een plusremise voor mij, maar helaas weer geen overwinning.

### Bord 7 Arno

De opening leek naar Engels te gaan, maar op de 3<sup>e</sup> zet deed wit al a3 waardoor het voordeel van de voorzet direct weg was. Hij werd opgescheept met een geïsoleerde centrumpion die daardoor een dankbaar aanvalsobject werd. 8 Zetten later werd deze pion dan ook veroverd. In het verre middenspel kwamen daar door actief spel nog 2 pionnen bij met als voordeel dat er 2 verbonden vrijpionnen op de damevleugel ontstonden voor zwart.

Even heb ik nog gespeeld op direct mat maar zag al gauw in dat dat niet ging gebeuren. Dus werd een vrijpion in de strijd geworpen. Op het moment dat deze zou gaan promoveren gaf wit op.

Al met al een regelmatige overwinning.

### Bord 8: Charlie

In mijn partij was ik wit en het begon zo 1.e4,e6 2.d4,d6 3.Pf3,Pe7 4.Le3,Pg6 5.c4,Le7 6.Ld3,Pd7 7.Pc3,c6 8.Dd2,e5 9.d5,Pf6 10.h3,Ph5 11.0-0,0-0 12.Ph2 dit was niet zo goed zei mijn computer beter was Pe2 dan behield ik mijn voordeel.

Maar nu moest ik zo verder 12,...,Phf4 13.Pe2,Pxd3 14,Dxd3,c5 15.f4,Lf6 16.f5,Pf4 17.Dd2,De7 18.Pg4,Lg5 19.Pxf4,exf4 20.Lxf4 en zo heb ik mijn voordeel terug.

20,...,Lxf4 21.Lxf4,Ld7 22.Pf2,Ld7 23.Te1,Te8 24.Pd3,b6 25.Dg3,Tf7 26.Pf4,De5 27.Df2,De7 28.Pe6,Lc8 29.Te3,Kh8 30.Tf4 mijn blunder maar mijn tegenstander

zette de zet niet maar wel Tg8 31.Tc1,g5 32.Dg4,h6 33.Tg3,Th7 34.Dh5,Ld7

35.h4,Le8 36.Df3,Le3 37.hxg5,hxg5 38.Th3,g4 39.Txh7+,Kxh7 40.Dg3,Lh5

41.Dh4,Df7 42.Pf4,Tg5 43.Pxh5,Dxh5 44.Dxh5,Txh5 45.g3 en er waren voor hem misschien wel kansen om het gelijk te maken, maar hij maakte uiteindelijk een blunder en verloor veel pionnen en gaf op.

Bas

## De Stukkenjagers 5 – WLC 3

Ronde: 5; 08 mrt 2014

De Stukkenjagers 5	1633 - WLC 3	1586 5 - 3
1. Sebastiaan Dijksman	1733 - A. Kok	1692 1 - 0
2. Jan Otten	1718 - Arno de Man	1573 1 - 0
3. Guus Vermeulen	1777 - Hans Baijens	1667 1 - 0
4. Harry Buyvoets	1632 - Jessica de Haas	1606 0 - 1
5. Carel van Alphen	1689 - Bas Roelen	1539 0 - 1
6. Bart van den Berg	- Rein Leugs	1567 1 - 0
7. Leo van Gelder	1575 - Wim Lucassen	1511 1 - 0
8. Thomas Tepe	1309 - Charlie Tang	1530 0 - 1

De vijfde ronde bracht ons naar Tilburg, waar wij met ons achttal aan mochten treden tegen de Stukkenjagers 5. Op voorhand leken de begrippen een zware kluit, een lastige dobber en een moeilijke horde van toepassing. Zij hadden gemiddeld een ruim ratingoverwicht, maar dat kon ons niet afschrikken. Immers, na onze vorige overwinning, was alles weer mogelijk. De wedstrijd begon om 12:00, één uur eerder dan normaal het geval is, dit zou toch geen invloed gaan hebben op ons spel? Gelukkig konden de eerste zetten pas rond 12:30 gespeeld worden, dit omdat de voorzitter een zeer uitgebreide speech klaar had liggen. Eenmaal achter de borden, de klokken gestart en de eerste zetten gespeeld, was het tijdsverschil dus niet zo groot. Het begon allemaal niet heel erg goed voor ons, Hans moest na ongeveer anderhalf uur opgeven, hij had totaal zijn dag niet, en produceerde naar eigen zeggen slechte zetten, die door de tegenstander werden afgestraft. Rein stond op dat moment wat minder, ik stond beter en van de overige borden viel nog weinig te zeggen. Ik bracht de stand weer in evenwicht, door eindelijk eens een vlotte aanvalspartij te winnen. Redelijk kort daarop, bleek dat rein inderdaad weinig meer kon doen, en hij moest zich ook neerleggen bij een nederlaag, dit bracht de tussenstand op 2-1. Van de overige borden was nog steeds niet heel veel te zeggen, ik begreep dat Charlie wat gelukkiger stond, maar of het genoeg zou zijn voor een overwinning, was onduidelijk. Toon was de volgende die de stukken kon opbergen, hij moest helaas ook zijn tegenstander feliciteren. Toen vervolgens ook Wim niet tot scoren kwam, begon het er toch echt heel slecht uit te zien voor WLC. Met 4-1 achter, was de overwinning al gevlogen, en konden wij alleen nog hopen op 1 matchpunt, iets waarmee wij ook zeer tevreden zouden zijn. Charlie had inmiddels een pion veroverd, en een aanval opgebouwd, deze bleek een daverend succes, want zijn tegenstander kon niets anders doen dan zijn koning omleggen. Er gloorde weer wat hoop, met een 4-2 tussenstand. De spanning werd toen helemaal teruggebracht in de wedstrijd, Jessica schoof een eindspel, met een pion meer, bekwaam naar een overwinning. De stand was inmiddels 4-3, de kansen waren terug, en hoop regeerde in het Eindhovense kamp. Helaas was wel duidelijk dat arno niet heel erg goed stond aan zijn bord. Jammer genoeg bleek dit een half uur later ook, hij had de overwinning niet kunnen binnenhalen en hield helaas ook geen halfje over. Waar hij overigens, de eerste 4 uur, wel recht op had. De eindstand werd daarmee 5-3. Hierdoor zakken wij weer een aantal plaatsen op de ranglijst, de degradatienood is hoog, maar we spelen nog tegen een directe concurrent, winnen we die wedstrijd dan is er niet zo veel aan de hand. Voorlopig houden we ook de Baronie nog onder ons, maar het lijstbehoud hangt aan een zijden draadje. Of wij in staat blijken van dit draadje een stevige kabel te maken, kunt u in de volgende externe verslagen lezen.

### **Bord 1 Toon**

In een caro-kann achtige verdediging, waarvan ik weinig kaas heb gegeten, raakte ik langzaam maar zeker in de verdrukking en moest al snel het onderspit delven.

### **Bord 2 Arno**

Op het tweede bord speelde ik met zwart tegen Jan Otten (1703). Volgens Bas was de opening Trompowsky (d4-Pf6; Lg5-d5; Lxg5). Heb ik wel van gehoord, maar ik weet niet hoe deze verloopt.

Zwart heeft de hele tijd in de verdrukking gezeten, maar tegen de tijdcontrole was het nog altijd gelijk. Helaas meende ik in de tijdnoodfase van mijn tegenstander ook snelle zetten te moeten doen en daarmee vergooide ik de remise. Toch goed gespeeld (vind ikzelf).

### **Bord 3 Hans**

Op deze mooie zonnige zaterdagmiddag zou mijn partij vrij snel ten einde zijn. Het begon met, zij het via zetwisselingen, een Benoni. Waarbij mijn tegenstander (met zwart) op de 9e zet het initiatief wist te nemen met een sterke zet.

Deze zet had ik wel als optie gezien, maar niet serieus onderzocht. De strijd werd gelijk heel scherp en de kunst was om hierbij geen foutje te maken.

Daar dit onmiddellijk fataal zou kunnen worden. De beslissende fout kwam op de 17e zet. Die onnodig was. Toen ik de zet gespeeld had, doorzag ik de fout. Maar uiteraard te laat. Bij de juiste voortzetting had ik waarschijnlijk de schade kunnen beperken tot 1 pion en waren er nog kansen op remise geweest.

Nu verloor ik eveneens een pion, echter mijn stelling viel uit elkaar en een paar andere niet verdedigbare pionnen sneuvelden mede door goed spel van mijn tegenstander. Nu ik na 22 zetten 3 pionnen achter stond vond ik het tijd om naar de bar te gaan.

### **Bord 4 Jessica**

Met een aparte zij-variant in het Siciliaans wist ik mijn tegenstander uit balans te brengen. Hij kende de opening niet maar speelde het beginstuk wel volgens de theorie. Daarna ging het vrij gelijk op totdat ik een paard van hem - bijna - in kon sluiten. In het eindspel had hij later nog een klein voordeeltje kunnen bereiken maar hij had weinig tijd en vond niet de juiste voortzetting. Ik probeerde het eindspel met een paard tegen een loper gesloten te houden en uiteindelijk kon ik wat pionnen van het bord snoepen en won ik zo het eindspel.

### **Bord 5 Bas**

Ik koos voor een wat saaie opzet tegen mijn tegenstanders opening. Zo'n opzet waar theorie geen enkele rol speelt. Voor het eerst leverde dit vanuit de opening geen plusje op, gewoon een volkomen gelijke stelling. Alle twee de partijen voerde een korte rokkade uit en ik vond dat de koningsvleugel maar eens onder vuur genomen moest worden. Mijn tegenstander scheen zich van geen gevaar bewust en bracht de meeste stukken naar de damevleugel. Ik bereidde een mooi stukoffer op h6 voor, wat volgens mij al niet goed meer te voorkomen was. De computer vond het stukoffer ook goed, maar vond helaas nog een remisevariant. Deze was wel redelijk ingewikkeld te vinden. De manier die mijn tegenstander koos, was in ieder geval niet de juiste. Dit leverde mij een dame en 2 pionnen op tegen een toren en een loper. Daarna was het redelijk eenvoudig, ik offerde nog een stuk op h7 om wat



vluchtvelden af te sluiten, en dit zorgde ervoor dat verlies niet meer af te wenden was. Eindelijk eens een overwinning!!

### **Bord 6 Rein**

Alhoewel ik tijdens de wedstrijd het idee had dat ik alles verkeerd deed, bleek dat volgens Fritz nogal mee te vallen: de eerste 10 zetten prima, echter daarna te veel op mijn verdediging geleund in plaats van de aanval op te zoeken. Na mijn korte rokade volgde de lange rokade van wit, waarna ik er na 2 onnauwkeurige zetten niet meer aan te pas kwam.

### **Bord 7 Wim**

Ik speel met wit en open zoals gewoonlijk met d4. Er komt een stand op het bord zonder enig voordeel voor beiden.

De partij gaat daarna echter langzaam over in een licht voordeel voor mijn tegenstander. Uiteindelijk mondt dit uit in kwaliteitswinst, waarna de partij voor mij onhoudbaar wordt.

### **Bord 8 Charlie**

In een afruil variant van het Frans, ontwikkelde zich een behoorlijke strijd om het centrum. Zowel Charlie als zijn tegenstander speelde een paard het centrum in. Zijn tegenstander ondersteunde dit paard met een pion op f4. De koningsaanval, die hiervan het gevolg zou moeten worden, kwam nooit echt van de grond. De plannen van de tegenstander waren te langzaam, met vier loperzetten en vijf damezetten. Charlie kreeg, na wat afruilen, de open e-lijn in het bezit met twee torens en een dame. Hij maakte een pionnetje buit, en ontwikkelde toen een enorme aanval op de koning van wit. Ontsnappen was absoluut niet mogelijk. En dus volgde alweer een overwinning voor Charlie. Inmiddels onze topscoorder in het team, houdt dat vol!!

Bas

## **WLC / Triple-Pion 4**

### **WLC/Triple Pion 4 – Oosterwijk 1**

Ronde: 6; 29 mrt 2014

WLC/Triple-pion 4	1424	- Oosterwijk 1	1501	3	- 5
1. René van den Bosch	1517	- Ron Steeksma	1817	0	- 1
2. Nico Linssen	1555	- Ruud Jacobs	1588	0	- 1
3. René Vink	1480	- Hans Orsouw	1477	0	- 1
4. Ivo de Groot	1351	- Thom Grijsbach	1452	1	- 0
5. Dick Gielen	1401	- Frans Lauterbach	1454	1	- 0
6. Chrit Julicher	1361	- Rob de Wolf	1447	1	- 0
7. Hub van de Laar	1412	- Peter Hess	1453	0	- 1
8. Rene Janssen	1316	- Jacques Peeters	1319	0	- 1

WLC/Triple-pion 4 1424 - Oisterwijk 1 1501 3 - 5

Het zou theoretisch 'n spannende wedstrijd moeten worden; alhoewel de tegenstander 'n betere rating heeft, zou bij winst vandaag en over 2 weken op Rochade, de kampioenschapsmogelijkheden nog te ruiken zijn.

Aan bord 8 met wit René Janssen tegen Jacques Peeters.

De opening zag er aan weerskanten solide uit, waarna René met afruilen van stukken 'n pion dacht te veroveren.

Na de korte rochade aan weerszijden viel echter de f2 pion, door middel van 'n natuurlijk "misselijk" zetje en de stelling was kapot; het was 'n kwestie van tijd dat deze opgerold werd door de torens, de dame en loper. 0-1

Aan bord 2 Nico Linssen vs Ruud Jacobs

Nadat Nico 'n kwartier te laat aan het bord verscheen en Pieter Zegers als reserve weer huiswaarts kon keren, kwam er met de d4 –opening van wit na 15 zetten 'n vrij evenwichtige stelling op het bord te staan.

Na aan beider zijden de korte rochade werd de f-lijn voor zwart open gebroken, doordat op e6 opgeruimd werd.

Dit werd voor wit fataal omdat Nico's tegenstander zijn torens naar buiten liet brengen. 0-2

Naast mij aan bord 7 zat Hub van der Laar met Peter Hess, veel te kletsen en daarna te jammeren. Dat laatste beloofde niet veel goeds.

Na 'n aangenomen damegambiet, werd er in de opening volgens Hub iets te snel gespeeld (eigen schuld natuurlijk), zodat hij de ingewikkelde penningen niet meer kon voorkomen, dit leidde tot kwaliteitsverlies, hetgeen van kwaad tot erger werd. 0-3

Gelukkig stonden de andere partijen redelijk goed.

Ivo de Groot tegen Thom Grijsbach aan bord 4 kwam rustig uit de opening met licht voordeel en meer ruimte; 6 lichte stukken werden afgeruild, daarna de torens. Zijn tegenstander probeerde de zaak dicht te bouwen, maar Ivo wist er met 'n pion door heen te glippen en te promoveren. Pfff.. het eerste puntje was binnen. 1-3

Dick Gielen aan bord 5 tegen Frans Lauterbach was de volgende, die moest scoren en na 20 zetten eigenlijk al gewonnen stond.

Dat deed hij dus ook. De partij ging met gelijk op tot Giel dus kwaliteit wist te winnen en daarna 'n volle toren, met 'n aftrekschaakje. Zijn tegenstander ging wel nog uitzichtsloos door tot hij op de 57<sup>e</sup> zet mat stond. Tja...wie weet. 2-3

Ondertussen zat René van den Bosch weer aan bord 1 tegen Ron Steeksma 1817 (toch wel erg hoog) tegen 'n remise stelling aan te hikken, waarna hij wederom het onderspit moest delven. Wit opende Engels en schoof zijn c pion naar de 5<sup>e</sup> lijn en

kreeg met zijn toren op de voor hem open e-lijn meer vrijheid. Uiteindelijk verloor René. Jammer voor het kampioenschap.... haha...grrr 2-4.

Ik zat ondertussen aan bord 6 'n lekker gecompliceerde partij te spelen. Ik had het ontzettend naar mijn zin en wist dat ik ging winnen ...hmm.

Mijn tegenstander Rob de Wolf deed nl. precies de verwachte zetten.

Ik opende met Engels en kon de partij lekker naar mijn hand zetten.

De dame vleugel wist zwart toch kansen te creëren .. geen probleem .. ff vastzetten en gaan we gewoon de anderen kant van het bord gebruiken.

Dit lukte mij voortreffelijk; door de complexiteit van de stelling maakte hij 'n paar foutjes en kwam in 'n hopeloze positie te staan. Ik kreeg hem niet mat, maar wist mijn stukken zo af te ruilen dat ik niet meer kon verliezen 3-4.

Zo nu nog René Vink aan bord 3, die al na 10 zetten zijn d-pion op de 3<sup>e</sup> lijn wist te brengen en zijn tegenstander Hans Orsouw 'n geïsoleerde pion op e7 wist te bezorgen.

Omdat zwart zo goed stond nam hij te veel risico met zijn h en f-pion, die door wit helaas werden verschalkt door het vastzetten van zwart's stukken.

Ook deze partij ging helaas verloren en daarmee ook de wedstrijd 3-5.

Na afsluiting van het Competitie werden we bij de Chinees nog verrast door een geweldig irriterende rooklucht, waarbij minimaal 10 van onze schakers ademhalingsproblemen kregen, daarentegen was het toch wel gezellig.

Groet,

Jullie teamleider Chrit



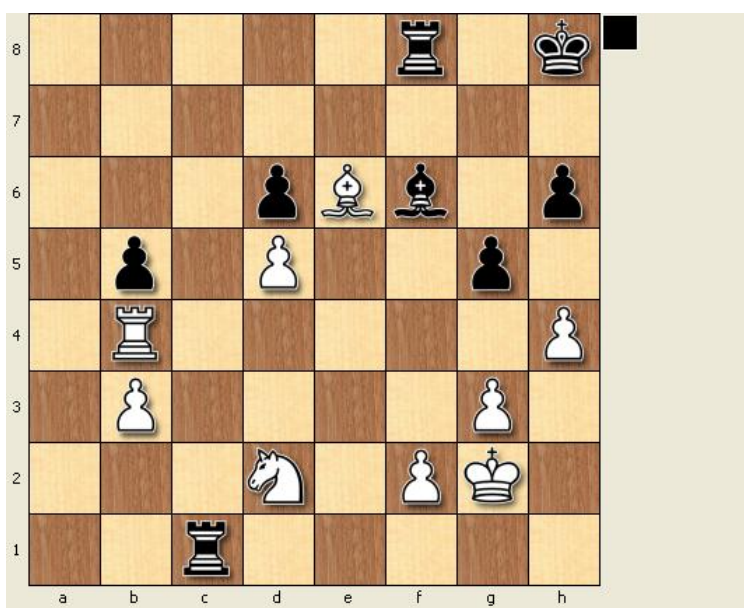
## Sportieve Dieptepunten

Om te beginnen wil ik op deze plaats een oproep aan eenieder van WLC doen om schaaktechnische stukjes te plaatsen in ons clubblad; let wel, schaakstukjes, dus geen hele verhalen, want daar staat ons clubblad al vol van. Het ontbreekt ons clubblad helaas aan veel te weinig analyses, partijen, etc. In ons laatste clubblad staan welgeteld 3 diagrammen zonder geen of nauwelijks commentaar! Een clubblad moet leven en een schaakclubblad zonder diagrammen, partijen of analyses leeft gewoonweg niet.

Om een aanzet te doen hiertoe heb ik 1 persoonlijk dieptepunt aan het schaakbord geselecteerd . Dit had natuurlijk nog veel verder uitgebreid kunnen worden, maar dan zou het clubblad veel te klein zijn. Het is een schaakmisser die mij het meeste “pijn” heeft gedaan. Een volgende keer zou ik het kunnen omdraaien en meerdere “gelukstreffers” kunnen selecteren, want dat gebeurt gelukkig natuurlijk ook nog steeds!

Welnu, Ik heb eens ooit in een van de mooie schaakboeken van Jan Timman gelezen dat Jan ook schrijft om zijn (onnodige) nederlagen van zich af te schrijven. Zoveel jaar na dato van verloren partijen waarin ik werkelijk straalgewonnen stond tegen niet de minste tegenstanders ga ik het nu van mij afschrijven.

Het betreft de partij waarin ik met zwart moest aantreden in de 6<sup>e</sup> ronde van het Brabants Kampioenschap tegen de inmiddels overleden sympathieke schaker Huub van Dongen, gespeeld op 09 mei 1998 te Boxtel. Na 5 rondes stond ik aan kop met 4.5 punten ,een punt voorsprong op de nr 2 met 3.5 punten. Met nog 2 rondes te gaan zou ik bij winst tegen Huub tenminste ongedeeld eerste zijn, een zeer grote kans dus om na 1 keer vice-kampioen eindelijk een keer Brabants Kampioen te worden. Helaas, het mocht niet zo zijn; in straalgewonnen stelling en in niet te zware tijdnood gebeurde het volgende:



Dit is de stelling na de 39e zet van zwart, Te4 naar b4: het moge duidelijk zijn dat dit (in voor mij overigens reeds gewonnen positie) een blunder is: Als ik nu op de 40<sup>e</sup> zet

simpel Lc3 speel, kunnen de stukken in de doos en was ik in ieder geval al minstens gedeeld eerste. Door voor mij op dit moment nog steeds onverklaarbare redenen speelde ik, waarschijnlijk in paniek, overigens geheel onnodig, want ik had toch nog tenminste een halve minuut wat ik me vaag herinner, de zet 40....Tc2.

In het vervolg was ik kennelijk helemaal de kluts kwijtgeraakt en na 41.Pe4 Le5 en nog 15 zetten kon ik opgeven..... Het gevolg: helemaal aangeslagen door deze onnodige nederlaag bakte ik er in de laatste ronde werkelijk helemaal niets meer van en eindigde weer 2<sup>e</sup> maar dit keer gedeeld.

Ik zou in al de jaren daarna nooit meer zo'n grote kans krijgen om Brabants Kampioen te worden. Overigens Jeroen van den Bersselaar werd in dat jaar kampioen.

Rudy Simons.

---

## **De tijd vliegt, al weer een jaar voorbij – en vier toernooien ... (deel 1)**

De laatste keer dat ik in "Schaakpraat" een toernooiverslag heb geschreven blijkt bij nadere inspectie een jaar geleden te zijn geweest. Een onvoltooid toernooi in Baden Baden, waar ik speelde om het Carnaval in het centrum van Eindhoven te ontvluchten, maar waar ik na de 4e ronde met een stevige griep in mijn hotelbed het einde van toernooi en vakantie mocht afwachten.

De eerste maanden kwam er van schaken of vakantie niets meer terecht. Na het plotseling overlijden van mijn vader - zijn toenmalige collega Toon Kok heeft mij ooit schaken geleerd, 46 jaar geleden - had ik daar niet zoveel zin meer in. En gezien het vele papierwerk wat bij de administratieve afhandeling van allerlei zaken hoort was daar eigenlijk ook geen tijd voor. In de maand mei kwam dan toch een soort herkansing op dat mislukte toernooi in Baden Baden.

In het Noorse Stavanger zou een ijzersterk bezet toptoernooi plaatsvinden met deelname van Magnus Carlsen, Viswanathan Anand en nog een handjevol spelers van de overtreffende trap. Tevens had men daarbij op heel economische wijze een open toernooi georganiseerd. Om te beginnen was het maar 6 ronden, in de tijdspanne van 4 dagen. Door de planning was het ruimschoots mogelijk, ook vanuit het "buitenland" om op de eerste dag aan te reizen, en de laatste dag weer tijdig thuis te komen zonder haast. Vier of vijfmaal daags kun je van Amsterdam naar Stavanger vliegen met KLM en dat voor een tarief dat amper boven de 100 Euro uitkomt. Woensdagmorgen reizen en na een ruime rustpauze in het hotel (kwartiertje taxi vanaf het vliegveld) tegen de avond spelen. Dan twee dagen met twee ronden, waarbij de middagronde het mogelijk maakt om daarna op een korte afstand met de bus de kampioenen live te kunnen volgen in Stavanger. En na twee goed gevulde

schaakdagen op zaterdagmorgen de laatste ronde, en wat later op de middag terug op de vlucht naar Amsterdam en op een redelijke tijd weer in Eindhoven. Ideaal voor schakers met een chronisch tekort aan vakantiedagen.



Het open toernooi was uitstekend georganiseerd, goede speelomstandigheden en een redelijke bezetting. De vorm liet te wensen over. Weliswaar won ik de eerste twee partijen tegen ruimschoots zwakkere tegenstand, maar de moeite die daarvoor benodigd was deed het ergste vrezen voor de latere rondes. En ik was opmerkelijk genoeg met twee witpartijen begonnen .. Er kwam

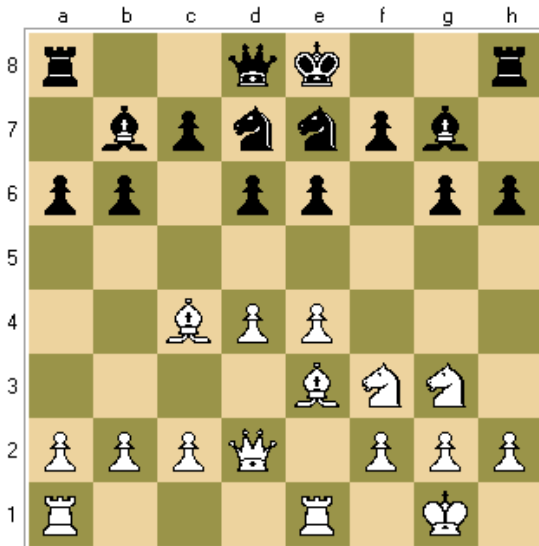
een grootmeester op het programma die voor de meest principiële bestrijding van mijn Skandinavische verdediging met **1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Dd6** koos, en dan moet je op je hoede zijn. Hoewel het objectief uitstekend is voor zwart, was ik dat niet en dat liep dus niet goed af. De volgende ronde opnieuw zwart, een solide Slavische verdediging. Misschien iets te solide als je op papier moet winnen. Het risico wat ik vervolgens nam om er iets van te maken was onverantwoord. Twee jaar geleden heb ik een training gegeven voor het eerste over "de kunst van het winnen" en had dus beter moeten weten. En zo verlies je dus op zijn tijd van een zwakkere tegenstander. De voorlaatste ronde – ja met 6 rondes gaat het snel – leverde niet al te veel problemen op maar zaterdagmorgen met de zwarte stukken en een Hippo-verdediging op drie rijen nam ik wederom mijn toevlucht tot onverantwoord risico. Dat leek op zelfmoord, maar liep op wonderlijke wijze toch nog goed af.. Met de slotscore van 4 uit 6 was ik toch ruim onder mijn verwachte puntenaantal gebleven. Maar het was een leuke trip die ik iedereen kan aanbevelen. Vorige maand hoorde ik van een bevriend Noors schaker dat het open toernooi in Stavanger waarschijnlijk weer zal doorgaan. Ongetwijfeld nu in juni, wanneer het toptoernooi weer op de kalender staat. Iedere WLC'er die een internationaal open toernooi wil spelen kan ik het aanbevelen..

### **(1) Areklett,Ivar – Welling,Gerard [B06]**

Stavanger (6), 12.05.2013

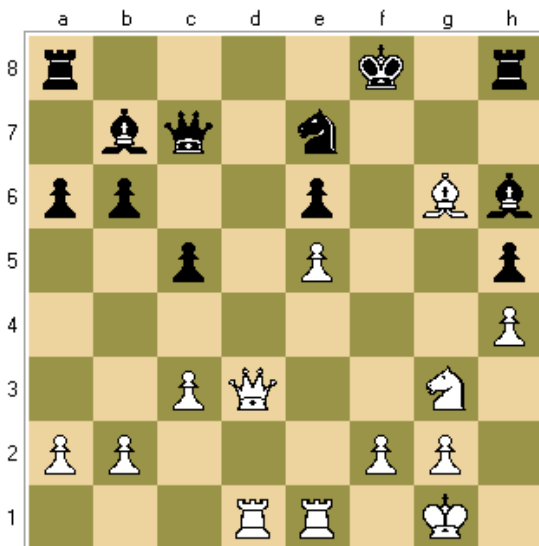
[GW]

**1.e4 g6 2.Pf3 Lg7 3.d4 d6 4.Le3 Pd7 5.Lc4 e6 [5...e5!? 6.Pg5 (6.Pc3) 6...Ph6 7.Lxf7+ Pxf7 8.Pe6 Df6 9.Pxc7+ Kd8 10.Pxa8 exd4 11.Lc1 b6 12.0-0 Lb7] 6.0-0 Pe7 7.Dd2 h6 8.Pc3 a6 9.Tfe1 b6 10.Pe2 Lb7 11.Pg3**



**11...Pf6** [11...d5=] **12.Ld3 Pg4 13.Tad1**  
 [13.Lf4 e5̄] **13...Pxe3 14.Dxe3 c5** [14...0-0  
 15.h4 c5] **15.c3 Dc7 16.h4 h5 17.Pg5**  
**Pg8?** [Dit is echt te bont, hoewel zwart al  
 erg moet oppassen, misschien de semi-  
 wachtzet 17...Td8!? 18.Df4 (18.Df3 Pc6)  
 18...0-0; Want het logische 17...e5?! lokt  
 een winnende aanval uit middels 18.Lc4  
 0-0 19.dxe5 dxe5 20.Df3 Pc6 21.Pxh5!]  
**18.e5!** [ Zwart heeft er om gevraagd, de  
 zwarte stelling kraakt in zijn voegen ]  
**18...dxe5 19.Pxe6!?** [Misschien nog  
 kansrijker 19.Lxg6 fvg6 20.Pxe6 Dd7

21.Pxg7+ Dvg7 22.dxc5 (22.Dxe5+ Dxe5 23.Txe5+ Kf8 24.dxc5) 22...Pe7  
 23.cxb6; Daarentegen zag ik niet goed hoe het voor wit na 19.dxe5 Pe7  
 verder moet] **19...fxe6 20.Lxg6+ Kf8 21.dxe5 Lh6! 22.Dd3 Pe7**



**23.Lxh5** [Te hebbertig, wit moet  
 positioneel spelen bijv. 23.Le4 ] **23...Lf4!**  
**24.Lg4?! Txh4 25.Lxe6? Dc6! 26.Df3**  
**Dxf3 27.gxf3 Lxf3 28.Td7 Lc6 29.Td6**  
 [29.Txe7 Kxe7 30.Pf5+ Kxe6 31.Pxh4 Th8  
 32.Td1 Tg8+; 29.Tc7 Td8!]  
**29...Lxg3 30.fvg3 Th1+ 31.Kf2 Txe1 32.Kxe1 Kg7** [  
 Zwart heeft nu alle winstkansen hoewel  
 het nog niet zo makkelijk is. ] **33.Kf2 Th8**  
**34.b4 cxb4 35.cxb4 Th2+ [35...Th5]**  
**36.Ke3 Tb2 37.a3 Tg2 38.Kf4 Pg6+**  
**39.Kf5 [39.Kg4 Tf2] 39...Tf2+ 40.Kg5**  
**Pxe5 41.Lc8 Pf7+ 0-1**

Vervolgens werd het eind oktober voordat er weer tijd was voor vakantie of zoals u wilt, een schaaktoernooi. Het jaarlijkse open Beiers kampioenschap in Bad Wiessee. Een perfect georganiseerd toernooi met bijna 500 deelnemers in een prachtige omgeving. Omdat het door de föhn in die periode nog redelijk weer kan zijn (enkele weken later zit je in de sneeuw) is de vrije tijd uitstekend geschikt om in de bergen of om het meer te gaan wandelen. Voeg daarbij de kleine maar gezellige hotels, en dito restaurants en het wordt misschien begrijpelijk waarom ik hier ieder jaar terug kom.



Uiteraard was de bedoeling om na de zwak gespeelde toernooien in Baden Baden (een half toernooi) en Stavanger eens wat beter voor de dag te komen. Helaas bleek dat er niet in te zitten. Na een soepele overwinning in de eerste ronde bleek de kwaal die me in Stavanger al parten speelde nog niet onder controle. In goede stelling koos ik in plaats van een solide voorbereidende zet die consolidatie van het voordeel

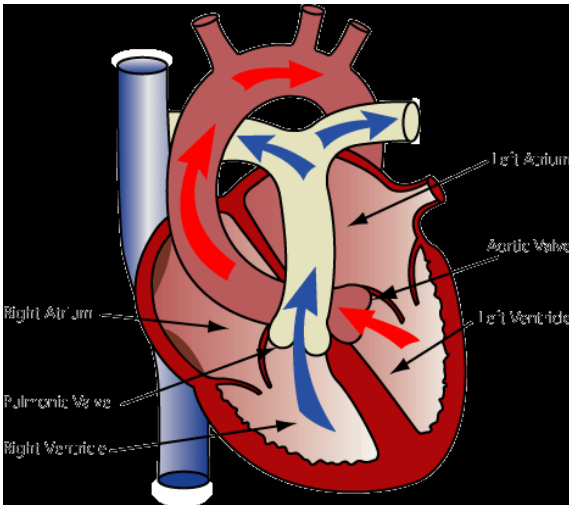
beloofde voor een levensgevaarlijke voortzetting waarbij de correctheid afhankelijk was van concrete berekening. En daar zat een slordigheid in waardoor de stelling werd gecompromitteerd. Het pleit voor de jonge tegenstander dat hij vervolgens goed gebruik maakte van de hem geboden kansen. Ook in de volgende ronden verliep het niet soepel zodat ik in de vierde ronde opnieuw moest inleveren al bleef het nu tot een half punt beperkt. Twee overwinningen brachten me wel op 4 1/2 uit 6 maar de gemiddelde tegenstand was niet hoog. Wel verwachtte ik nog een keer naar beneden te worden ingedeeld. s' Morgens bij het ontbijt hoorde ik van reisgenoot Jeroen van den Bersselaar dat ik tegen één van de sterkste spelers van het toernooi, GM Postny zou moeten spelen. Dat was om meerdere redenen een onmogelijke indeling. Ook vanwege de kleur, de alternering etc. Je mag eigenlijk niet veronderstellen dat er met de indeling is gerommeld maar ik kon helaas niet anders. Die partij werd ook niets, enigzins opgefokt door de omstandigheden speelde ik bijzonder zwak en zat spoedig met een ruïne van een stelling te kijken. De afloop van het toernooi werd nog treuriger want de voorlaatste ronde kon ik net niet winnen en moest toen van die honderden potentiële tegenstanders uitgerekend tegen mijn reis- en oud clubgenoot. Na twee plichtmatige zetten hebben we remise gegeven en zijn lekker gaan eten om dat onbevredigend einde van het toernooi te verdringen. Helaas dus voor de derde keer een zwak resultaat en in 2013 liep mijn elo-rating dus behoorlijke averij op.

We naderden de kerstdagen en de jaarwisseling en ik besloot voor het eerste kwartaal van het volgend jaar twee schaaktoernooien te gaan inplannen. Om te beginnen in maart het toernooi van Nancy waar ik me - zie een eerdere Schaakpraat van 2012 – voor het invitatie meestertoernooi had weten te plaatsen, en eind januari het grootse open toernooi van Gibraltar waar ik na enkele jaren afwezigheid wel weer eens de ambiance wilde meemaken. Het vliegticket naar Malaga werd geregeld, en de transfer van Malaga naar Gibraltar. Treinreizen naar Nancy zijn tot op het laatste moment te regelen dus stelde ik het uit tot na de feestdagen.

Tja, die feestdagen, die waren afgelopen jaar niet zo feestelijk. De ochtend voor Kerstmis werd ik s'morgens wakker met ernstige klachten, ben nog op eigen kracht



naar de huisarts gelopen (niet zo slim) maar werd vanuit daar linea recta met de ambulance naar het Catharina ziekenhuis vervoerd. Een hartinfarct, de zelfde morgen zijn twee kransslagaderen gedotterd. Zoiets verlegt even alle andere prioriteiten, de bodem wordt onder je fysieke conditie uitgeslagen dus eerste doel is weer fit te worden.



Na enige weken vond de cardioloog dat ik wel op vakantie mocht. Schaken misschien? Ook daar kreeg ik toestemming voor, mits het niet teveel stress zou genereren. Dat is makkelijker gezegd dan gedaan maar uiteindelijk heb ik mezelf ingeprent dat het resultaat niet belangrijk zou zijn, maar het dat vooral zaak was om weer eens tussen de mensen te zijn, en iets te doen wat ik leuk vind.

Dus naar Gibraltar. Veel wandelen en s'middags schaken. En het strikte voornemen rustig aan te doen en er uit te stappen als het fysiek te veel zou blijken te vergen.

Gerard Welling

( Het 2<sup>o</sup> deel ziet U in de volgende schaakpraat )



## Externe competitie (tussen- en eindstanden 2013-2014)

### WLC 1

r8	Klasse 3H	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<b>DJC Stein</b>	16	44		5½	5	5½	4½		5	5½	6½	6½
2.	<b>Dubbelschaak '97</b>	14	42	2½		4½	6½	6½	5		5½	5½	6
3.	<b>De Combinatie</b>	8	28	3	3½			4½	5	4½	3		4½
4.	<b>RSC 't Pionneke</b>	8	27	2½	1½				5	5	5	4	4
5.	<b>Zevenaar</b>	7	31	3½	1½	3½			2	6½	4	4½	5½
6.	<b>WLC</b>	6	31		3	3	3	6		2½	5½	4½	3½
7.	<b>Voerendaal 3</b>	6	30½	3		3½	3	1½	5½		4	4	6
8.	<b>De Drie Torens</b>	6	28	2½	2½	5	3	4	2½	4		4½	
9.	<b>Eindhoven 2</b>	4	27	1½	2½		4	3½	3½	4	3½		4½
10.	<b>Venlo 2</b>	3	23½	1½	2	3½	4	2½	4½	2		3½	

### WLC 2 1B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Kemp pion 1	11	36	x	4	6½	3½	5½	5	6½	5
2. Eindhoven 3	9	33	4	x	3½	3	4½	4½	7	6½
3. De Vughtse Torens 1	9	28½	1½	4½	x	4	4	5½	4	5
<b>4. WLC 2</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>4½</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>2½</b>	<b>3</b>	<b>4½</b>
5. Dubbelschaak 2	7	28½	2½	3½	4	3½	x	5	5½	4½
6. HMC Calder 4	6	27	3	3½	2½	5½	3	x	5	4½
7. Triple-pion 1	5	22½	1½	1	4	5	2½	3	x	5½
8. Nuenen 1	0	20½	3	1½	3	3½	3½	3½	2½	x

### WLC 3 2B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. OSV 1	12	39½	x	5	6½	8	6½	6½	7	
2. De Stukkenjagers 5	9	28	3	x	5½	4	5	5	5½	
3. De Oude Torens 1	5	22½	1½	2½	x	5	3½	6	4	
4. De Vughtse Torens 2	5	19	0	4	3	x	2	5½	4½	
<b>5. WLC 3</b>	<b>4</b>	<b>21½</b>	<b>1½</b>	<b>3</b>	<b>4½</b>	<b>6</b>	<b>x</b>	<b>3</b>	<b>3½</b>	
6. De Baronie 4	4	20	1½	3	2	2½	5	x	6	
7. RDS 1	3	17½	1	2½	4	3½	4½	2	x	
8. Vrij										x

### WLC 4/Tripple P4 3B

	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Oisterwijk 1	9	31	x	4	5	6½	7	5	3½	
2. Rochade 2	8	29½	4	x	6½	5	3	4	7	
3. De Stukkenjagers 6	6	25	3	1½	x	3½	5½	5½	6	
4. HMC Calder 6	6	23	1½	3	4½	x	3½	4½	6	
5. De Vughtse Torens 3	6	20½	1	5	2½	4½	x	3	4½	
<b>6. WLC/Triple-pion 4</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2½</b>	<b>3½</b>	<b>5</b>	<b>x</b>	<b>5</b>	
7. De Drie Torens 4	2	16	4½	1	2	2	3½	3	x	
8. Vrij										x

Avond Hoofdklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Stukkenjagers A	12	21	x	4	3	1½	3	3	2½	4
2. Veldhoven A	10	14½	0	x	2½	3	2½	2½		4
3. Het Roze Kasteel A	8	14½	1	1½	x	½	2½	2½	3	3½
<b>4. WLC A</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>2½</b>	<b>1</b>	<b>3½</b>	<b>x</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
5. Eindhoven A	6	14½	1	1½	1½	4	x	2½	1	3
6. De Stukkenjagers B	4	12½	1	1½	1½	2	1½	x	3	2
7. Waalwijk A	3	9½	1½		1	1	3	1	x	2
8. De Pion A	3	7½	0	0	½	2	1	2	2	x

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. HSC A	13	21½	x	2½	2	3½	3	3½	3	4
2. De Kentering A	12	19	1½	x	2½	3	2½	3	4	2½
3. HSC B	11	19½	2	1½	x	3	2½	2½	4	4
4. De Combinatie A	7	14	½	1	1	x	2	3	4	2½
5. Garde A	6	13½	1	1½	1½	2	x	2½	3	2
<b>6. WLC B</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>½</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>1</b>	<b>1½</b>	<b>x</b>	<b>4</b>	<b>3½</b>
7. Son en Breugel A	2	4½	1	0	0	0	1	0	x	2½
8. De Combinatie B	1	7	0	1½	0	1½	2	½	1½	x



CHINEES-INDISCH RESTAURANT

# "SUN ON"

## 新安酒家

WWW.SUN-ON.NL

Tel. : 040-241 73 53

Fax.: 040-248 25 09

---

**TWEEWIELERCENTRUM.nl**

**Paul v.d. Broek**

**Dè Fietsspecialist  
van Eindhoven**



**Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777**

---

**Tussenstanden interne competitie 2<sup>e</sup> periode 2013-2014**

Nr.	Groep 1	1	7	9	4	8	2	5	6	3	10	Pnt	Par		SB
1	J. Haitjema	x	0,5		1	0	1	1	1	1		5,5	7		13,8
7	G. Bollen	0,5	x	0,5	0,5	1		1	1			4,5	6		14
9	J. Medema		0,5	x	0,5		0,5	1	1	1		4,5	6		10,3
4	A. Swinkels	0	0,5	0,5	x	1	1			1		4	6		11
8	H. Wilbrink	1	0		0	x	0,5	0,5	0,5	0,5		3	7		9,25
2	P. Buijs	0		0,5	0	0,5	x	0,5	0,5	1		3	7		6,25
5	R. Simons	0	0	0		0,5	0,5	x	1	1		3	7		4,5
6	A. de Wit	0	0	0		0,5	0,5	0	x			1	6		3
3	P. Koymans	0		0	0	0,5	0	0		x		0,5	6		1,5
10											x				

Nr.	Groep 2	1	2	3	8	4	6	10	7	5	9	Pnt	Par		SB
1	L. v. IJzendoorn	x	0,5	0,5	0,5	1		1				3,5	5		9,75
2	J. Krenning	0,5	x	0		1		1	1			3,5	5		6,75
3	F. Albers	0,5	1	x	0,5	0,5		0,5				3	5		9,25
8	D. Beijik	0,5		0,5	x	0	1		1			3	5		5,25
4	J. Mascini	0	0	0,5	1	x	0	0,5	1			3	7		5,5
6	A. Kok				0	1	x	0	1			2	4		3
10	P. Koster	0	0	0,5		0,5	1	x				2	5		5
7	R. Copic		0		0	0	0		x			0	4		0
5										x					
9											x				

Nr.	Groep 3	3	4	6	10	5	1	8	2	7	9	Pnt	Par		SB
3	B. Roelen	x	0,5		1	1	0,5	0,5		0,5	1	5	7		15,3
4	H. Baijens	0,5	x		0		1	0,5	1	0,5	1	4,5	7		13,3
6	A. Macias			x	1	0,5	0,5		0,5	1	0,5	4	6		11,8
10	D. Wouters	0	1	0	x		1	0	1		0,5	3,5	7		11,8
5	C. Tang	0		0,5		x	1	0,5	0,5	0,5	0,5	3,5	7		10,5
1	I. v. Kuijk	0,5	0	0,5	0	0	x		0,5	1	1	3,5	8		10
8	J. de Jong	0,5	0,5		1	0,5		x		0,5		3	5		11,3
2	R. Leugs		0	0,5	0	0,5	0,5		x	0,5	1	3	7		8,25
7	A. v. Amstel	0,5	0,5	0		0,5	0	0,5	0,5	x		2,5	7		9,5
9	A. Hovingh	0	0	0,5	0,5	0,5	0		0		x	1,5	7		5,5

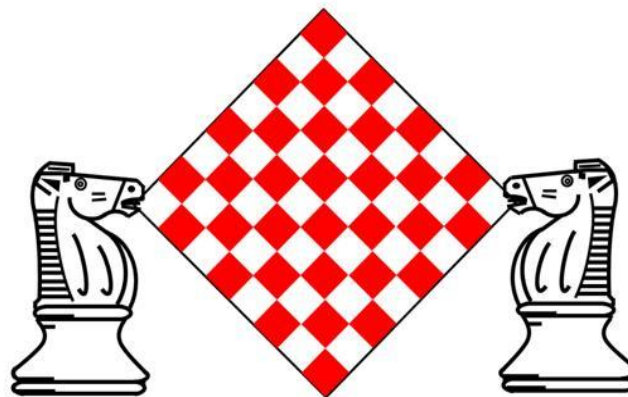
Nr.	Groep 4	2	3	1	7	4	5	6	10	8	9	Pnt	Par		SB
2	W. Lucassen	x		0,5		0,5	1	0,5	1	1	1	5,5	7		12
3	A. Daanen		x	1		0		1	1	1	1	5	6		11
1	T. Voskuil	0,5	0	x	1		0	1	1	1		4,5	7		12,8
7	J. Logtenberg			0	x	0	1	0	1	0,5	1	3,5	7		6
4	J. Roelen	0,5	1		1	x				0,5		3	4		12,3
5	R. Janssen	0		1	0		x	1	1			3	5		9
6	H. v.d. Laar	0,5	0	0	1		0	x	0		1	2,5	7		6,25
10	D. Wassenaar	0	0	0	0		0	1	x	1		2	7		4,5
8	D. Gielen	0	0	0	0,5	0,5			0	x	1	2	7		3,25
9	M. Pranger	0	0		0			0		0	x	0	5		0

**5<sup>e</sup> WLC**  
**WEEKENDTOERNOOI**

**tevens**

**Open Persoonlijk**  
**Kampioenschap**  
**NBSB**

**Eindhoven**  
**16 - 17 - 18 mei 2014**



**WOENSEL LICHT  COMBINATIE**