

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 2 Februari 2014

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Junioren (tot 20 jaar) 53 euro

Senioren 90 euro

NL89 INGB 0004 0074 28 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijck
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Wim Lucassen
Veldm.Montg.laan 343
5612 BH Eindhoven
040-2422061

Jeugdzaken

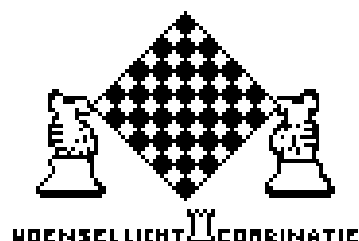
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Frank Albers 06-49747172
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Arno de Man 040-2860560
Avondteam: Dannie Beijck 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Mooi slot	4
Jeugdrubriek	5
Externe competitie 2013-2014	6
WLC 1	6
WLC 2	11
WLC 3	16
WLC 4 / Tripple-Pion 4.....	19
Avondteams	21
Externe competitie (tussenstanden 2013-2014)	22
Interne competitie herfst 2013	24
Eindstanden interne competitie 1^e periode 2013-2014	25

**Schaakpraat**

Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie

Jaargang 35. Nummer 2. Februari 2014

Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)

en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

TWEEWIELERCENTRUM.nl

Paul v.d. Broek

Dè Fietsspecialist

van Eindhoven



Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777

Woord vooraf

Beste schakers,

Voor u ligt het eerste nummer van dit nieuwe jaar. Hierin de verslagen van de afgelopen externe ronden die helaas niet allemaal even rooskleurig zijn verlopen.

Het eerste team heeft inmiddels drie nederlagen aan de broek en wist daar slechts één overwinning tegenover te stellen. Werk aan de winkel dus.

Het tweede team was het seizoen goed begonnen met twee overwinningen, maar moest in een rechtstreeks duel om de koppositie helaas het onderspit delven.

Het derde team mocht na twee nederlagen door een oneven aantal teams in de poule een extra ronde rusten om te herstellen.

Ook het vierde combinatieteam was vrij maar voor hun was de extra rust wat minder noodzakelijk na zowel een overwinning als een nederlaag.

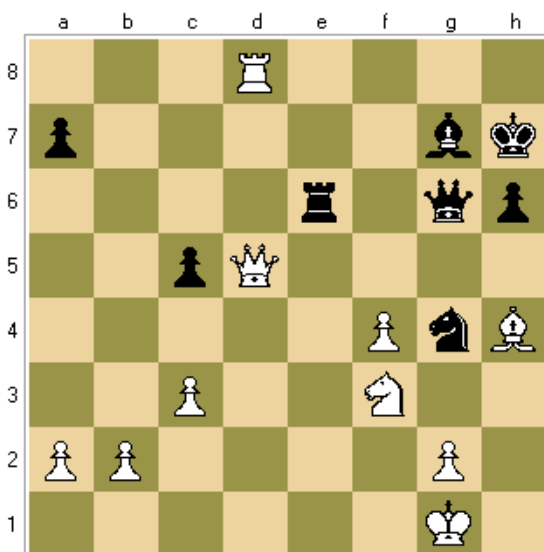
Een schril contrast met de afgelopen jaren waarin het lang alleen maar hosanna was wat betreft de externe competitie. Dus tijd voor goede voornemens, even die schaakboeken en -dvd's afstoffen en aan het werk!

Intussen wens ik u veel schaak- en leesplezier!

Frank Albers.

Mooi slot

GM Aronian, Levin -GM Van Wely, Loek



In de laatste ronde van het Tata Steel toernooi speelde Loek van Wely tegen de latere kampioen van het toernooi.

Na **38. exf4 ?** (er werd een pion geslagen) maakte Loek de partij mooi uit.

Ziet U het ook?

38. ... Ld4+

Jeugdrubriek

Er gebeurt op dit moment van alles op het jeugdschaakgebied.

Veel jeugdspeler verlaten de club op het moment dat ze naar de middelbare school gaan. Toch blijkt dat wanneer die jeugdspelers het niveau van Stap 3 behalen aan het einde van de basisschool, ze toch geïnteresseerd blijven. De KNSB heeft daarom als beleid staan om de 6-9 jarigen op de basisscholen actief te gaan benaderen. Natuurlijk doen we dat hier in de regio Eindhoven al jaren met behulp van de Eindhoven Cup.

Op 19 februari worden weer de Districtsschoolschaakkampioenschappen voor basisscholen gehouden. Dit jaar was het moeilijk een geschikte locatie te vinden, maar we hebben groen licht gekregen van de directie van basisschool de Boschuil. Maak aub bij iedereen reclame voor dit leuke evenement.

In de Regio Eindhoven worden ook de basisscholen actief benaderd. De KNSB biedt hiervoor SpeelZ kisten aan, waarmee lokale schaaktrainers series van 12 schaaklessen geven aan kinderen op basisscholen. Franck Steenbekkers is nu met RIS bezig om er schaaklessen op te zetten met Albert Coenen als trainer. Ook bij in De Hoeksteen is er weer een (proef-)project opgestart met kinderen van verschillende basisscholen.

De Eindhoven Cup bestaat dit jaar uit maar liefst 7 rondes, want basisschool De Klimboom uit Best doet voortaan ook mee. Zondagochtend 16 februari is de Eindhoven Cup bij WLC in De Hoeksteen. Hulp en belangstelling is altijd van harte welkom. Het toernooi begint om 10:00u en duurt tot ongeveer 14:00u.

Bij de Persoonlijke Kampioenschappen van de NBSB zijn weer mooie resultaten bereikt. Charlie Tang werd 2e met 8,5 uit 9 (met gelijke score dan nr.1) en Judah Lit werd 6e met 5 uit 9. Proficiat !

Voor het eerst hebben we twee maatschappelijke stagiaires bij WLC. Rik Crüts verzorgt een aantal trainingen voor Stap 2, en Nathan Erkamp helpt mee bij de Eindhoven Cup. Dit loopt heel goed, en we zijn erg blij met hun inzet.

Dit is natuurlijk allemaal alleen mogelijk dankzij de vele geweldige vrijwilligers !

Namens het WLC Jeugdteam

Hub van de Laar



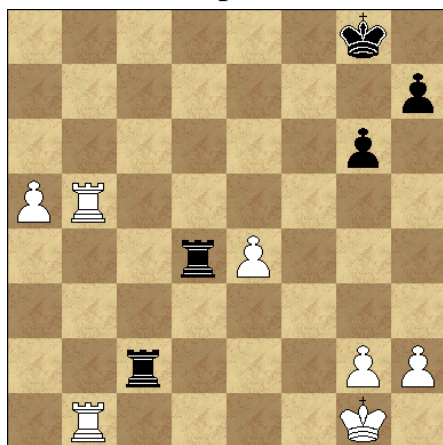
Externe competitie 2013-2014

WLC 1

	Voerendaal 3	1926	WLC 1	1976	5½	2½
1.	Tom Vrouwenraets	1854	Jeroen Medema	2149	½	½
2.	Maurice Marell	1817	Guus Bollen	2111	0	1
3.	Ger Schaffhausen	1980	Albert de Wit	1993	1	0
4.	Jan Fober	1983	Rudy Simons	1968	1	0
5.	Hans Dam	2038	Frank Albers	1966	½	½
6.	Paul Stuemmer	2114	Jarich Haitjema	1928	1	0
7.	Gert Deichmann	1778	Peter Koymans	1867	½	½
8.	Sander Bachaus	1845	Jan Mascini	1822	1	0

Landelijk spelen heeft zijn voor- en zijn nadelen. Eén van die nadelen is dat je zomaar een uitwedstrijd tegen de Belgische grens kunt spelen, bij een vereniging die ook nog eens een uur eerder begint dan normaal. Het voordeel is dan weer dat tegelijkertijd hun eerste team speelt tegen En passant, zodat je in dezelfde speelzaal zit te schaken als Smeets, L'Ami en Reinderman. Helaas heeft deze grootmeesterlijke invloed geen positieve invloed op ons spel gehad en verloren wij van een op papier mindere tegenstander. Dit kwam toch vrij onverwacht aangezien gedurende de middag de stellingen er toch overwegend gunstig uitzagen. Hoe dit toch anders afliep leest u hieronder.

Hier het uitgebreide verslag van Jeroen: Ik kreeg een thematische Siciliaan op het bord en kwam in een voor mij structureel overwegende stelling. Toen mijn tegenstander begon te forceren zou ik met goed spel al hebben kunnen winnen. Ik dacht echter dat de afwikkeling naar het eindspel voor mij voordelig was, maar dat bleek toch niet zo eenvoudig te zijn. Zucht. Toch wist ik er, weliswaar met hulp van mijn opponent, nog een gewonnen eindspel met twee pionnen meer er uit te slepen, maar dat wist ik vakkundig naar de remisehaven te loodsen. Grote zucht. Onacceptabel geknoei mijnerzijds! Ik kan als redenen natuurlijk aanvoeren dat ik pas de vorige dag uit Amerika terug was gekomen, maar ik had de partij moeten winnen, en niet maar op één moment. Men zie:



In bovenstaand diagram heb ik net de pion op b5 cadeau gekregen (voor de andere had ik gevochten), maar die op e4 is lastig te verdedigen. Toch kan ik hier met 32.Td5! een gewonnen stelling krijgen. Na 32...,Txe4 volgt er namelijk 33.Td7 en zwart heeft opeens een groot probleem op de onderste rij. Er volgt dan 33...,Te8 (of 33...,Tc8) 34.a6,Ta8 35.a7 en het is uit. Ook 32...,Txd5 werkt niet: na 33.exd5 zijn de pionnen gewoon te sterk. Het beste is nog 32...,Ta4 maar ook dan is het na 33.Td7,Tc8 34.Tbb7 in hogere zin wel uit. Ik speelde echter **32. T5b2?!** Er volgde **32. ..., Txb2 33. Txb2, Txe4.** In

deze stelling is het plan met 35.Ta2,Te7 36.a6,Ta7 37.Kf2 kinderlijk eenvoudig winnend omdat zwart met zijn koning de witte koning niet kan tegenhouden: uiteindelijk dwingt oppositie in het centrum zwart de witte koning binnen te laten, op de damevleugel of op de koningsvleugel. Ik speelde echter **34. Tb8+, Kg7 35. Tb7+, Kh6 36. a6** met als idee **36. ... , Ta4 37. a7, Ta2** en dit moet gewonnen zijn. Dit kwam ook op het bord, maar nu speelde ik het werkelijk briljante **38. h3??** Hier is het eenvoudige plan 38.Kf1,g5 39.Ke1,Kg6 40.Kd1,h5 41.Kc1,Kf5 42.Kb1,Ta6 43.Kb2,Kf4 44.Kb3 Ke3 45.Tf7! Dit houdt de zwarte koning weg bij de witte pionnen op de koningsvleugel. Nu heeft zwart geen verdediging meer tegen de opmars van de witte koning en kan eigenlijk opgeven, bijvoorbeeld 45...h4 46.Kb4,g4 47.Kb5,Ta2 48.Kb6,h3 49.g3,Tb2+ 50.Kc7,Tc2+ 51.Kb8,Tb2+ 52.Tb7. Waarom ik de pion opspeelde? Ik weet het werkelijk niet meer. Ik had geen tijdnood. Overmoed is waarschijnlijk de belangrijkste reden. Welnu, een goede les dus. Nu is het zelfs zo dat als ik de pion zo nodig wil opspelen, ik dat beter met 38.h4 kan doen. Dan heb ik nog een kans, ook al is het bij goed spel wel remise. Maar nu werd het (voor mij) eerloos remise doordat mijn tegenstander het vlekkeloos speelde: **38. ... , g5 39. Kf1, Kg6 40. Ke1, h5 41. Kd1, Kf5 42. Kc1, Kf4**. Zie hier het verschil. Zwart kan nu met zijn koning naar g3. Heel grote zucht. Remise na **43. Kb1, Ta6 44. g4**.

De eer werd gered door Guus op bord twee: Deze keer was ik de enige die mijn partij won. Puur kijkend naar de rating lag winst voor mij wel voor de hand, maar in de praktijk bleek het toch wat meer zweet te kosten. De opening die ik op het bord kreeg was scherp, maar ik had intern al veel partijen in deze opening gespeeld. Het lukte mij al snel om een centrumpion te winnen waar wit eigenlijk niet genoeg compensatie voor had. Met de nadruk op eigenlijk, want ik verdedigde niet optimaal en kampte weldra met problemen. Om het witte initiatief te neutraliseren, moest ik twee pionnen teruggeven. En hier had mijn tegenstander om moeten schakelen van de 'dit gaat lekker'-mindset naar de 'even oppassen'-mindset. Hij was vrolijk door aan het gaan met zijn aanval toen zijn dame opeens ingesloten werd. Dat was niet alleen het einde van de aanval, maar ook het einde van de partij.

Albert meldde over zijn partij op bord drie: Ik speelde met wit tegen Ger Schaffhausen. Hij dacht lang na in de opening. Ik speelde de eerste zetten vlot want ik had dit een jaar of twee geleden goed bestudeerd. Plotseling deed Ger een zet die volgens mij niet goed was, ik was die zet niet tegengekomen in mijn voorbereiding, er moest een weerlegging zijn. Ik begon diep na te denken wat nou die weerlegging was maar ik vond hem niet. Achteraf bleek dat er helemaal geen weerlegging was. Ik had in de opening twee zetten verwisseld, mijn voordeel was volledig verdwenen. Ik baalde flink en bood daarom op de 10e zet remise aan. Daar ging mijn tegenstander niet op in. Ik speelde mijn dame naar h4. Dat was niet goed want Ger kwam met zijn dame mijn stelling binnen op c2. Dat kostte mij de pion op b2 waarna mijn damevleugel instortte. Even later kon ik opgeven.

Rudy speelde op bord vier en maakte het volgende verslag: Aan de voorbereiding lag het weer niet (en steeds met dank aan Alberts werk); ik kreeg niet alleen de verwachte tegenstander tegen, maar bovendien wist ik nagenoeg zeker wat hij zou spelen. Hier heb ik op geanticipeerd en er kwam een systeem op het bord waar ik me

in kon vinden, maar ook niet meer dan dat. De stelling was lange tijd gelijk en eigenlijk zou het prima zijn als dit zo zou blijven tot in het eindspel, dan zou ik toeslaan! dat was tenminste mijn plan. Edoch, zover kwam het helaas niet want al op de 19e zet beging ik een afgrijselijke blunder die geforceerd tot een verloren stelling leidde. Bah! 1-0

Zelf speelde ik een zijvariantje op bord vijf wat de tegenstander in ieder geval veel tijd kostte. Hij wist grote problemen te voorkomen, maar ik kon de stelling onder controle houden en behield een licht initiatief. Toch schrok ik toen ik tijdens het doorrekenen van mijn geplande voortzetting ineens een resource voor mijn tegenstander vond die mijn voordeel teniet zou doen en besloot ik om de zetten te herhalen.

Jarich speelde als volgt op bord zes: Tegen de Duitser Paul Stümer speelde ik met zwart een opening die ik normaal nooit speel. Ik dacht, op het zesde bord kun je best wat improviseren, maar zijn rating bleek boven de 2100 te zijn, en de opening verliep dan ook redelijk moeizaam. Desondanks wist ik een speelbaar dameloos middenspel te bereiken, waarin ik passief stond maar wel solide. Helaas hield ik te veel vast aan verkeerd plan net op het moment dat mijn tegenstander wat initiatief begon te ontwikkelen. Een penning op mijn paard meende ik toen te moeten beantwoorden met een tegenpenning op zijn pennende loper, wat er fraai uitzag. Helaas bedroog de schijn, want ik had een simpele weerlegging gemist die geforceerd leidde tot een paardeindspel met een pion minder. Dit werd door mijn tegenstander bekwaam uitgeschoven. Tsja, ik zou nog een flauwe grap kunnen maken over Duitsers die altijd scoren in de laatste minuut en goed zijn in paardensporten, maar gezien het dramatische verloop van de wedstrijd lijkt me dat niet zo gepast.

Peter speelde een remise op bord zeven, hierbij zijn verslag: in de opening speelde mijn tegenstander de Franse ruilvariant niet goed, waardoor ik veel ruimte kon pakken. Ik had mijn tegenstander vast moeten zetten met de zet Dh5. Helaas speelde ik Dc2, omdat ik onterecht dacht daarmee een pion te kunnen winnen. Hierna kwam mijn tegenstander goed los en bood remise aan. Dit nam ik aan, hoewel ik achteraf gezien misschien nog had moeten doorspelen.

Jan speelde op bord acht aldus: Door het goede voorwerk van Albert kon ik me voorbereiden op mijn tegenstander. Deze speelde de Roel v. Duin variant tegen mijn Siciliaan(1.e4-c5 2.a3?!).Lastig zo'n scherpe koffiehuis opening. Gelukkig heb ik zo'n 4 jaar geleden tegen de uitvinder van deze opening (Elo 2150) gespeeld in het toenmalige Hoogoven toernooi, en remise gehaald. Dus ik had wel vertrouwen in de komende partij met Bachaus (Elo 1845) Helaas niet helemaal terecht. In de opening speelde mijn jonge tegenstander veel rustiger dan v. Duin die meteen de koningsvleugel bestormde. Daardoor kon ik ook rustig ontwikkelen. Maar hij zette mij op het verkeerde been met prikzetjes op de damevleugel, in combinatie met stukken aanval op de koningsvleugel. Ik kon dat wel pareren, maar met passieve zetten. In mijn voorbereiding las ik dat f7-f5 een goede tegenzet zou zijn (hetgeen in

mijn computer analyse achteraf tercht bleek). Dat deed ik dus, maar dan had ik daarna veel aktiever en tactischer moeten spelen. Ik deed het positioneel en werd volkomen opgerold: ruil van Lg7, offer van de h-pion, omspelen van Ta1 naar a4 en een kwaliteits offer op g4, gevolgd door een aanval met dame, 2 paarden en een pion. Ik had geen verweer tegen deze mooie mataanval.

Al met al een even onverwachte als duidelijke nederlaag en moeten we dus nog vol aan de bak dit seizoen.

Frank Albers.

	WLC 1	1988	RSC 't Pionneke	1988	3 - 5
1.	Jeroen Medema	2149	Ger Janssen	2225	0 - 1
2.	Guus Bollen	2111	Eduard Coenen	2105	0 - 1
3.	Albert de Wit	1993	CM Ivan Utama	2121	½ - ½
4.	Rudy Simons	1968	Gerard Roufs	1954	1 - 0
5.	Nol Swinkels	1963	Narcis Sofic	1941	½ - ½
6.	Frank Albers	1966	Paul Aben	1940	0 - 1
7.	Jarich Haitjema	1928	Robin Meinders	1718	1 - 0
8.	Jan Mascini	1822	Melvin Smit	1901	0 - 1

De eerste wedstrijd van het nieuwe jaar bracht ons een tegenstander die met exact dezelfde gemiddelde rating aan het bord verscheen. Dat betekende dus alle kansen en natuurlijk had iedereen het goede voornemen gemaakt om van 2014 een prachtig schaakjaar te maken. Wat beter dan te beginnen met een overwinning in de externe ronde. Helaas had de tegenstander blijkbaar ook goede voornemens gemaakt en hielden zij zich daar iets beter aan. Het werd een kleine maar belangrijke nederlaag, waardoor we op de 8^e plek zijn aanbeland en de rest van het seizoen nog vol aan de bak moeten. Hieronder leest u hoe dit alles tot stand kwam.

Jeroen had een lastige middag op bord een: Over deze partij kan ik kort zijn, ook al was ik als een-na-laatste nog bezig (met spartelen, dat wel). Ik kwam met zwart prettig uit de opening, zelfs met een klein voordeeltje. Dat voordeeltje verdampte door mijn aarzelende spel langzaam, maar wel zeker. Uiteindelijk werd ik door mijn tegenstander netjes opgerold op de koningsvleugel, nadat ik zelf mijn kansen in het centrum en de damevleugel vergooid had. Een nette overwinning van mijn tegenstander, maar een slechte partij van mij. Positief is dat ik hiermee wel weer een les geleerd heb.

Guus leek op bord twee een nette partij te spelen, maar de ontknoping was zuur: Ik kwam goed uit de opening, tot zelfs een winnend voordeel. Maar toen begon ik slechte zetten te spelen. Mijn stelling was zo goed dat mijn eerste twee fouten nog niet fataal waren, maar de derde wel.

Albert behaalde een nette remise op bord drie: Mijn schaakprogramma is nog niet hersteld, dus ik heb mijn partij nog niet gecheckt met objectieve wetenschap. Ik kwam, met zwart spelend tegen Ivan Utama, passief te staan. De dames werden geruild en ik moest secuur verdedigen om me te handhaven. Ivan dacht dat hij na een zet of tien gewonnen stond maar bij de gezamenlijke analyse achteraf bleek dit niet het geval te zijn. Ik moest wel telkens de goede zet doen en dat lukte me. Uiteindelijk bleef er een gelijkstaand toreneindspel over waarin mijn tegenstander remise aanbood, wat ik direct aannam.

Rudy liet zien dat de aanhouder wint: Ik was zeer tevreden over mijn partij; ik kreeg via zetverwisseling een voor mij bekende favoriete positie op het bord (ik noem zoals bekend geen opening of variant, mogelijke tegenstanders zouden eens mee kunnen kijken!), wat mij een duurzaam positievoordeel opleverde en tenslotte een gezonde pluspion. Er ontstond een toreneindspel met 3 tegen 2 pionnen op de koningsvleugel wat zoals bekend met goede verdediging niet te winnen is. Edoch, ik wikkelde af naar toren + f-pion tegen toren. Als hij dit goed zou keepen, was ook dit niet te winnen, maar de goede man wist kennelijk niet waar hij mee bezig was en ik gelukkig wel! met dank aan Dvoretzky, "Die Endspieluniversitat". Ik was in zijn boek toevallig net aanbeland in het hoofdstuk "toren + pion op de 5e rij" tegen toren. Om dit goed te verdedigen moet je natuurlijk wel een goed gevoel hebben voor het eindspel of simpelweg de "Philidor stelling" weten (met de toren de koning zijlings met schaaks bestoken of evt. met de toren de pion van achteren aanvallen, afhankelijk van de stelling) 1-0

Op bord vijf speelde Nol als volgt: De partij opende rustig en bleef de rest van de partij rustig. Even dacht ik miniem voordeel te hebben. Dat voordeeltje zou dan op actiever stukken spel gebaseerd zijn. Al snel vervluchtigde de hoop op meer. De stelling verzandde in een potremise eindspel met gelijke lopers en wederzijds vier pionnen. Een paar zetten later besloten beide spelers tot remise.

Zelf begon ik het nieuwe jaar zoals ik het vorige jaar eindigde: slecht. Gedurende de partij dacht ik de hele tijd een mindere stelling te hebben, en zocht ik naar een kans om mijn spel te bevrijden. Toen ik die kans dacht te zien, bleek daar een levensgroot lek in te zitten wat mij grof materiaal en de partij kostte. Ik weet niet wat erger was, deze tactic missen of, zoals mijn computer achteraf aangaf, gedurende de hele partij een totaal verkeerd stellingsoordeel hebben, maar duidelijk is dat beiden niet zullen helpen om resultaten te boeken.

Van Jarichs stelling snapte ik niet veel, maar Jarich zelf gelukkig wat meer: Met zwart speelde ik tegen de invaller Robin Meinders. Hij offerde al op de vierde zet een stuk tegen twee pionnen in een bekende variant van het Russisch. Hij had als compensatie dat mijn koning niet geheel veilig stond, maar ik kende de variant wel een beetje en kwam beter te staan. De stelling was wel vrij chaotisch en ik kon de juiste zetten niet helemaal vinden, waardoor ik toch onder druk kwam te staan. Gelukkig maakte mijn tegenstander een fout waardoor ik kon afwikkelen naar een

eindspel waarin ik een kwaliteit voorstond tegen een pion. Dit was nog niet zo eenvoudig te winnen, maar hij gaf even later nog een stuk weg waarna hij opgaf.

Ook Jan kon het niet bolwerken op bord acht, zijn verslag: Mijn jonge tegenstander koos voor een degelijke Meraner variant. Deze kon ik aantasten met de opstoot e2-e4. Misschien had ik eerst moeten rokeren. Hoe dan ook, de stelling werd geopend en zwart ging zelfs zijn e-pion opspelen tot veld e4. Ondanks de ingewikkeldheid van de stelling nam ik de pion. Dat kon wel als ik alles had kunnen doorgronden, maar er zat een gemeen tussenschaakje in, dat ik niet had gezien. En dat kostte mij een loper en daardoor de partij.

Frank Albers.

WLC 2

Ronde: 2; 07 dec 2013

De Kempion 1	1809 - WLC 2	1772 3½ - 4½
1. Walter Smits	1943 - Roel Copic	1853 0 - 1
2. Kees Rombouts	1917 - Henny Wilbrink	1817 ½ - ½
3. Geert Brouwers	1825 - Pierre Buijs	1780 0 - 1
4. Wim v.d. Vondevoort	1791 - Philip van Gils	1756 0 - 1
5. Ron Rombouts	1727 - Ingrid van Kuijk	1 - 0
6. Ralf Weijers	1713 - P.L. Koster	1770 1 - 0
7. Ronny van den Boomen	1754 - Dannie Beijck	1727 1 - 0
8. Tom Verhappen	1800 - Aard Daanen	1700 0 - 1

Hoewel we enkele vaste spelers misten, wisten we ook onze 2e wedstrijd met 4½ – 3½ te winnen!

Na een 3-1 achterstand hadden weinigen daar nog op gehoopt.

Bord 1: Roel wint

Na vijf zetten had ik mijn tegenstander al op onbekend terrein, en als gevolg spendeerde hij behoorlijk veel tijd. Hij koos echter een dubieus plan met zijn koning op g8, en toren en loper ingesloten op respectievelijk h8 en g7. Ik ontwikkelde rustig door en kon mijn stelling (en ruimte) stap voor stap verbeteren. Zwart zag in een mindere stelling een taktische truc over het hoofd en verloor materiaal. Daarna was de technische klus niet zo moeilijk meer en na de tijdscontrole konden we het punt bijschrijven.

Bord 2: Henny speelt remise

Mijn partij tegen Kees Rombouts verliep in het begin heel mooi. Dit voordeel vertaalde zich in een eindspel met nog heel veel lichte stukken waarin ik beschikte over een gedekte vrijpion. Toen mijn tegenstander met een remisevoorstel kwam, was ik dan ook ingenomen met het advies van Aard om door te spelen. Vanaf dat moment ging het

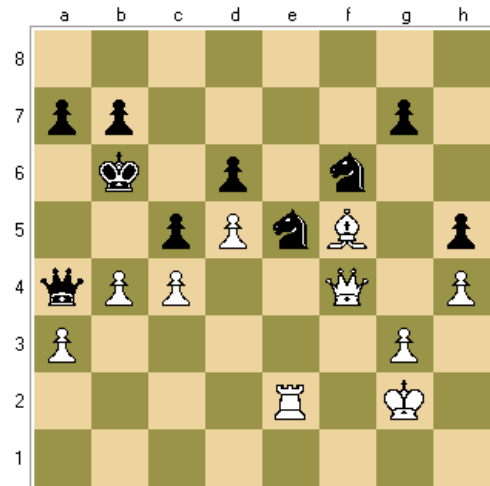
bergafwaarts. Mijn plan om de vrijpion te verzilveren raakte kant nog wal en binnen de kortste keren stond ik als een krant. Gelukkig deed mijn tegenstander het ook niet optimaal. Toen hij de stelling helemaal dichtschoof, was er voor beide partijen geen vooruitgang meer te boeken en bood ik zelf remise aan wat werd aangenomen.

Bord 3: Pierre wint

De partij rustig opgezet, waardoor ik langzaam wat beter kwam te staan. Het bleef echter een open stelling en moest veel rekenen. Op de 36^e zet was er een herhaling van zetten, waardoor een remise in het verschieft lag. Omdat ik vond dat ik beter stond koos ik voor het opspelen van de a- en b-pion. Dit bracht de zwarte dame op a4. Hier keek ik naar 40. Txe5, maar was na 40. ... dxe5 en 41. Dxe5 huiverig voor het schaak van de zwarte dame en het verlies van de c4-pion. Ik had hier echter een betere 41^e zet.

Namelijk 41. Df2 !! en wint.

Ik speelde hier 40. bxc5 en moest nog flink opletten. Door een blunder van mijn tegenstander op de 48^e zet was plotseling de partij uit .



Bord 4: Philip wint

De partij was ongelooflijk scherp. Ik had materiaalvoordeel, op een bepaald moment zelfs een toren, maar pas toen ik dreigde te promoveren, tegelijkertijd bijna mat ging en dreigde een dame in te moeten leveren, won ik...

Bord 5: Ingrid verliest

Fijn dat Ingrid in kon vallen, zodat we met een compleet team konden verschijnen. Meteen aan bord 5 in team 2, dat valt natuurlijk niet mee. Ik (Aard) weet niet waar het precies misging. Ik zag wel dat Ingrid nog een patgrap in de stelling had gevlochten, maar daar trapte de tegenstander helaas niet in.

Bord 6: Piet verliest

Wit speelde de Siciliaan met 2. d4 en 3. c3.

Ik koos voor pionwinst d4xc3 maar was de juiste voortzettingen in deze variant vergeten en miste daarna diverse goede voortzettingen.

Al op de 20ste zet was het mat niet meer te pareren.

Bord 7: Dannie verliest

Dannie speelde zijn vertrouwde Koningsgambiet, maar ergens ging iets mis, want zijn tegenstander trok uiteindelijk aan het langste eind.

Bord 8: Aard wint

Dezelfde tegenstander aan het hetzelfde bord als 2 seizoenen geleden. En het werd ook dezelfde opening: het Wolga Gambiet!

Destijds kwam ik totaal gewonnen te staan, maar liet het nog remise lopen.

Hij week af van onze vorige partij met 5.e3. Hoe nu verder? Ik vervolgde met axb5; 6. Lxb5 Da5+ en dat is allemaal nog goed. Maar na 7.Pc3 komt mijn Pe4?! niet meer in de databases voor.

Het is dan ook geen goede zet.

Wit bleef zijn pion voorsprong houden en ik had het gevoel dat de compensatie daarvoor langzaam verdampte. Op zet 24 overwoog ik om af te wikkelen naar een dubbeltoren-eindspel. Dat was achteraf inderdaad het beste geweest met een potremise-stand. Ik speelde echter anders en de paarden bleven op het bord.

Of wit echt gewonnen heeft gestaan, is de vraag, maar na twee vreemde zetten van hem, kwam ik zelfs een pion voor. Ik wikkelde af naar een paardeindspel, maar thuis kwam ik erachter dat wit met 42.Pa7 eenvoudig remise had kunnen houden, omdat mijn paard dan opgesloten zit.

Na het foutieve 42.Kc3 liet ik de winst niet meer glippen.

Goed voor het team en goed voor mezelf, want hij had toch mooi precies 100 ratingpunten meer dan ik!

Aard Daanen

Ronde: 3; 04 jan 2014

WLC 2	1767 - HMC Calder 4	1728 2½ - 5½
1. Roel Copic	1853 - Marinus Loman	1801 ½ - ½
2. Leo van IJzendoorn	1844 - Bert Kramer	1754 ½ - ½
3. Pierre Buijs	1780 - Wim van Oostrum	1754 0 - 1
4. Philip van Gils	1756 - Bart van der Krogt	1743 0 - 1
5. André Smol	1733 - Cees van Zelst	1726 ½ - ½
6. Jasper Krenning	1742 - Koos Hendriks	1725 1 - 0
7. Dannie Beijck	1727 - Chiel Koster	1648 0 - 1
8. Aard Daanen	1700 - Theo Hovers	1673 0 - 1

Na 2 nipte overwinningen volgde een onverwacht grote nederlaag tegen HMC 4. Terwijl hun ratinggemiddelde toch duidelijk onder dat van ons lag.

Dannie ging meevluggeren met zijn tegenstander, Pierre overzag een eenvoudig aftrekschaak en ik ga me aanmelden voor de cursus "Schaken voor Beginners".

Het is een leuke competitie met veel onverwachte uitslagen. Eindhoven 3 heeft duidelijk het sterkste team. Het heeft dan ook wel alles gewonnen, maar in de laatste ronde toch ook maar met 4½ – 3½ tegen Dubbelschaak 2.

Drie ploegen (waaronder wij) volgen op 2 punten achterstand.

Voor Nuenen begint het er slecht uit te zien, voor de rest is er nog weinig van te zeggen.

Bord 1: Roel speelt remise

In een eigenlijk vrij standaard openingssituatie koos ik een verkeerde en onhandige opstelling van mijn lichte stukken. Na 10 zetten zat ik al balend achter het bord, in *survival mode*. Achteraf en met hulp van computeranalyse bleek mijn stelling minder dramatisch geweest te zijn dan ik inschatte, maar ik heb wel heel de partij slechter gestaan. Uiteindelijk kon ik afwikkelen naar een stelling met ongelijke lopers. Mijn tegenstander bood remise aan, wat ik gezien de stand (2 1/2 – 1/2 in het voordeel voor HMC 4) niet accepteerde. Echter, een paar zetten verder bleek de stelling echt levenloos en bood ik het zelf maar aan, remise.

Bord 2: Leo speelt remise

Ik speelde aan het tweed bord met wit tegen de heer Kramer en het was voor mij duidelijk de middag van de gemiste kansen. Vanuit een Engelse opening kreeg ik al snel een uitstekende stelling en ik had gedurende lange tijd het initiatief. Toch wist ik maar niet een beslissende doorbraak te forceren en toen ik de partij achteraf met de computer analyseerde, bleek er een wending in de stelling te zitten die zowel mijn tegenstander en ik helemaal hebben overzien. Tja als ik de goede zetten had gevonden had ik materiaal gewonnen en een vrijwel winnende stelling kunnen bereiken. Helaas dat gebeurde dus niet. Toch bleef ik goed staan en bij de afwikkeling van het middenspel naar het eindspel won ik alsnog een pion. We bereikten de 40e zet met lopers van ongelijke kleur, ieder een dame en 5 tegen 4 pionnen. Ik sloeg een remise aanbod af en speelde nog 10 zetten door, ik stond steeds beter maar was in de veronderstelling dat ik bij dameruil toch echt in een remise-eindspel terecht zou komen. Dat ontweek ik dus en uiteindelijk heb ik toch maar remise aangeboden. Achteraf bleek dat ik toch nog steeds flinke winstkansen had bij dameruil. Het was niet helemaal uit te analyseren maar ik had zeker grote praktische winstkansen gehad. Tja, opnieuw een winst gemist dus, voor de tweede keer die middag. Veel maakte het voor het team niet uit, mijn remise kwam tot stand toen de stand in de wedstrijd al 2-5 was.....

Bord 3: Pierre verliest

Ook in deze partij speelde ik gedegen en maakte weinig fouten. Maar net toen ik dacht wat aanknopingspunten te vinden ging het fout. Ik zag de penning al 3 zetten van tevoren aankomen en ik had er ook de oplossing voor. Gewoon de koning wegzetten. Toen het echter moest gebeuren dacht ik en leukere zet te zien en vergat de dreiging. Ik speeld nog wel even door maar de verdediging viel als een kaartenhuis in elkaar. Jammer.

Bord 4: Philip verliest

In een scherpe stelling speelde ik met wit aanvallend, maar mijn tegenstander speelde aanvallender.

Toen mijn aanval niet doorsloeg, was zijn tegenaanval te sterk.

Hij won dan ook terecht.

Bord 5: André speelt remise

André speelde wederom het Boedapester Gambiet en opnieuw was dat voldoende voor een halfje.

Bord 6: Jasper wint

De opening had ik goed voor elkaar gekregen, en ik had daarmee ook het initiatief. Door een mindere voortzetting werd ik langzaam terug gedrukt. Ik merkte dat mijn tegenstander heel voorzichtig te werk ging en dat hij op een turningpoint in de wedstrijd zat te azen. In Eindhoven zijn wij niet de moeilijkste, dus gaf ik mijn tegenstander deze mogelijkheid. 2 tellen later was de , in vergif gedoopte pion, van het bord gemept. Hierna volgde een parade van 6 geforceerde zetten waarna ik met een gewonnen kwaliteit en een pion meer, het eindspel in ging. Er werd conform opgegeven.

Bord 7: Dannie verliest

Na een voor mij onbekende openingszet (1. Pc3) liet ik mij enkele zetten later verleiden tot het verzwakkende h6. Mijn tegenstander reageerde daar agressief op met f4 even later gevolgd door g4 en ook nog h4. Met de Dame en een Toren op de (inmiddels open) f-lijn en ook nog zijn witte loper gericht op f7 leek mijn stelling (ik had kort gerokeerd) elk moment in te storten.

Door een onnauwkeurigheid van hem kon ik echter de dames ruilen, waarmee de ergste druk van de ketel was. We wikkelden daarna af naar een eindspel waarin ik een pion minder had. Middels een mooie doorbraak (hij offerde daar 2 pionnen voor) kon zijn a-pion zo doorlopen naar de overkant. Het kostte me mijn laatste stuk om de gepromoveerde pion eraf te slaan waarna een eindspel van loper + 3 pionnen tegen 5 pionnen op het bord stond. Helaas verwisselde ik 2 zetten, ik ging te snel met de koning naar voren; een pionnenzet van mij was voldoende geweest om een winnende stand op het bord te krijgen (ondanks een stuk achter), met vrijpionnen op c3 en b4. Door de zetverwisseling bleef er 'slechts'een vrij eenvoudige remisestelling over, maar door een aantal blunders op rij wist ik zelfs dat nog te verliezen. Het bleek het begin van een dramatische middag voor het hele team.

Bord 8: Aard verliest

Werkelijk een ontzettend zwakke partij van mij, positioneel wel te verstaan. 10.Ld3 was al niet geweldig, maar toen ik een zet later deze loper tegen zijn loper ruilde, kwam ik steeds meer in de verdrinking. Wat ik trouwens op dat moment zelf helemaal nog niet doorhad, want ik dacht een sterke dame op f5 te hebben...

En daarom zag ik ook van dameruïl af, wat de volgende fout was.

We zijn nog maar op zet 16 (!) als ik de volgende positionele fout maak. Ik had de paarden moeten ruilen met slechts een iets mindere stelling.

Zwart maakte vervolgens korte metten en na 25 zetten was het over en uit.

Nou ja, in ieder geval heb ik er weer van geleerd. En gelukkig heb ik het correspondentieschaak nog, waar zulke rampen niet voorkomen...

WLC 3

De Baronie 4	1581 -	WLC 3	1532	5 - 3
1. Chiel von Meijenfeldt	1687 -	Arno de Man	1582	1 - 0
2. Frank van Duuren	1677 -	Jessica de Haas	1598	½ - ½
3. Cor Scherbeijn	1647 -	Hans Baijens	1655	0 - 1
4. Kees de Leeuw	1583 -	Bas Roelen	1557	1 - 0
5. Jan Leendert Dogterom	1573 -	Wim Lucassen	1516	0 - 1
6. Nico Zaal	1426 -	Charlie Tang	1489	½ - ½
7. Marc Ermes	1527 -	Rene Janssen	1327	1 - 0
8. Ron Graumans	1528 -			1 - 0 Regl.

Deze middag kan niet anders dan als dramatisch beschreven worden voor wlc 3. Onaangenaam, vervelend en triest zijn drie Andere termen die op de externe wedstrijd van toepassing zijn. De ellende begon al om 12:00, toen Arno ons moest melden dat we slechts met zeven spelers zouden aantreden. Dit was bijzonder vervelend omdat juist deze wedstrijd van groot belang zal blijken voor de degradatie dit jaar. Maar goed, het was nou eenmaal zo, vol goede moed gingen wij richting Breda. De middag begon ook daar niet al te best. Arno die aan bord 1 speelde, verloor al vrij snel een stuk. Goed nieuws was wel dat Charlie en ik (bas) redelijk tot goed stonden. Arno verloor zijn partij na lang tegen gesparteld te hebben, de stand werd daarmee 2-0. Er was nog niet zo veel aan de hand want nu stond ook Wim lekker. Echter de middag kan pas echt dramatisch worden als deze goede stellingen veranderen. Ik(Bas) moet mij enorm schamen, ik gaf compleet onnodig, in een Totaal gewonnen stelling een volle toren weg. Dit leverde een hopeloze stelling op. Jessica stond volgens mij gelijk tot ietsje beter en kreeg een remiseaanbod. Dit nam zij aan, ik heb geen idee hoe de stelling voor haar precies was, dus in haar verslag zult u moeten lezen of deze aannahme verstandig was of niet. De stand werd daarmee 2,5-0,5. Toen gebeurde er allerlei dingen en uw verslagschrijver kan van die gebeurtenissen alleen maar zeer droevig worden, voor zover hij dat al niet was, na zijn verschrikkelijke blunder. Charlie kon zijn gewonnen stelling niet winnen en moest berusten in remise. René aan bord zeven, volgde mijn niet al te beste voorbeeld en blunderde Totaal onnodig een volle toren weg, daardoor werd het (4-1). Ik(Bas) had mijn stelling, na mijn schandalige, niet goed te praten blunder, op wonderbaarlijke wijze nog spannend gekregen met een toren minder, maar moest uiteindelijk ook toezien hoe mijn koning afgeslacht werd door de dame van wit (5-1). Dan heb je altijd Hans nog, de betrouwbare kracht aan bord drie, die niet vaak tot overgave hoeft over te gaan. Ook vandaag leidde hij zijn witte legereenheden doelbewust naar een overwinning(5-2) Wim was de enige, van de drie die goed stonden halverwege de middag, die zijn goede stelling wist om te zetten in het volle punt. Wim, goed gedaan! We kunnen daar een voorbeeld aan nemen. De eindstand werd daarmee 5-3. Al met al was het spel wel redelijk van wlc, maar het afmaken, het afmaken daar schortte het aan. En die blunders, die moeten eruit anders wordt het volgend jaar derde klasse NBSB. Jammerlijk dat is een andere term om deze middag te beschrijven. Ik kan er weinig anders van maken. Volgende keer moet het anders.

Bord 1: Arno

Arno luidde de klok die aangaf dat het een armzalige middag zou gaan worden. Al vrij vlug gaf hij onnodig een stuk weg. Wat hij omschreef als behoorlijk stom. Een terechte omschrijving lijkt me. Daarna was het onmogelijk om er nog wat leuks van te maken. De enige uitslag die mogelijk was, was een nederlaag. Die kwam er dan ook.

Bord 2: Jessica

De stelling ging naar mijn idee een tijdje gelijk op (m'n tegenstander zei juist dat hij vanaf het begin tot het eind het gevoel had dat hij aan het verdedigen was). In het middenspel had ik een sterk paard dat een beetje in het kamp van de vijand aan het irriteren was. Ik kwam alleen niet echt verder en op een gegeven moment werden er torens geruild en later wat andere stukken op de dames na. Na wat tactische grappen van beide kanten, zag de stelling er voor mij nog steeds een tikkeltje voordeliger uit, maar niet winstgevend. Hij bood remise aan en die heb ik dan ook geaccepteerd, omdat ik na een tijdje nadenken wel overtuigd was dat het remise was. Ik kon niet dichterbij de koning komen en als ik geen schaak zou geven, kon hij dat weer doen en dan wat pionnen opeten. Dat had ik zelf ook weer kunnen doen, maar winst zat er niet meer in.

Bord 3 Hans

Wat ik als een Engelse opening wilde beginnen, wist mijn tegenstander om te buigen tot een soort Slavisch. Hij maakte al vrij vroeg een foutje waardoor ik ontwikkelingsvoorsprong kreeg. Het lichte voordeel wat ik had, verdampte geleidelijk aan en mijn tegenstander wist de ontwikkelingsvoorsprong in te lopen. Wij gebruikte allebei erg veel tijd. En toen ontstond de opvallende situatie dat een complexe middenspel stelling op het bord stond. Met zo'n beetje alle stukken er nog op. Terwijl we beide langzaamaan eens wat sneller moesten gaan schaken. En uitgerekend toen meende mijn tegenstander zijn paard te moeten offeren voor een Koningsaanval. Mijn gevoel zij dat dit offer niet goed kon zijn en hier heb ik dan ook op vertrouwd. Want tijd om het door te rekenen was er niet. Mijn eerste verdedigende zet, bleek na analyse met Fritz, zou cruciaal zijn. Helaas zag ik de beste verdedigende zet over het hoofd, wat de weerlegging van het paard offer zou zijn. Ik deed een mindere zet die mijn tegenstander (op een gegeven moment tijdens de aanval) de gelegenheid bood om eeuwig schaak te geven. Dit had hij moeten doen aangezien hij inmiddels een toren achter stond; d.w.z. hij had hier wel enkele pionnen extra voor. Ondertussen had ik mijn dame mee laten doen in de verdediging en dit zorgde er voor dat zwarts aanval stagneerde. I.p.v. dus te kiezen voor het genoemde eeuwig schaak, koos mijn tegenstander er voor om met zijn toren mijn dame aan te vallen. Om zo zijn aanval nieuw leven in te blazen. Ik wist met mijn loper zijn toren te pennen, waarachter zijn dame stond opgesteld. Met zijn toren sloeg hij mijn dame eraf, waarna ik zijn dame er af sloeg. Einde aanval. En tevens werd hiermee het begin van het eindspel ingeluid. Zijn extra pionnen vielen prooi aan mijn loperpaar en toren dat niet genoeg tegenstand kreeg van het paard en loper van mijn tegenstander. 1-0

Bord 4 Bas

Mijn opening kan niet anders omschreven worden dan een groot succes. Ik overspeelde mijn tegenstander eigenlijk zonder al te veel inspanning. Ik stond sterker op de koningsvleugel en dat was de enige plek op het bord waar nog wat spel zat. Ik won een eerste pion, ik won een tweede pion, het veld e5 werd bezet door mijn monsterloper. De computer gaf ongeveer +2,6 aan. Een eenvoudige overwinning was in de maak, zou je denken. Totdat ik met mijn botte hoofd, een hele toren van het bord liet slaan. Niet via een truc ofzo nee gewoon een looper die mijn toren aanviel en ik liet hem gewoon staan. Schandelijk, het enige wat ik er over kan zeggen. De stelling was daarna volledig verloren. Het duurde nog ongeveer 1 uur maar mijn tegenstander wist de stelling uiteindelijk toch te winnen. Een schaker onwaardig dat was het. Teamgenoten mijn excuses.

Bord 5: Wim

Ik begin zoals gebruikelijk met d4 en kom goed uit de opening. Ik krijg wat druk op zijn koningsvleugel.

Hij pareert mijn aanval en op het moment dat ik verwacht dat mijn tegenstander aan gaat vallen, hij heeft zijn paarden redelijk strategisch staan, gaat hij wat weifelend met die paarden om. Hierdoor krijg ik weer kansen, die ik naar mijn eigen inzicht goed benut.

Hij moet op een gegeven moment zijn dame tegen een toren afruilen. Het is nog even spannend of een pion van mijn tegenstander kan promoveren maar dat kan ik redelijk goed pareren. Nadat die pion gevallen is geeft mijn tegenstander op.

Bord 6: Charlie

Charlie werd via een zetverwisseling in een doorgeschoven Frans gespeeld. Hij leek hier geen enkele moeite mee te hebben, al vrij vlug hoorde ik (Bas) van hem dat zijn stelling behoorlijk was. Hij won uiteindelijk twee pionnen. Helaas bleek dit laat in de middag onvoldoende voor een overwinning te zijn. Het was wel genoeg voor een zeer verdiend halfje.

Bord 7 René

Na in de opening enkele dreigingen gepareerd te hebben, kon ik het initiatief overnemen. Het ruilen van enkele stukken leverde mij pionwinst op en een gewonnen stelling.

Helaas verviel ik in mijn gewoonte gewonnen stellingen te verliezen.

Bord 8:

Aangezien wij helaas met slechts 7 spelers aantraden, valt er over dit bord niet meer te vertellen dan dat het werd opgegeven. Ik hoop dat dit in het vervolg niet meer voor hoeft te komen.

Bas Roelen

WLC 4 / Tripple-Pion 4**De tweede ronde afdeling 3b HMC Calder 6 - WLC/Triple-Pion**

Tegenstanders : allen onder de 14 jaar , maak je borst maar nat, maar met onze ervaring moet dat toch lukkendacht ik.

Bord 1 Sjoerd van Roon vs René van den Bosch

Aan bord 1 had René met wit ´n zware dobber aan de solide spelende Sjoerd, die vorig seizoen al zijn wedstrijden gewonnen had en deze lijn uiteraard door wil zetten.

René kwam wederom in ´n fase waar theoretisch gezien remise op het bord staat en zich daar aan op gaat hangen, welk hem voor de tweede maal achter elkaar opbrak. Zijn tegenstander wist hem ´n dubbel pion aan te smeren en zelf op de h-lijn ´n vrijpion te creëren, zodat hij meteen door kon lopen.2-0

Bord 2 Lars de Haas vs Nico Linssen

Bij Nico kwam de semi-Slavische opening op het bord te staan , waarbij zwart ´n licht overwicht kon creëren, maar de tegenstander het spel toch koel kon afwikkelen tot ´n remiseaanbod kwam wat Nico eigenlijk nog niet mocht accepteren vanwege het wedstrijd verloop, maar toch.3,5-0,5

Bord 3 Joppe Kroon vs Tim Voskuil

De Koningsindische opening met de zwarte loper naar g7 leverde Tim meer speel ruimte op.

Deze loper wordt hierdoor niet echt in het spel betrokken, zijn paard echter kon door ´n paar manoeuvres op c5 de achtergebleven e4 pion bedreigen.

Dit probleem werd mooi door Tim opgelost door de paarden af te ruilen en hem meteen ´n dubbel pion te bezorgen op de c-lijn.

Het centrum werd, niet slim, door wit zelf dichtgeschoven, zodat zwart rustig de koningsvleugel kon bestormen.

Tegen beter weten in probeerde wit nog op de damevleugel te opereren , maar dat mocht niet helpen: mat was het gevolg..... Verloren partij en wedstrijd dus. Had Nico door gespeeld hadden we nog ´n gelijkspel kunnen hebben (volgende keer vragen Nico!).4,5-1,5

Bord 4 Pieter Verhagen vs Dick Gielen

Dick was het eerste slachtoffer... ik zelf was het de vorige ronde die toen als eerste van de 160 man er uit geflikkerd werd.

Een Italiaanse variant, die Jolanda Roelen tegen Dick wel eens gespeeld heeft.

Toen liep het goed af, maar de tegenstander van nu bleek beter onderlegd.

Wit's koningin die op f7 in kan slaan en dan de koning midden op het bord vervolgens mat zet, is ´n fout uit het boekje.

Dick dacht natuurlijk dat er niks aan het handje was en pakte op a1 de toren met zijn paard, hetgeen dus ´n catastrofale blunder bleek te zijn ...

Foei Dick..haha...het lijkt me toch beter dit soort stellingen te voorkomen. 1-0

Bord 5 Robin de Rooy vs René Vink

De eerste winstpartij kwam van René, die zijn zelfvertrouwen probeert op te krikken. Na het Evansgambiet (4. b4,Lb4:)werd het 'n lange taaie partij die wit na 42 zetten op moest geven.

3,5-1,5 (werd tijd, zag er ff uit als 'n drama)

Bord 6 Tristan de Haas vs Hub van der Laar

Wederom 'n Italiaanse opening van wit.

Na 'n redelijk evenwichtig verlopende partij met 'n tempoverlies van zwart met h6 kreeg wit toch 'n betere pionnenstructuur.

Het kwam er op neer dat beide spelers tot 'n dame konden promoveren, waar wit dus als eerste uit de bus kwam .3-0

Bord 7 Mats de Voys vs Chrit Julicher

Last but not least , ik zelf natuurlijk, had al lang remise aan willen bieden, maar het wedstrijdverloop liet dit niet toe, na de 3,5 voorsprong van de tegenstander.

Na 'n gesloten Engelse opening ruilde zwart zijn lopers tegen mijn paarden af en wist ik zijn c-pion te veroveren.... alleen één van zijn paarden had ik daarbij zo op moeten jagen dat het goed kwam te staan..shit.

Uiteindelijk dwong zwart mij met verder afruilen van de alle stukken op een toren na. Zwart speelde te snel (jonge gastjes) en verzekerde zich zelf van 2 geïsoleerde pionnen, die niet meer door zijn toren te verdedigen waren.4,5-3,5

Bord 8 Bjorn Nobuurs vs Ivo de Groot

Bij de Caro-Kann opening miste wit's tegenstander belangrijke zetten (o.a. d4) waardoor zwart een aanzienlijk ruimtevoordeel kreeg. Na een verdere ontwikkeling werd op verschillende flanken gerocheerd, waarna er aan beide zeiden aangevallen werd. De pionnen werden opgespeeld en zwart versperde zijn eigen de weg en was genoodzaakt af te ruilen. Even leek het er op dat wit 'n pion zou gaan winnen, maar met 'n slinkse val won zwart kwaliteit. Het eindspel was n kwestie van de torens in stelling brengen, de pionnen naar voren te schuiven en te laten promoveren. Zo gezegd zo gedaan.4,5-2,5

Dick Gielen



Avondteams

Avondteams hebben al 5 rondes gespeeld

Ook dit seizoen hebben we 2 avondteams ingeschreven.

Het eerste team mocht zich, na het kampioenschap van vorig jaar, gaan meten met de “championsleague” van de avondcompetitie: de Hoofdgroep. Hoewel een aantal van onze spelers optimistisch gestemd waren over mogelijke kampioenskansen is een groep met onder andere Stukkenjagers A en B, Eindhoven A, Veldhoven A en het voor ons onbekende Roze Kasteel A een zeer zware groep.

Nadat we in de eerste ronde op vrijdagavond uit het verre Roosendaal een 2-2 gelijkspel meenamen wonnen we in de volgende ronde van het onklopbaar geachte Stukkenjagers A. De Stukkenjagers omschreven dit ook als een zeldzame nederlaag. In de 3^e ronde wachtte ons het nauwelijks zwakkere team van Stukkenjagers B, waartegen een verdienstelijk gelijkspel werd behaald.

Daarna vonden we ons Waterloo tegen Eindhoven, die met een gemiddelde rating van 2170 een maatje te groot bleek. De 4-0 nederlaag was geflatteerd, maar de overwinning voor Eindhoven was verdiend.

Na een 3-1 overwinning tegen Waalwijk staat WLC A na 5 rondes op een gedeelde 4^e plaats. Met de koplopers Veldhoven A en Roze Kasteel A nog voor de boeg zijn de kampioenskansen alleen maar theoretisch.

Guus heeft met een score van 2,5 uit 4 het beste resultaat.

Voor het 2^e avondteam (uitkomend in 1C) was op voorhand al wel duidelijk dat echte kampioenskansen er niet in zitten. Lijfsbehoud is waarschijnlijk het maximaal haalbare.

Na 3 rondes en even zo vele nederlagen tegen Combinatie A, HSC A en HSC B (en slechts 3 bordpunten) werd het tijd om punten te gaan pakken. Dat gebeurde dan ook me klinkende overwinningen op Son en Breugel (4-0) en Combinatie B (3,5-0,5). WLC B staat daarmee nu op een gedeelde 5^e plaats. In theorie zouden we nog kunnen degraderen, maar dat lijkt niet erg waarschijnlijk.

Jessica heeft (als invaller) relatief de beste score met 2,5 uit 3.

Dannie Beijk



Externe competitie (tussenstanden 2013-2014)

r4	WLC 1 Klasse 3H	Rav	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	<u>DJC Stein</u>	2135	8	23½				5			6½		5½	6½
2.	<u>Dubbelschaak '97</u>	2063	8	20½				4½			5½	5	5½	
3.	<u>RSC 't Pionneke</u>	2020	6	18						5	4	5		4
4.	<u>De Combinatie</u>	1985	4	15½	3	3½			4½					4½
5.	<u>Zevenaar</u>	1932	3	16				3½		6½		2	4	
6.	<u>Voerendaal 3</u>	1948	3	14			3		1½			5½	4	
7.	<u>Eindhoven 2</u>	2010	3	12½	1½	2½	4							4½
8.	<u>WLC</u>	1983	2	14½		3	3		6	2½				
9.	<u>De Drie Torens</u>	1945	2	13	2½	2½			4	4				
10.	<u>Venlo 2</u>	1914	1	12½	1½		4	3½			3½			

WLC 2 1B

Mp Bp 1 2 3 4 5 6 7 8

1.	Eindhoven 3	6	18	x					7		4½	6½
2.	De Kemp pion 1	4	15		x	5	3½			6½		
3.	HMC Calder 4	4	13		3	x	5½					4½
4.	WLC 2	4	11½		4½	2½	x				4½	
5.	Triple-pion 1	3	10½	1					x	4		5½
6.	De Vughtse Toren 1	2	9½		1½				4	x	4	
7.	Dubbelschaak 2	1	11	3½			3½			4	x	
8.	Nuenen 1	0	7½	1½		3½			2½			x

WLC 3 2B

Mp Bp 1 2 3 4 5 6 7 8

1.	De Stukkenjagers 5	2	8½	x		5½			3			
2.	RDS 1	2	8		x		3½				4½	
3.	De Oude Toren 1	2	7½	2½		x	5					
4.	De Vughtse Toren 2	2	7½		4½	3	x					
5.	OSV 1	2	5	5					x			
6.	De Baronie 4	2	5							x	5	
7.	WLC 3	0	6½		3½					3	x	
8.	Vrij											x

WLC 4/Triple P4 3B

Mp Bp 1 2 3 4 5 6 7 8

1.	De Vughtse Toren 3	4	9½	x	5					4½		
2.	Rochade 2	2	9½	3	x						6½	
3.	WLC/Triple-pion 4	2	8½			x		3½	5			
4.	Oisterwijk 1	2	5				x				5	
5.	HMC Calder 6	2	4½			4½			x			
6.	De Drie Torens 4	0	6½	3½		3				x		
7.	De Stukkenjagers 6	0	4½		1½		3				x	
8.	Vrij											x

Avond Hoofdklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Veldhoven A	6	9	x		2½		2½	4		
2. De Stukkenjagers A	4	7		x		1½			2½	3
3. Het Roze Kasteel A	4	7	1½		x		2½		3	
4. WLC A	4	6½		2½		x		2		2
5. Eindhoven A	2	5½	1½		1½		x			2½
6. De Pion A	2	4	0			2		x	2	
7. Waalwijk A	1	4½		1½	1			2	x	
8. De Stukkenjagers B	1	4½		1		2	1½			x

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Kentering A	6	9½	x			3	2½			4
2. HSC A	5	9½		x	2			4	3½	
3. HSC B	5	8½		2	x				2½	4
4. De Combinatie A	4	6½	1			x		2½	3	
5. Garde A	3	6½	1½				x	2		3
6. De Combinatie B	1	3½		0		1½	2	x		
7. WLC B	0	3		½	1½	1			x	
8. Son en Breugel A	0	1	0		0		1			x



CHINEES-INDISCH RESTAURANT

"SUN ON"

新安酒家

WWW.SUN-ON.NL

Tel. : 040-241 73 53

Fax.: 040-248 25 09

Interne competitie herfst 2013

De eerste speelronde van de interne competitie is voorspoedig verlopen. Met vier groepen en 9 speelronden is dat altijd weer spannend zeker omdat er ook nog gespeeld wordt voor de bekercompetities van de NBSB en KNSB en de avondcompetitie van de NBSB. Om competitievervalsing in de interne competitie te voorkomen heb ik na ruim een maand enkele spelers die niet of nauwelijks aan spelen toekwamen (vanwege andere verplichtingen) gevraagd om een definitieve beslissing te nemen: terugtrekken uit de groepen en spelen in de ladder of het programma in de groep spelen en niet meer afmelden. Ik wil graag de betrokkenen danken voor hun serieuze overweging en uiteindelijke beslissing om zich te beperken tot het spelen in de ladder. Uiteraard worden de spelers weer opgenomen in een groep passend bij hun niveau als ze het programma voor het spelen in een groep weer kunnen verenigen met hun agenda.

Bij aanvang van het seizoen was Henny Wilbrink ziek en is naast Frank Albers en ondergetekende ook Jasper Krenning gepromoveerd naar groep 1. Hierbij is direct aangetekend dat bij terugkomst van Henny in de tweede seizoenshelft ook 3 spelers zouden degraderen uit groep 1. Helaas hebben alle drie spelers moeten ervaren dat het niet zo makkelijk is om in groep 1 te blijven en ze zijn gezamenlijk weer gedegradeerd. Gelukkig is Henny weer beter en komt dus weer uit in groep 1. De herfstkampioen van groep 1 is Rudy Simons geworden die met 7 uit 8 maar liefst 1,5 punt voorsprong had op de kampioen van het afgelopen seizoen (Jeroen). Het wordt dus een spannende tweede competitiehelft waarin we zullen gaan zien of Rudy zonder een beslissingstweekamp kampioen kan worden.

In groep 2 was het verschil in punten tussen promotie en degradatie weer heel klein. Pierre Buijs wist herfstkampioen te worden met 5,5 punt met als goede tweede Peter Koymans met 5 punten. Zij mogen proberen om zich in de tweede seizoenshelft in groep 1 te handhaven, we zijn benieuwd! Daan Wouters en Joop de Jong doen een stapje terug en spelen in groep 3.

De jongedames doen het goed bij WLC. In groep 3 is Jessica de Haas herfstkampioen geworden met 6 uit 8 met een vol punt voorsprong op de nummer twee: Rene van de Bosch. Jessica en Rene zijn beiden ambitieus en we zijn benieuwd hoe ze het eraf gaan brengen in groep 2. Tim Voskuil en Wim Lucassen zijn gedegradeerd naar groep 4. De degradatie van Wim werd beslist in een bloedstollende partij die in de laatste ronde gespeeld werd tegen mededegradatiekandidaat Bert Hovingh. Het oude spreekwoord; "een oude vos verliest zijn haren maar niet zijn streken" werd bevestigd want Wim moest in een mooie partij uiteindelijk het onderspit delven.

In groep 4 slaagde de tweede jongedame, Ingrid van Kuijk, er in om ook een promotieplaats te bemachtigen. Ze eindigde als tweede achter herfstkampioen Bas

Roelen. Beiden zijn vastbesloten om de sprong naar groep 3 definitief te maken, we zijn benieuwd!

Tot slot wil ik graag iedereen bedanken voor de trouwe opkomst en de discipline om netjes af te melden als dit nodig is. Het maakt het leven van de wedstrijdleider en het verloop van de competitie een stuk aangenamer. Ga zo door!

Veel succes in de tweede competitiehelft!

Leo van IJzendoorn



Eindstanden interne competitie 1^e periode 2013-2014

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	R. Simons	x	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1		7	8	K	25,5
2	J. Medema	0	x	1	0,5	0	1	1	1	1		5,5	8		16
3	G. Bollen	0,5	0	x	0,5	1	0,5	1	0,5	1		5	8		17
4	A. Swinkels	0	0,5	0,5	x	1	1	0,5	0,5	1		5	8		16,8
5	J. Haitjema	0	1	0	0	x	1	1	1	1		5	8		14
6	A. de Wit	0	0	0,5	0	0	x	1	1	0,5		3	8		7,25
7	F. Albers	0,5	0	0	0,5	0	0	x	0,5	0,5		2	8	D	7,75
8	J. Krenning	0	0	0,5	0,5	0	0	0,5	x	0,5		2	8	D	6,75
9	L. v. IJzendoorn	0	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	x		1,5	8	D	3,5
10											x				

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	P. Buijs	x	1	1	0,5	1	0	1	0	1		5,5	8	K	21,3
2	P. Koymans	0	x	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5		5	8	P	17,8
3	A. Kok	0	0,5	x	1	0,5	1	0	1	0,5		4,5	8		17,3
4	R. Copic	0,5	0,5	0	x	0	1	0,5	1	1		4,5	8		16,3
5	P. Koster	0	0,5	0,5	1	x	0,5	0	1	0,5		4	8		15,5
6	D. Beijk	1	0	0	0	0,5	x	1	1	0,5		4	8		14,8
7	D. Wouters	0	0	1	0,5	1	0	x	0	0,5		3	8	D	12
8	J. Mascini	1	0	0	0	0	0	1	x	1		3	8		11
9	J. de Jong	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	x		2,5	8	D	10,3
10											x				

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. de Haas	x	0,5	0	0,5	1	1	1	1	1		6	8	K	21,5
2	R. v.d. Bosch	0,5	x	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5		5	8	P	19,5
3	C. Tang	1	0	x	0	0,5	1	0,5	0,5	0,5		4	8		16,3
4	R. Leugs	0,5	0	1	x	0	0,5	0,5	1	0,5		4	8		15
5	H. Baijens	0	0,5	0,5	1	x	0	1	0	1		4	8		15
6	A. Macias	0	0,5	0	0,5	1	x	0,5	0,5	0,5		3,5	8		13,3
7	A. Hovingh	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	x	1	0,5		3,5	8		12,8
8	W. Lucassen	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0	x	0,5		3	8	D	11,8
9	T. Voskuil	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	x		3	8	D	11,5
10											x				

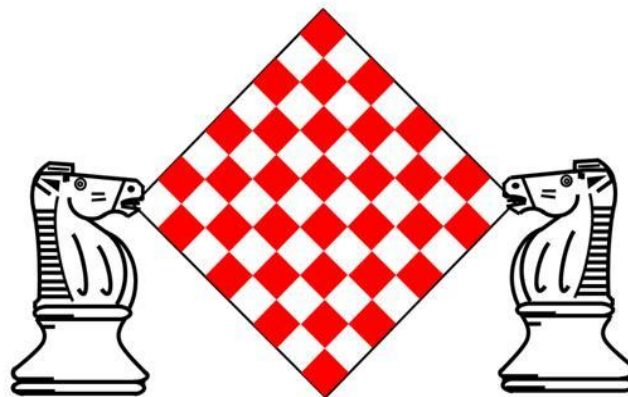
Nr.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	B. Roelen	x	1	0	1	0,5	1	1	0,5	1	1	7	9	K	27,5
2	I. v. Kuijk	0	x	1	0	1	1	0,5	1	1	1	6,5	9	P	23,5
3	A. Daanen	1	0	x	0	0,5	1	1	1	1	1	6,5	9		23,5
4	R. Janssen	0	1	1	x	1	0	1	0	1	1	6	9		25
5	J. Logtenberg	0,5	0	0,5	0	x	1	0	1	1	1	5	9		16,8
6	D. Gielen	0	0	0	1	0	x	1	1	0	1	4	9		13
7	J. Roelen	0	0,5	0	0	1	0	x	1	0,5	1	4	9		12,8
8	M. Pranger	0,5	0	0	1	0	0	0	x	0,5	1	3	9		11
9	H. v.d. Laar	0	0	0	0	0	1	0,5	0,5	x	1	3	9		7,5
10	D. Wassenaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	9		0

5^e WLC
WEEKENDTOERNOOI

tevens

Open Persoonlijk
Kampioenschap
NBSB

Eindhoven
16 - 17 - 18 mei 2014



WOENSEL LICHT  COMBINATIE