

# SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 3 Maart 2013

## WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

### Speellokaal

De Hoeksteen  
Gerretsonlaan 1a  
5624 JL Eindhoven  
Tel:040-2372448



### Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro  
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro  
Senioren 90 euro  
ING 40.07.428 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

### *Voorzitter*

*Dick Gielen*  
*Mirabelweg 10*  
*5632 PC Eindhoven*  
*040-2424401*

### *Secretaris*

*Dannie Beijk*  
*Aquamarijn 23*  
*5629HC Eindhoven*  
*040-2480087*

### *Externe competitie*

*Henny Wilbrink*  
*Aleconlaan 21*  
*5627 TB Eindhoven*  
*040-2410774*

### *Penningmeester*

*Wim Lucassen*  
*Veldm.Montg.laan 343*  
*5612 BH Eindhoven*  
*040-2422061*

### *Jeugdzaken*

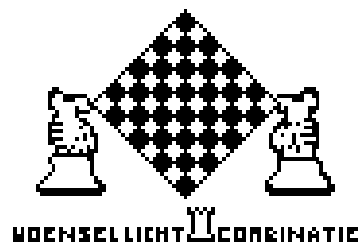
*Hub v. d. Laar*  
*Bourgognelaan 20*  
*5627 KS Eindhoven*  
*040-2429578*

### *Interne competitie*

*Leo van IJzendoorn*  
*Versailleslaan 25*  
*5627 LV Eindhoven*  
*040-2427836*

### *Teamleiders*

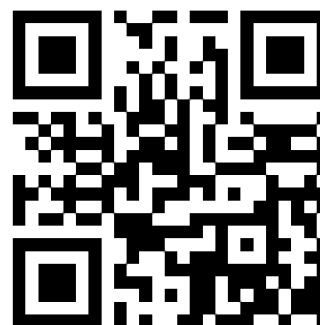
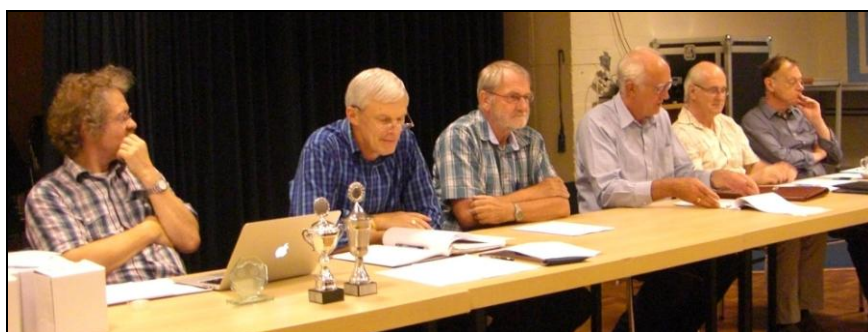
*1. Frank Albers 06-49747172*  
*2. Aard Daanen 040-2431617*  
*3. Arno de Man 040-2860560*  
*Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087*



***W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>***

**Inhoudsopgave:**

<b>Woord vooraf</b> .....	<b>4</b>
<b>Van het Bestuur</b> .....	<b>4</b>
<b>Jeugdrubriek</b> .....	<b>5</b>
<b>Schaken als de clubkampioen</b> .....	<b>6</b>
<b>Externe competitie 2012-2013</b> .....	<b>8</b>
WLC 1 .....	8
WLC 2 .....	15
WLC 3 .....	22
WLC A .....	28
WLC B.....	28
NBSB beker.....	29
<b>Externe competitie (tussenstanden 2012-2013)</b> .....	<b>31</b>
<b>Najaarstoernooien</b> .....	<b>32</b>
<b>In het volgende nummer:</b> .....	<b>36</b>
<b>Zoiets doet een schaker eigenlijk niet</b> .....	<b>37</b>
<b>Schaken als de clubkampioen (antwoorden)</b> .....	<b>38</b>
<b>Oplossing Hoeksma-Medema uit Het Zwarte Schaap-WLC</b> .....	<b>38</b>



**Schaakpraat**  
**Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie**  
**Jaargang 34. Nummer 3. Maart 2013**  
**Redactie: Frank Albers ([frenk10@mail.com](mailto:frenk10@mail.com))**  
**en Pierre Buijs ([pjbuijs@upcmail.nl](mailto:pjbuijs@upcmail.nl))**

## Woord vooraf

Beste schakers,

Voor u ligt het derde nummer van dit seizoen. Zoals u ongetwijfeld weet ziet het er extern erg rooskleurig uit, met kansen op drie kampioenschappen. De verslagen van de hiervoor gespeelde wedstrijden treft u aan in dit nummer.

Helaas zijn we na de KNSB-beker nu ook uitgeschakeld voor de NBSB-beker. Ook hiervan een verslag, met een opgave voor de lezers om te ontdekken hoe het anders had kunnen lopen...

Verder in dit nummer het derde deel uit de serie opgaven waarin u uw krachten kunt vergelijken met die van de clubkampioen Guus Bollen (of zijn tegenstander). Wederom vier opgaven uit zijn partijen met elders de oplossing mocht het nodig zijn.

Tot slot wil ik u nog even wijzen op het naderende WLC-weekendtoernooi, waar we natuurlijk graag veel WLC'ers in actie willen zien!

Ik wens u veel schaak- en leesplezier!

Frank Albers.

---

## Van het Bestuur

De K.N.S.B. krijgt dit jaar geen subsidie meer van NOC N.S.F., wat betekent dat er een groot tekort ontstaat op de begroting.

Er zijn intussen verschillende vergaderingen (District, N.B.S.B. Jaarvergadering en Bondsraad) geweest, waar heftige discussies werden gevoerd.

Zoals het er nu naar uitziet, zal de afdracht naar de K.N.S.B. met 4 euro per lid worden verhoogd. Vervolgens gaat de K.N.S.B. (N.B.S.B.) controleren of alle leden van de verenigingen ook lid zijn van de K.N.S.B. (dus ook de jeugdleden).

Bovenstaande zal besproken worden in een extra ledenvergadering van de N.B.S.B.. Wat er ook precies gaat gebeuren, de kosten voor de verenigingen zullen behoorlijk stijgen.

Op de jaarvergadering komen wij hier natuurlijk op terug.

### **Externe competitie.**

De aankomende externe competitie, zaterdag 6 april, worden spannende wedstrijden, ons 1e en 2e team kunnen kampioen worden, dus heel veel succes.

### **Weekendtoernooi.**

De belangstelling voor ons weekendtoernooi van 12-13-14 april is zeer hoopgevend. Het zou wel fijn zijn, als er wat meer W.L.C. Leden mee zouden doen.

Namens het bestuur,  
Dick Gielen

## Jeugdrubriek

Op 6 maart j.l. is het Schoolschaaktoernooi in het Stadhuis van Eindhoven gehouden. Er deden maar liefst 84 kinderen aan mee, en het was erg gezellig.

In het team van basisschool 'Onder de Wieken' zaten ook jeugdleden van WLC: Charlie Tang, Daniël Fang en Michelle Fang. Ze hebben een mooie prestatie geleverd door op de 5<sup>e</sup> plaats te eindigen ! Daniël kreeg nog een extra prijs, omdat hij net als drie andere spelers, een 100% score had behaald. Geweldige prestaties !!

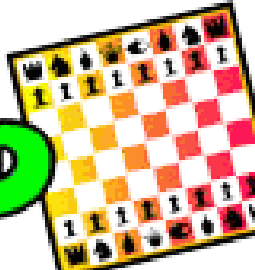
Op 17 maart werd er weer een Brabant Criterium in Boxtel gespeeld.

Charlie Tang is normaal gesproken, de jongste speler in Categorie D (vorig jaar nog geëindigd als 1<sup>e</sup> in Categorie E), maar had zich opgegeven voor Categorie C (twee tot drie jaar ouder dus). In Boxtel werden de partijen voor Categorie A, B en C gecombineerd. Maar Charlie wist zich goed te mengen met de AB spelers. Hij eindigde als derde in de totaal stand van ABC ! En als eerste van de C dus. Proficiat !

Volgende week (2 april) is weer het 'Frank van Zaanen Mini-Maxi Toernooi'. Het zou fijn zijn als hierbij veel senioren meededen. Als er minder senioren zijn, krijgen de senioren meerdere jeugdspelers tegenover zich en mogelijk zijn er zelfs jeugdspelers die dan tegen elkaar moeten schaken. Dat is natuurlijk niet de bedoeling van deze ontmoeting. Het begint om 18:30u en duurt tot 20:00 uur.

Namens het WLC Jeugdteam  
Hub van de Laar



**JEUGD**  **SCHAAK**

## Schaken als de clubkampioen

Alle volgende diagrammen zijn afkomstig uit interne partijen van de clubkampioen van 2012, Guus Bollen. Vaak kijken we met Guus mee, soms ook met zijn tegenstander. Guus gaf aan: Het is een mix van tactische en strategische opgaven, in de opening, het middenspel of in het eindspel, waarbij ik de moeilijkheidsgraad heb geprobeerd aan te geven met een aantal sterren: hoe meer sterren, hoe moeilijker.

In elk van deze stellingen heeft de speler die aan zet is een zet die duidelijk beter is dan alle andere. Vindt u deze zet, dan kunt u uzelf 1 punt toekennen. Heeft u daarnaast ook nog de juiste beredenering achter de zet gevonden, dan krijgt u 2 extra punten.

Om u gerust te stellen: lang niet alle correcte voortzettingen zijn achter het bord gevonden. Dus ook al scoort u niet zo hoog, u heeft nog steeds kans om clubkampioen te worden!

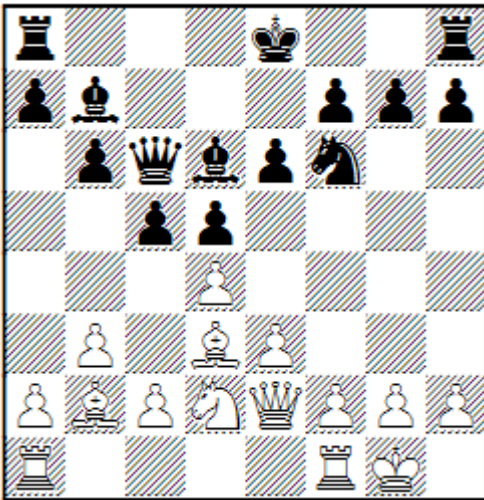


Diagram 1 (\*\*):  
Zwart aan zet uit Henny Wilbrink-Guus Bollen

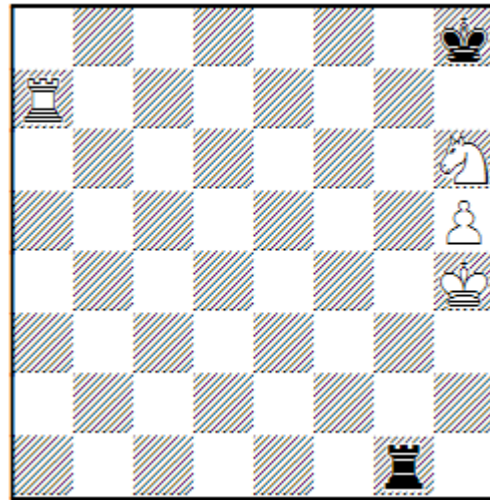


Diagram 2 (\*\*):  
Zwart aan zet uit Peter Koymans-Guus Bollen

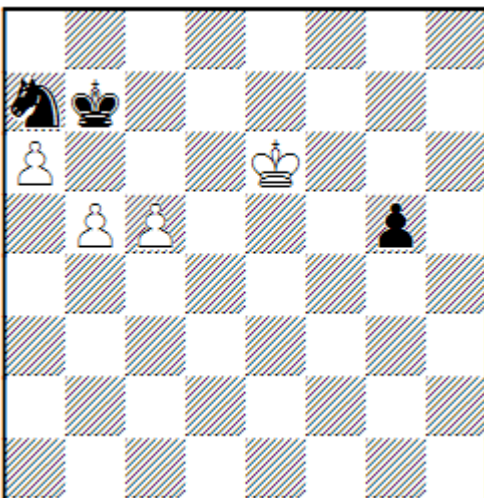


Diagram 3 (\*\*\*\*\*):  
Zwart aan zet uit Peter Koymans-Guus Bollen

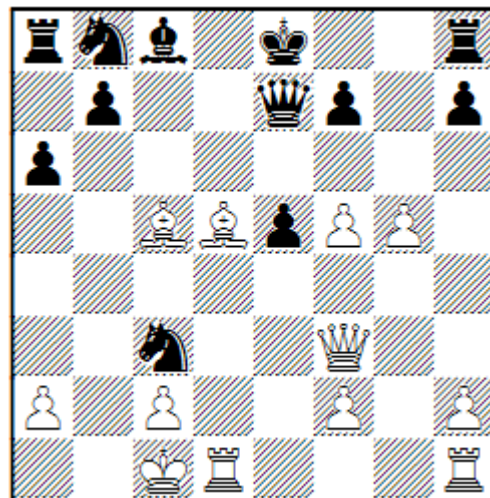


Diagram 4 (\*\*\*\*):  
Zwart aan zet uit Jarich Haitjema-Guus Bollen



**25,-  
winstpremie  
voor je club**

**Eftting 60 JAAR  
1953 2013**

# Scoren met Eftting

Boek vóór 1 april 2013 uw zomervakantie bij Eftting en scoor € 25,- winstpremie voor uw club. Kijk voor het complete aanbod en de actievoorwaarden op [www.eftting.nl/scoren](http://www.eftting.nl/scoren).

**eftting**  
reizen

[www.eftting.nl](http://www.eftting.nl) | Elzentlaan 139, 5611 LL in Eindhoven | Telefoon: 040 214 63 00

Deze actie wordt met enkele maanden verlengd.

## Externe competitie 2012-2013

### WLC 1

WLC 1 (1989)

- De Baronie 1 (1976)

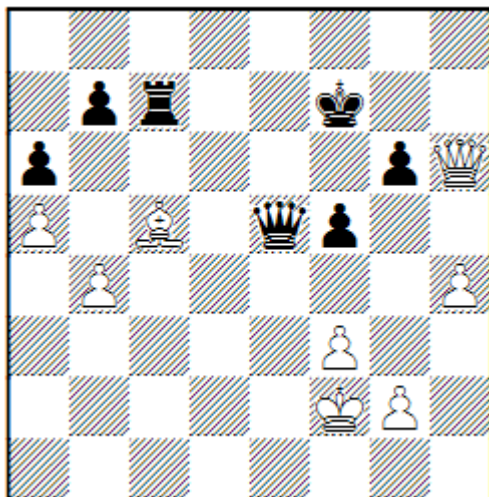
5½ - 2½

Ronde: 6; 16 feb 2013

WLC 1	1974 - De Baronie 1	1986 5½ - 2½
1. Guus Bollen	2051 - Bart von Meijenfeldt	2187 ½ - ½
2. Jeroen Medema	2119 - Carlos Hemmers	1940 ½ - ½
3. Frank Albers	2015 - Willem van der Linden	1982 ½ - ½
4. Rudy Simons	1965 - Rob van Berkel	2042 ½ - ½
5. Albert de Wit	1972 - Michiel Antonissen	1986 ½ - ½
6. Nol Swinkels	1910 - Rens Oomen	2002 1 - 0
7. Peter Koymans	1859 - Kees Ooms	1856 1 - 0
8. Jarich Haitjema	1902 - Arno Slagboom	1891 1 - 0

De wedstrijd tegen de Baronie zou wederom een zware wedstrijd worden aangezien zij aan het begin van het seizoen ook als titelkandidaat aangemerkt waren. De gemiddelde ratings lagen ook dicht bij elkaar dus het belooft een spannende wedstrijd te worden. We begonnen met een 0,5-0,5 tussenstand want Jeroen had vooruitgespeeld.

Zijn verslag: Ik speelde met wit tegen Carlos Hemmers, en verkreeg in de opening niet veel. Nu ben ik dat wel gewend, maar toen ik ongeveer per zet een ander plan ging spelen, maakte ik geen voortgang, ook al kwam ik niet slechter te staan. Toen mijn tegenstander mij een kans op duidelijke verbetering gaf, greep ik die meteen en kreeg duidelijk initiatief op zijn koningsvleugel. Een paar zetten later zag ik over het hoofd zijn paardzet niet alleen verdedigend was, maar ook zijn dame een ongedekte pion liet aanvallen. Nadat ik deze (dus) had weggegeven ging het eigenlijk van kwaad tot erger, en ik blunderde naar een verloren stelling. Gelukkig had ik dat door voordat Carlos dat had, en ik bood remise aan, terwijl hij nog 8 minuten voor 10 zetten had. Dit accepteerde hij. Het voordeel van een hoge rating, zullen we maar zeggen. Dus een verliespunt is voorkomen, maar meer ook niet. Misschien moet ik toch maar niet meer vooruitspelen. Dat bevalt me eigenlijk niet zo.



Guus speelde op bord een en we komen er in op de 52<sup>e</sup> zet van zwart:

In het middenspel had wit een kwaliteit geofferd om een sterk loperpaar te krijgen. Ik heb het witte initiatief weten te neutraliseren, wat leidde tot een eindspel met een volle kwaliteit meer voor mij. Mijn koning had echter nergens een veilige plek op het bord, terwijl de witte loper een adequate verdediger van de witte koning bleek. Verder had wit geen zwakke pionnen, terwijl de zwarte koningsvleugel wel zwak was. Na nog wat te proberen (ten koste van mijn h-pion) besloot ik



maar remise aan te bieden na mijn volgende zet, in de verwachting dat mijn tegenstander het aan zou nemen. **52... Dg7** (remiseaanbod) **53. Df4!** Wit slaat het aanbod af! Ok, dus ik moest verder. Bij veel mensen is dit een moment waarop de concentratie wat verslapt. Immers, tot een zet geleden was zwart nog op winst aan het spelen, maar met zijn remiseaanbod heeft hij zijn verwachtingen naar beneden bijgesteld. Wat is de eerste zet die in u opkomt hier? Natuurlijk Td7. De toren staat in, en het is wenselijk om de witte loper van de lange diagonaal af te houden. Maar gelukkig was ik mijn concentratie nog niet verloren! **Kg8!** (53... Td7?? zou me de partij gekost hebben. 54. Dc4+! Ke8 (54... Kf6 55. Ld4+) 55. De6+ Kd8 56. Lb6+ Kc8 57. De8+ Td8 58. Dxd8#) **54. Ld4** Nu wit de lange diagonaal in handen heeft moet ik nog op gaan passen. **De7 55. Dh6 Dh7 56. Dg5 Tf7 57. Dd8+ Tf8 58. Dd5+ Df7 59. De5 Kh7 60. Df4 Tc8 61. De5** Dit geeft mij de kans om remise te forceren. **Tc2+ 62. Kg1 Tc1+ 63. Kf2 Tc2+** en remise, want als de koning via h2 of g3 weg probeert te vluchten kan ik met Dc7 dameruil afdwingen, waarna een eindspel ontstaat dat waarschijnlijk niet te winnen is voor zwart, maar ook zeker niet voor wit. Gaat de koning naar de e-lijn, dan speel ik weer rustig Tc8 met dreiging Te8.

Op bord drie speelde ik zelf een wat saaie partij die al snel vervlakte. We kwamen al snel in een eindspel terecht wat gelijk stond en net op het moment dat ik van een kleine min naar een kleine plus ging bood mijn tegenstander remise aan. Gezien de tussenstand en de stellingen op de overige bordes was er voor mij geen enkele reden dit te weigeren.

Rudy speelde op bord 4 aldus: 2 jaar geleden mocht ik ook met wit aantreden tegen dezelfde tegenstander, Rob van Berkel, en net als toen kwam dezelfde opening op het bord; ik week nu op de 6e zet af ( of beter gezegd, ik speelde dit keer beter) en dit keer kwam ik er duidelijk met voordeel uit. Edoch, gewonnen was de stelling nog allerminst,sterker nog, mijn tegenstander miste op de 21e zet een goede kans en als hij die had benut , dan moest ik voor remise vechten. Op de 27e zet gaf hij mij een kans en die pakte ik met beide handen aan. Ik stond ineens gewonnen, maar (weer) mede door tijdnood gaf ik hem nog de kans op remise door zetherhaling die ik niet uit de weg kon, anders zou ik zelfs nog verliezen. Kortom, een partij waar beiden kans hebben gehad op winst, dus misschien was remise wel terecht. Ik was in ieder geval ondanks het weggeven van een echt gewonnen stelling nog niet eens ontevreden gezien het feit dat we als team hoogstwaarschijnlijk toch wel gingen winnen! FF nog 2 diagrammen: de eerste waar mijn tegenstander een goede kans miste, de 2e waar ik de kans wel pakte, maar waar ik later toch (weer) de partij niet afmaakte. 1/2-1/2

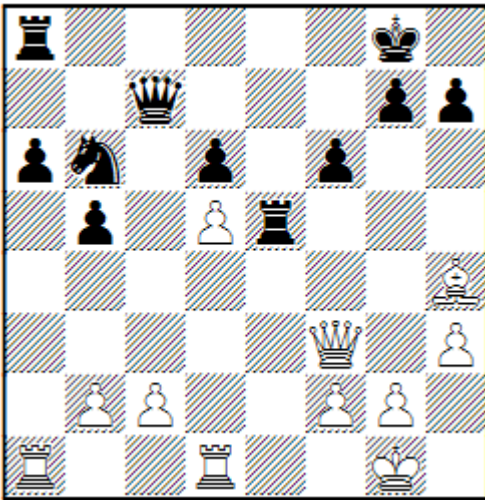


Diagram 1 na de 21e zet van wit:

Hier had zwart 21....Dc2: moeten spelen waarna ik na 22.Lg3: Db2: 23.Le5: De5: voor remise moet vechten.

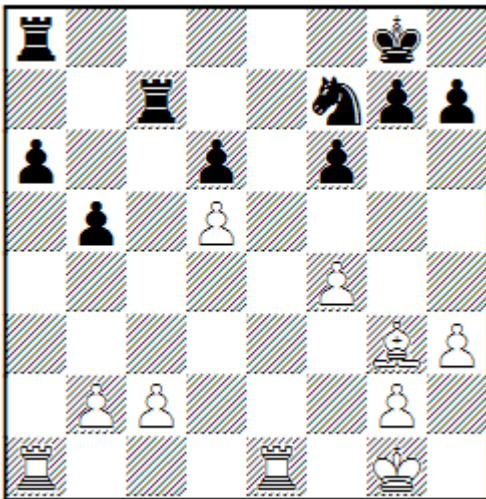


Diagram 2 na de 26e zet van zwart:

Hier was zwarts laatste zet 26...Pf7, waarna ik toesloeg met 27.Ta6:! (overbelasting wegens mat op e8). Ineens is het ook meteen uit, maar ja, die tijd weer .....(volgens Loek van Wely is tijdnood geen excuus en ik ben het eigenlijk wel met hem eens, gewoon afmaken die partij!)

Albert speelde op bord vijf en meldde over zijn partij: Ik kwam met zwart goed uit de opening o.a. door op de 5e zet Ph6 te spelen, en op de 10e zet Pa6. Vreemd, want je leert toch altijd: "Een paard aan de rand is een schaker tot schand", maar in deze partij kwam het goed uit. Op de 12e zet werden de dames geruild en kreeg ik druk op zijn damevleugel door mijn lopers op f5 en g7, mijn paard op a6 en via de a-lijn die inmiddels was geopend. Op de 23e zet won ik een pion op die damevleugel en ik stond toen nagenoeg gewonnen. Tot ongeveer de 30e zet was ik goed bezig maar ik had teveel tijd gebruikt. Wat er tussen de 30e en de 40e zet gebeurde is hemeltergend. Ik deed slechte zetten en raakte al mijn voordeel kwijt, Michiel miste drie keer een directe winstvoortzetting en ik één keer. Na de tijdcontrole stond ik verloren. Op de 42e zet koos Michiel de verkeerde voortzetting en kon ik door een miraculeuze verdedigingszet de zaak in evenwicht brengen. Toch wel heel zonde om een sterk gespeelde partij in tijdnood te verkwanselen. Ik heb daarom besloten om nooit meer in tijdnood te komen.

Nol speelde op bord zes: Na een zet of 15 was ik niet ontevreden. Toen zwart een paar zetten later een, volgens mij, vergiftigde pion aannam waren de rapen gaar. Zwart ging in de fout en na wat keepwerk mocht ik een vol punt op mijn conto

bijschrijven. Tijdens de partij had ik betere mogelijkheden voor zwart gezien. Misschien dat wit dan een voordeeltje zou overhouden, maar echt duidelijk was het allerminst. En wat was het oordeel van vriend Rybka: geen voordeel. Dus dit keer mocht ik echt van geluk spreken.

Peter speelde op bord zeven: al vroeg in de partij wist ik een pion te veroveren na een combinatie. Direct na de pionwinst speelde ik echter te snel, waardoor mijn voordeel grotendeels verdampte. Ik stond redelijk passief en moest verdedigen tegen verschillende dreigingen. Even later kreeg ik de kans om af te wikkelen naar een eindspel, waarbij ik nog een pion zou winnen. Daar stond wel tegenover dat ik een geïsoleerde dubbelpion zou krijgen. Bovendien won mijn tegenstander al vrij snel een pion terug, waarna hij remise aanbood. Ik kon echter mijn stukken activeren en ging voor de winst. Mijn tegenstander dacht dat de remise binnen was en verdedigde extreem passief, waarna ik langzaam kon binnenkomen om de partij te beslissen.

Jarich tenslotte speelde op bord acht: Ik kreeg toevallig weer precies dezelfde opening tegen als in de vorige wedstrijd tegen Waalwijk, en aangezien mijn tegenstander dezelfde fout maakte (Dc7) kwam ik weer overwegend te staan. Deze keer koos ik echter een verkeerd plan waarbij ik de eenvoudige wending Lc5 over het hoofd zag. Om kwaliteitsverlies te voorkomen moest ik de kunstgreep b2-b4 spelen (ik was lang gerokeerd) en door deze flinke verzwakking stond ik eigenlijk gewoon slecht. Mijn tegenstander wist echter niet direct te profiteren, waarna ik het gat op b2 kon gebruiken voor mijn loper om zijn koningsstelling onder vuur te nemen. Na dameruil stond ik nog steeds een stuk actiever, ik kon met een kleine combinatie een pion winnen en er leek geen vuiltje aan de lucht. Helaas ging ik toen met mijn loper in een penning staan en dat dreigde even verkeerd af te lopen. Door twee pionnen terug te geven kon ik het gevaar nog net afwenden, en in de tijdnoodfase ging ik nog even wat druk zetten. Het werd beloond na een blunder van mijn tegenstander waardoor ik een niet te stoppen vrijpion verkreeg. Hij was gedwongen hiervoor een stuk te geven, waarna ik totaal gewonnen stond en hij zich maar liet matzetten.

Frank Albers.



**Garde 1 (1846) - WLC 1 (1989) 3 - 5**

Ronde: 7; 09 mrt 2013

Garde 1	1846 - WLC 1	1989 3 - 5
1. Jacco Vermeulen	1743 - Guus Bollen	2097 0 - 1
2. Ruud van Meegen	1973 - Jeroen Medema	2163 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Jan Broekhuis	1902 - Rudy Simons	1946 0 - 1
4. Geert Gabriels	2027 - Albert de Wit	2006 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Albert Jan Blank	1836 - Nol Swinkels	1939 0 - 1
6. Coen Winters	1879 - Frank Albers	2005 1 - 0
7. Martijn Cox	1764 - Jarich Haitjema	1900 0 - 1
8. Wessel Veerbeek	1645 - Peter Koymans	1853 1 - 0

In de zevende ronde moesten we aantreden tegen Garde. Deze wedstrijd waren we op rating duidelijk favoriet en om op koers voor het kampioenschap te blijven moest deze wedstrijd wederom gewonnen worden. Garde vecht echter voor zijn laatste kansen op lijfsbehoud en kan dus ook elk punt goed gebruiken. De wedstrijd werd, mede door mijn eigen resultaat, een stuk spannender dan mij lief was en ik was dan ook erg opgelucht toen we het pand met 2 matchpunten verlieten. Nog mooier werd de avond toen bleek dat naaste concurrent de Pion had verloren van Veldhoven 2, waardoor wij uit de resterende wedstrijd aan één matchpunt voldoende hebben voor het kampioenschap!

We begonnen de wedstrijd met een 1-0 voorsprong omdat Guus vooruit gespeeld had: Mijn tegenstander pleegde al snel een dubieus pionoffer, waarna ik beter kwam te staan. Ik heb niet overal de nauwkeurigste zet gespeeld, maar de winst is nooit in gevaar geweest (althans, dat moet nog blijken uit analyse met de computer). Hij investeerde meer materiaal om nog een beetje spel te houden, maar het mocht niet baten. Mijn paarden en zwartveldige pionnenmuur slaagden erin het zwarte initiatief teniet te doen. Noot: achteraf bleek de winst wel in gevaar geweest te zijn als je Houdini tegen hebt. Gelukkig was dat niet het geval!

Jeroen speelde op bord twee: De meesten van ons kennen het volgende wel. Je weet wat het idee is in je stelling en opeens zie je een zet die een verbetering van dat idee is. En het mooie is dat je tegenstander eigenlijk geen keuze heeft. Op het moment dat je de zet uitvoert, kom je er achter dat je tegenstander toch een andere zet kan doen, en dat je eigenlijk een blunder hebt begaan. Zo verging het mij tegen Ruud van Meegen. In een voor mij bekende thematische stelling vond ik dat ik een tempo kon winnen door zijn loper met een pion aan te vallen. De loper moest aan de kant, en dan zou ik doorgaan met het oorspronkelijke plan, namelijk lopers ruilen. Meteen na het uitvoeren van mijn briljante vondst zag ik dat hij de gedekte pion gewoon kon slaan. Met mijn pokerface stond ik op van de tafel om me, op de gang, te realiseren dat ik niet alleen een pion had weggegeven, maar als hij het goed zou doen ook nog een kwaliteit. Ik zat me af te vragen wat ik zou doen als hij het goed deed, maar gelukkig pakte hij de pion. Nu zat ik met een pion minder in een slechtere stelling. Na heel lang nadenken kwam ik tot het plan nog een pion te

geven. Hiermee kwam de stelling aardig in evenwicht en kon ik hem een geïsoleerde dubbelpion geven. Langzaam maar zeker kreeg ik steeds meer compensatie (open torenlijn in mijn bezit, hij een slechte loper tegen mijn paard) en omdat het me een tactisch handig moment leek om remise aan te bieden in een stelling met 2 pionnen achterstand, en wij als team op 3-0 voorsprong, deed ik dat. En ook al dacht ik net na de overeengekomen remise dat ik het wellicht toch niet had moeten doen, bleek dat ik toch nog steeds iets minder stond, alhoewel in remisemarge, dus ontevreden kan ik niet zijn. Behalve over mijn 'verbetering', natuurlijk :-).

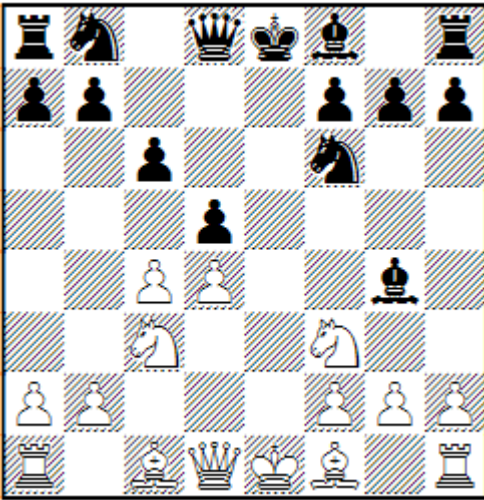
Rudy boekte een belangrijke overwinning op bord drie: Ik zat precies midden in mijn voorbereiding: de tegenstander klopte, de opening klopte, en de specifieke variant klopte: Dit zou een geweldige middag worden; en dat werd het! ik kwam niet echt met voordeel uit de opening, maar ook zeker niet minder. Doormodderen dus, net zo lang tot ie gaat bezwijken dacht ik. En dat gebeurde ook. In mijn tijdnood wist ik het dit keer wel af te maken. Gewonnen toreneindspel dat ik geconcentreerd en met vaste hand om wist te zetten tot een punt. Eindelijk wist ik dan nu wel een gewonnen stelling af te maken, en wat nog meer bevrediging gaf is dat dit het beslissende punt was voor de teamoverwinning en.....wat later zou blijken, zo goed als zeker het kampioenschap in de promotieklasse!

Albert had een stevige tegenstander op bord vier. Zijn verslag: Ik speelde met zwart een soort van Koningsindisch. Ik ging, zoals in die opening gebruikelijk is, op de koningsvleugel aan de slag en mijn tegenstander, Geert Gabriels, op de damevleugel. Moeilijk te zeggen wie er beter stond. Ik speelde mijn loper naar h6 om die wat actiever te maken. Even later kon ik mijn paard naar c4 spelen met enge dreigingen op e3. Geert pareerde die dreiging maar had niet gezien dat ik Pd2 kon spelen waarna ik de opgesloten toren op f1 veroverde en een kwaliteit voor kwam. Op dat moment stond ik zo goed als gewonnen volgens de computer, maar Geert ging op de damevleugel de dingen compliceren. Intussen was ik, tegen de belofte in, weer in tijdnood gekomen en slaagde er niet in de dreigingen te neutraliseren. Ik gaf de kwaliteit weer terug en kwam een pion achter te staan. Ik had genoeg van alle complicaties en ruilde zoveel mogelijk stukken af waarna we in een toreneindspel van 3 tegen 2 pionnen op dezelfde vleugel terecht kwamen. Gelukkig kon ik dit eindspel remise houden.

Op bord vijf speelde Nol, zijn verslag is net als de partij kort maar krachtig: Wit offerde een pion voor actief spel. Al snel wist ik een aantal dreigingen in de stelling te vlechten. Op de zeventiende won wit door een schijnoffer een stuk. Zwart liet zich dit niet bewijzen en gaf op.

Zelf speelde ik op bord zes met zwart. Ik kwam prettig uit de opening maar kon het juiste plan niet vinden. Zonder aanwijsbare fouten verslechterde mijn stelling van zet tot zet en toen ik onterecht een dameruïl uit de weg ging omdat ik dacht dat ik daarna een pion zou verliezen, was mijn stelling dermate gecompromiteerd dat ik geen stuk meer kon verzetten en maakte mijn tegenstander het netjes af. Achteraf kwam de

computer natuurlijk met de oplossing en had ik spel op de damevleugel moeten creëren waarna zwart een comfortabele plus heeft. Helaas heb ik dit plan nauwelijks overwogen, slordig!



Jarich speelde op bord zeven. Zie het diagram

Na een rustige opening kwam deze stelling op het bord. Ik stond hier voor de keus: gewoon doorgaan met ontwikkelen of meteen met de dame op de b7-pion (en de toren) afgaan? Dat laatste leek me wel riskant, want de dame dreigt dan te worden ingesloten, maar mijn inschatting was dat mijn andere stukken wel op tijd te hulp konden schieten.

**7. Db3 Lxf3** Gaat de uitdaging aan, maar waarschijnlijk was Db6 wel sterker, waarna het ongeveer gelijk staat (7... Db6 8. Pe5 Le6 9. c5

Dxb3 10. axb3) **8. Dxb7 Le4** Dit moet nu wel, na bijvoorbeeld (8... De7+ 9. Dxe7+ Lxe7 10. gxf3 staat zwart gewoon een pion achter) **9. Dxa8 Dc7 10. f3 Ld6** Zwart had hier gerekend op (10... Pfd7 11. fxe4 Pb6, dan volgt echter 12. Lf4! en de dame ontsnapt) (Tijd om de loper terug te trekken heeft zwart niet, na 10... Lf5 11. cxd5 Ld6 12. dxc6 O-O 13. Db7 is de dame opnieuw ontsnapt) **11. fxe4 dxe4 12. c5 Lxh2 13. Txh2** Geeft een kwaliteit terug, maar de dame kan nu wel weer ontsnappen **Dxh2 14. Pe2!** {Dreigt Lf4, en Pd5 of Ph5 helpt niet, want dan komt nog steeds Lf4} **Dc7 15. Lf4 Da5+ 16. b4!** Lokt de dame naar een verkeerd veld **Dxb4+ 17. Ld2 Db5 18. Pc3 Db2 19. Tb1 Dc2 20. Dxb8+ Ke7 21. Dd6+**

Zwart gaf op, het is mat op de volgende zet

Op bord acht speelde Peter: in het Spaans kon ik al vrij snel een pion pakken. Iets later werden de dames afgeruild, zodat ik in een gunstig eindspel kwam. Hier speelde ik echter onnodig passief zodat ik onder druk kwam te staan. Ik stond echter nog steeds beter: de computer vindt zelfs een meteen winnende combinatie, die ik in de partij helaas over het hoofd heb gezien. Vervolgens maakte ik een blunder, waardoor mijn tegenstander een stuk kon winnen. Ik speelde nog even door, maar mijn tegenstander maakte het goed af.

Frank Albers.

## WLC 2

## WLC 2 (1766) - EVS 1 (1782) 4½ - 3½

Ronde: 5; 16 feb 2013

WLC 2	1766 - EVS 1	1782 4½ - 3½
1. Jan Mascini	1881 - Arno van Osch	1984 ½ - ½
2. Pierre Buijs	1781 - Peter Rietra	1963 0 - 1
3. Roel Copic	1759 - W. Maes	1820 ½ - ½
4. Philip van Gils	1727 - Erwin Talpe	1647 1 - 0
5. Henny Wilbrink	1805 - Mark van de Meerakker	1793 ½ - ½
6. André Smol	1700 - Hamid Al Zuhairy	1861 ½ - ½
7. P.L. Koster	1759 - Loek Overes	1553 1 - 0
8. Aard Daanen	1712 - Johan Raap	1635 ½ - ½

In een zeer spannende en gelijkopgaande wedstrijd, werd concurrent EVS nipt met 4,5- 3,5 verslagen. We staan nu 1 matchpunt boven EVS, maar we zijn er nog niet! Zelf moeten we natuurlijk nog 2 keer winnen, maar dan nog blijft het afwachten wat De Kentering gaat doen. Zij hebben nu evenveel matchpunten als wij en een half bordpuntje meer. Zij moeten nog wel tegen EVS!

Na mijn snelle remise aan bord 8 volgden er nog 4 remises. Het zouden toch geen 8 remises worden?! Aan 4-4 hadden we niks, er moest wel iemand van ons winnen. Piet stond waarschijnlijk verloren, Philip stond goed en bij Pierre was het een echt loopgravengevecht.

Toen kwam de wending aan bord 7: na inmiddels uitzicht te hebben gekregen op remise, wist Piet zowaar nog te winnen! Nog was het niet beslist, want Philip stond voor een lastige technische klus, die hij echter voorbeeldig klaarde. Pierre had inmiddels verloren, maar de 2 punten waren binnen.

Ik had het trouwens druk als teamleider, met al die remise-voorstellen. Aan bord 1 had Jan het al eens aangeboden, maar zijn tegenstander sloeg het af. Later kwam Jan geloof ik beter te staan, er volgden nog wat remisevoorstellen over en weer en het werd uiteindelijk ook remise.

Pierre kreeg een paar keer remise aangeboden, maar ik adviseerde om door te spelen, omdat we moesten winnen en op dat moment Piet slecht stond. Achteraf was aannemen natuurlijk beter geweest, dan hadden we nog ruimer gewonnen.

Roel kreeg ook al remise aangeboden. Hem adviseerde ik om het aan te nemen, hetgeen hij ook deed. Het was een gesloten stelling en Roel had minder tijd.

Piet sloeg een remise-aanbod af (zonder mij te raadplegen, maar als je zelf ervan overtuigd bent dat het slimmer is om door te spelen, dan mag dat natuurlijk). Toen Piet slecht kwam te staan, werd ik natuurlijk boos (van binnen) dat hij het niet had aangenomen. Maar achteraf is het maar goed dat Piet doorspeelde!

**Bord 1: Jan speelt remise**

Ik vertrouwde op mijn Benkö verdediging met zwart tegen Arno, die voor een scherpe variant had gekozen. Dat had ik verwacht en daar had ik me dan ook zeer goed op voorbereid. De hele partij was zeer complex met wit voordeel tot de 26e zet. Daarna ging het gelijk op, maar nog steeds razend scherp. We hebben ieder 3x remise aangeboden, dat steeds werd afgewezen, maar na stukkenruil bleef er een echt remise-eindspel over. Spannend en bevredigend tegen zo'n sterke tegenstander.

**Bord 2: Pierre verliest**

Ik speelde tegen Peter Rietra een solide partij en had licht initiatief. OP de 26<sup>e</sup> en de 36<sup>e</sup> zet kreeg ik een remiseaanbod, maar gezien de totale stand besloot ik door te spelen. De 40<sup>e</sup> zet werd met een gelijke stelling gehaald, maar op de 42<sup>e</sup> zet koos ik een verkeerd plan om de stelling op de damevleugel open te spelen. Dit viel verkeerd een en het werd van kwaad tot erger. Na enkele stuiptrekkingen moest ik opgeven.

**Bord 3: Roel speelt remise**

Wit speelde de opening een tikje passief waardoor hij geen openingsvoordeel kon krijgen. Het plan van zwart was duidelijk: de juiste centrum doorbraak vinden (e5, d5 of c5). Door een tactische resource kon ik e5 spelen, maar de computer had toch liever c5 gezien met een licht voordeel. Nu was de stelling gelijk. Mijn vervolgplan was echter te traag. Ik speelde de loper om van b7 naar c8 naar e6, maar onderschatte de dynamiek op de damevleugel. Ondanks mijn ruimtevoordeel kwam ik onder lichte druk te staan. Gelukkig kon ik dit snel neutraliseren met een grote afruil op de c-lijn. Daarna, ook gezien de stand op de andere borden, een remise aanbod geaccepteerd.

**Bord 4: Philip wint**

Tegen een dit jaar zeer sterk spelende tegenstander Erwin Talpe heb ik met wit een spannende wedstrijd op bord 4 gespeeld.

Voortdurende pressie van mijn kant zorgde dat ik een voordeel kreeg en dit kon uitbouwen.

Terwijl er op de andere borden van alles gebeurde, bleef de wedstrijd maar voortduren. Remiseaanboden van de tegenstander werden in overleg met teamleider Aard steeds geweigerd.

Toen de andere borden al klaar waren, kon ik met behulp van eindspeltechniek opstomen voor de definitieve overwinning, waardoor we met 4,5-3,5 wonen!

**Bord 5: Henny speelt remise**

Ondanks de nogal slappe aanpak van mijn tegenstander kon ik geen moment op echt voordeel bogen. Erger nog, mijn slappe aanpak zorgde ervoor dat ik na zo'n zet of twintig in een wel erg passieve stelling terecht kwam. Gelukkig zag ik nog net op tijd een eeuwig schaak motief dat me nog een schamel halfje opleverde.

**Van de Meerakker - Wilbrink**

**1. e4 Pc6 2. d3 Pf6 3. f4 d5 4. e5 Lg4 5. Dd2 Pg8 6. d4 e6 7. c3 Ph6 8. Ld3 Le7 9. Pe2 Lf5 10. O-O O-O 11. Pg3 Lxd3 12. Dxd3 f6 13. Pd2 Dd7 14. Pf3**



**fxe5 15. fxe5 Pf5 16. Pg5 Lxg5 17. Lxg5 Pxd3 18. Dxd3 Pe7 19. Dg4 Pg6 20. h4 Txf1+ 21. Txf1 Tf8 22. h5 Txf1+ 23. Kxf1 Pf8 24. h6 Df7+ 25. Lf6 g6 26. Dg5 Pd7 27. Ke2 Pxf6 28. exf6 Dd7 29. De5 Kf7 30. g4 c5 31. g5 cxd4 32. cxd4 Db5+ 33. Ke3 Dc4 34. Kf2 Dc2+ 35. Kg3 Dc1 36. Kh4 Dh1+ 37. Kg4 Dg1+ 38. Kh3 Dh1+ 39. Kg3 Dg1+ 40. Kh3 Dh1+ 1/2-1/2**

Bord 6: André speelt remise

Mijn tegenstander had besloten om een lettisch gambiet op het bord te zetten.

Deze komt tot stand na 1.e4 e5 2.Pf3 f5.

Hij verraste mij wel een beetje met dit antwoord en ik besloot om rustig te reageren met gezonde ontwikkelingszettingen.

Na elf zetten hadden we de volgende stelling bereikt (zie diagram 1).



Diagram 1

Ik speelde Pe3 wat volgens Fritz niet de beste was. Fritz geeft hier Pg5 als de beste.

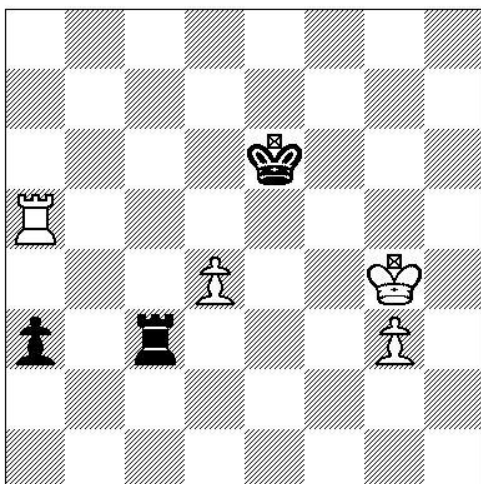
Gelukkig speelde mijn tegenstander ook niet de beste zetten en zo bleef de partij in evenwicht.



Na 22 zetten (zie diagram 2) bood ik remise aan, na lang denken nam mijn tegenstander deze aan.

Diagram 2

Bord 7: Piet wint



L.Overes - P. Koster

Na de 40ste zet is de stand gelijk en stelt wit remise voor, maar ik wil nog wel doorspelen. Om tegenspel te krijgen, open ik de stelling maar dat blijkt te vroeg te zijn en ontstaat op de 57e een toreneindspel met alleen winstkansen voor wit.

Er volgt **57 Kg4-f4? Tc3-d3** en wit verliest zijn pluspion. **58. Ta5-a4 Ke6-d5 59. Ta4-a5+ Kd5xd4 60. g3-g4 Kd4-c4 61. Kf4-f5?? Td3-d5+** en wit kan opgeven.



Bord 8: Aard speelt remise

Zoals verwacht was Johan Raap mijn tegenstander. Ik speelde eenmaal eerder tegen hem met Mierlo. Dat moet ergens rond 1989 geweest zijn. Ik kan me nog herinneren dat dat na een spannende strijd remise werd.

Ik heb overigens al mijn notatieboekjes (sinds 1978) nog bewaard, maar de oudere boekjes liggen nog in mijn ouderlijk huis in Mierlo, waaronder ook genoemde partij tegen Johan Raap, dus als ik weer eens bij mijn moeder op bezoek ben, ga ik die partij beslist nog eens opzoeken!

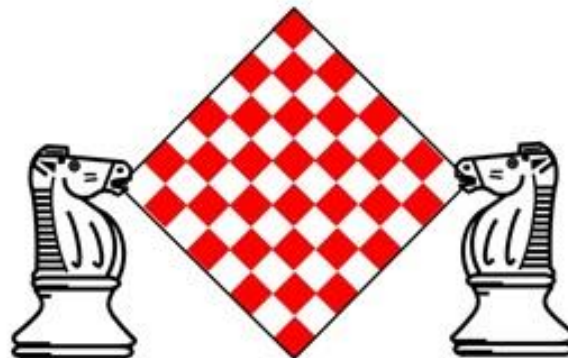
Goed, terug naar het heden. Ik kreeg de Pirc tegen. In hele scherpe varianten, met f4 en zo, had ik geen zin. Ik hoopte op een klein, maar duurzaam voordeel, zoals dat dan heet. Helaas kwam er dat niet en reeds na 18 zetten bood ik remise aan. In principe vind ik dat je elke stelling tot op het bot uit moet spelen, maar ik zag geen aanknopingspunten meer.

Ik had eigenlijk verwacht dat hij door zou spelen, of op zijn minst dat hij zijn teamleider zou raadplegen, maar hij ging zonder overleg akkoord.

Objectief gezien stond het ook wel gelijk, waarschijnlijk zou er zijn afgewikkeld naar een eindspel met zware stukken waar geen van beiden op echt voordeel kon bogen.

Zo was ik als eerste klaar en kon het lange wachten beginnen. Zou mijn remise voldoende voor de wedstrijdwinst zijn of juist niet?

**4<sup>e</sup> WLC**  
**WEEKENDTOERNOOI**  
**EINDHOVEN**  
**12 – 13 – 14 april 2013**



**WOENSEL LICHT  COMBINATIE**

**Deurne 1 (1579) - WLC 2 (1757) 2 - 6**

Ronde: 6; 09 mrt 2013

<b>Deurne 1</b>	<b>1579 - WLC 2</b>	<b>1757 2 - 6</b>
1. Hans Leenders	1638 - Jan Mascini	1831 0 - 1
2. Tibor Hurkmans	1764 - Pierre Buijs	1777 1 - 0
3. Loek Verkooijen	1647 - Roel Copic	1803 0 - 1
4. Ben Bruggers	1896 - Henny Wilbrink	1804 ½ - ½
5. Harrie Verbaarschot	1601 - Philip van Gils	1728 0 - 1
6. Ger Dekker	1690 - André Smol	1712 ½ - ½
7. Marijn Bellemakers	962 - Dannie Beijck	1703 0 - 1
8. Piet van Wetten	1433 - Aard Daanen	1697 0 - 1

Een ruime overwinning tegen een verzwakt Deurne. Zomaar 3 sterke spelers die er niet zijn, dat komt gelukkig in de WLC-cultuur niet voor!

's Avonds kwam het goede bericht dat Kentering-EVS in 4-4 was geëindigd. Nog even alles op alles om de laatste wedstrijd tegen Combinatie 2 te winnen en dan zijn we kampioen!

Er was nog een interessante discussie (zowel in de speelzaal als ook later in de auto) over het adviseren door de teamleider aangaande een remise-aanbod.

Henny liep naar mij toe dat hij een remise-aanbod had gekregen van zijn tegenstander. Ik liep naar het bord van Henny, waarop zowel enkele Deurnenaren als WLC-ers mij erop wezen dat dat niet mocht!

Ik was en ben het daar niet mee eens. Ik mag 2 dingen adviseren: doorspelen of het aanbod aannemen (overigens zijn er nog steeds schakers, ook in mijn team, die denken dat mijn advies bindend is. Onjuist, de speler zelf heeft altijd het laatste woord).

Maar niemand kan mij verbieden om naar het bord van Henny of wie dan ook te lopen! Dat staat namelijk nergens in de regels. Ik was niet van plan om tegen Henny te zeggen: jij staat slechter, neem het maar aan. Of: jij staat beter, speel maar door. Dat mag ik ook niet zeggen. Impliciet werd mijn komst naar het bord van Henny echter zo uitgelegd.

Mijn standpunt is dat ik de stand op alle borden, dus ook die van Henny, meeneem in mijn advies. Ik kan adviseren om het aan te nemen. Ik kan ook adviseren om door te spelen, maar dan neem ik in mijn inschatting van de eindstand toch ook het bord van Henny zelf mee.

Ik denk dat daar de hele crux van het verhaal zit: mijn discussie-opponenten vinden dat ik alleen de overige borden moet beoordelen en het oordeel over de partij, waar het remise-aanbod gedaan is, over moet laten aan de speler zelf, in dit geval dus Henny. Maar ik mag tegen Henny niet zeggen: "Als je remise aanneemt, dan denk ik dat het 4-4 wordt". Maar als ik zelfs dat niet mag zeggen, hoe kan Henny dan op

goede gronden zelf beslissen wat hij moet doen met het aanbod, als ik zijn bord niet in mijn inschatting mag betrekken?

Om de discussie nog wat meer op scherp te zetten: stel het staat nog 0-0 en vier teamgenoten lopen tegelijkertijd naar mij toe met de mededeling dat ze een remisevoorstel hebben gekregen. Dan mag ik dus alleen maar een blik werpen op de overige 3 bordes? Volkomen onhoudbaar natuurlijk!

Om de goede sfeer niet te bederven, besloot ik dan toch maar om niet naar de stelling van Henny te gaan kijken. Volgens mij had hij de hele partij slecht gestaan, dus ik adviseerde hem uiteindelijk om het aan te nemen.

Ook hier blijkt weer de onhoudbaarheid van het standpunt van mijn opponenten: voor hetzelfde geld had ik 5 seconden voor het aanbod nog bij het bord van Henny gestaan. Of sterker nog: stel, het aanbod geschiedt op het moment dat ik bij hun bord sta. Dan zou ik dus geacht worden om onmiddellijk van het bord van Henny weg te lopen ???!

P.S. Via E-mail gaf men mij later toch wel gelijk.

#### Bord 1: Jan wint

In de opening overspeelde ik mijn tegenstander, maar hij maakte geen echte fouten en bleef loeren op de counter. Toen ik in het middenspel ging aanvallen met f4, speelde hij de tegenstoot f7-f5, hetgeen hem weliswaar een pion kostte maar ook kansen voor aanval gaf. Ik bleef goed opletten omdat ik een koningsaanval verwachtte. En ja hoor, hij offerde een paard op h2 en kwam met zijn dame + paard dicht bij mijn koning. Mijn stukken stonden goed zodat ik de aanval kon afslaan en met een stuk meer verder kon spelen. Verder had ik niet alleen de verdediging gevoerd maar ook een tegenaanval georganiseerd. Eerst dreef ik met Df7+ de zwarte koning naar h8, zodat mat achter de paaltjes dreigde. Vervolgens zette ik met Ld4 extra druk op g7 en kon met 47.Dh6+ mat zetten.

#### Bord 2: Pierre verliest

Mijn partij had een rustig opening. Daarna werd het centrum dichtgeschoven en werd het aan beide zijden secuur spelen. Op de 14<sup>e</sup> zet heb ik een mogelijkheid gehad voordelig te ruilen, maar durfde de complicaties niet aan. Daarna ging het langzaam bergafwaards. Mijn koningsvleugel kwam onder druk en mijn tegenstander (T. Hurkmans) liet me niet meer ontsnappen.

#### Bord 3: Roel wint

Ik kwam met wit goed uit de opening. Zwart haalde al snel de c4/d4/c5/d5-spanning uit het centrum door uit het centrum weg te slaan met d5xc4. Dit leverde mij het loperpaar op en een betere stelling. Al snel won ik ook nog een pion. Helaas slaagde ik er niet in om tegenspel te voorkomen. Met een desperado-offer werden zwart's stukken actief en kon hij zoeken naar meer. Na een slordigheid van mij had zwart 2

zetten op rij een winnend offer kunnen doen. Gelukkig wist alleen Houdini dit achteraf thuis te vinden en bleef mij dit in de partij bespaard. Daarna kwam zwart er niet meer aan te pas en was het punt rond zet 25 binnen.

Bord 4: Henny speelt remise

Mijn partij tegen Ben Bruggers verliep dit keer geheel volgens plan.

In een onschuldig ogende variant van de Nimzowitsch kreeg ik met zwart al vroeg een erg prettige stelling. Meer details over de opening ga ik niet onthullen want ik hoop er op de clubavond nog wat mensen mee te verrassen. Het enige nadeel van de stelling was dat ze veel te ingewikkeld was voor eenvoudige stervelingen en zeeën van tijd vergde.

Net toen de tijd zo langzaam aan begon te dringen en de stelling kritiek begon te worden bood Ben, goed getimed, remise aan. Na overleg met Aard en wat begeleidend gekrakeel, zie het verslag van Aard, heb ik dat aangenomen. In de slotstelling sta ik volgens mijn elektronische assistent gewonnen, maar hij baseert dat op varianten die ik achter het bord allemaal niet gezien heb.

Bord 5: Philip wint

In deze belangrijke wedstrijd tegen Deurne was het lang onduidelijk hoe het zou gaan. Gelukkig won al snel Dannie met zijn koningsaanval en had André geluk dat zijn tegenstander in een onduidelijke stelling met een pion meer hoofdpijnklachten had en remise aanbood.

Toen o.a. Jan knap gewonnen had was de stand al 4-1 en was het zover dat mijn stelling zo aanvallend was dat de tegenstander niet meer goed genoeg tegenspel kon bieden en ik de overwinning kon binnenhalen, met wit. Toen stond het 5-1 en hadden we weer een overwinning binnen!

Bord 6: André speelt remise

Mijn tegenstander Ger Dekker opende met 1.e4, waarop ik met e5 terug antwoordde . De tweede zet van Ger was 2.f4.

Ik besloot om de Falkbeer tegengambiet op het bord te zetten.

Deze komt tot stand na de zetten;

**1.e4 e5 2.f4 d5 3.exd5 e4**



Wat ik bezielde deze dag weet ik niet maar Ger had na zet 7 de volledige controle over de partij en stond gewoon gewonnen ( zie diagram 1).

Diagram 1

Telkens zag ik weer een zet voor Ger waardoor het moment van handje schudden dichterbij kwam.



Op zet 17 speelde Ger Pa5 ( zie diagram 2 ) waardoor de partij kantelde in een gelijk spel na mijn zet Pac5.

Diagram 2

Nadat Ger zijn 20<sup>e</sup> zet had uitgevoerd bood hij remise aan. Na overleg met de teamleider werd het aanbod geaccepteerd.

Bord 7: Dannie wint

Bij het spelen tegen jeugdspelers heb je altijd het risico dat je tegen een talent speelt, iets wat onze leden elke week ervaren als ze tegen Charlie spelen. Ik was dan ook alert en wilde Marijn zeker niet onderschatten. Maar al snel bleek dat hij nog veel moet leren. Een korte combinatie (stukoffer gevolgd door mat op de 15e zet) leverde na 3 kwartier de 1-0 voorsprong op.

Bord 8: Aard wint

Kijk, alweer een oude bekende: Piet van Wetten. Ik geloof niet dat ik ooit eerder tegen hem speelde, maar hij was, net als ik, in de jaren 80 regelmatig deelnemer aan de Helmondse districtskampioenschappen.

Goed, ik had en heb dan wel een karrenvracht ratingpunten meer, maar ik had zwart, dus het zou best nog wel eens lastig kunnen worden. En inderdaad, na een Engelse opening werd het de hele middag zwoegen, op zoek naar aanknopingspunten. Op de 33e zet bood ik remise aan, ook gezien de stand van de wedstrijd op dat moment. Hij weigerde en even later bezweek hij toch aan mijn pionnenopmars op de koningsvleugel.

## WLC 3

### WLC 3 - De Drie torens 2 2½ - 5½

Ronde: 5; 16 feb 2013

<b>WLC 3</b>	<b>1553 - De Drie Torens 2</b>	<b>1781 2½ - 5½</b>
1. A. Kok	1705 - Jaap Weel	1871 ½ - ½
2. Bas Roelen	1541 - Adri Hartsuiker	1818 1 - 0
3. Wim Lucassen	1530 - Ad Mutsaers	1844 0 - 1
4. Hans Baijens	1575 - Maarten Werkhoven	1750 0 - 1
5. Rene Janssen	1420 - Jan Douwes	1872 0 - 1
6. Henk van Oost	1681 - Frank Schouten	1684 ½ - ½
7. Jan Logtenberg	1426 - Roel Backhuis	1747 0 - 1
8. René van den Bosch	1549 - Paul van Duijnhoven	1659 ½ - ½

Zaterdag 16 februari 2013, Eindhoven, WLC 3 - De Drie Torens 2

Het verhaal van de kleine mens die moet strijden tegen een reus en die dan op onwaarschijnlijke wijze toch de overwinning behaalt. Zo zag het er voor ons (wlc 3) vooraf uit. Met ongeveer 150 punten minder op elk bord zou het een zeer zware kluit gaan worden. Maar goed, zonder druk een partij beginnen is ook wel eens lekker. Jan begon de middag niet zo voortvarend. Na een klein uurtje bereikte mij het droevige nieuws dat hij een stuk achter stond. Toch was hij niet als eerste klaar vandaag. René van den Bosch was dit wel. Aan het achtste bord speelde hij een remise tegen een sterkere tegenstander. Een behoorlijk begin van de middag dus. Henk Van Oost volgde dit voorbeeld twee borden hoger en dat bracht de stand op 1-1. Jan die na zijn stukverlies nog tegen gesparteld had op bord zeven, moest uiteindelijk toch de pijp aan Maarten geven. (2-1) Wim aan boord drie werd zoals hij dat zelf omschreef “vakkundig weggeschoven” Maar ach tegen een tegenstander met meer dan 1820 ratingpunten is dat geen schande. (3-1) Ik(bas) gaf voor de verandering eens het goede voorbeeld en won mijn partij aan het tweede bord. Het valt u misschien op dat ik nu mijn naam ook weer vermeld in het verslag. Of het toeval is??? Toon speelde aan het eerste bord een prima remise tegen een tegenstander die boven de 1850 ratingpunten bezat. (3.5-2.5) Op de laatste twee borden stonden we gelijkmet misschien wat kansjes op meer. De kleine mens tegen de grote reus. Was het dan toch mogelijk? Ach weet u sprookjes zijn niet voor niets sprookjes. Rene Janssen en Hans verloren hun partijen helaas aan de borden vijf en vier. Dit bracht de ietwat geflatteerde stand van 5.5-2.5 in ons nadeel op het papiertje van onze teamleider. Die overigens vanwege werkzaamheden zelf niet speelde vandaag. (mocht u zijn naam in het verslag gemist hebben) Misschien had er iets meer ingezeten maar we hebben goed partij gegeven aan veel sterkere tegenstanders. Toch nog een redelijke schaakmiddag dus. **OP NAAR DE VOLGENDE UITWEDSTRIJD IN EN TEGEN EINDHOVEN.**

Bord 1: Toon

In een Spaanse partij kwam ik met zwart wat onder druk te staan , maar met een loperoffer kreeg ik een schitterende positie in een eindspel met de Dames, waarbij ik één pion meer had. Echter met een sterke zet van zijn kant moest ik een randpion inleveren en kwam ik dus niet verder meer. Remise.

Bord 2: Bas

Ik besloot vandaag eens lekker aanvallend te spelen. Mijn tegenstander hielp hier gelukkig aan mee door mijn aangeboden gambiet aan te nemen. Ik kwam redelijk tot goed uit de opening en vond de stelling wel prima. Totdat mijn tegenstander dame a5 speelde. Deze zet kwam als een complete verrassing voor mij. Ik dacht er een tijdje rustig over na en antwoordde met de zet looper g5. helaas “moest” ik deze goede looper later ruilen op f6 waarna ik niet meer zo goed stond als voorheen. In een aantal stellingen had mijn tegenstander (Adri Hartsuiker) de sterke zet paard e5 kunnen spelen. Mijn tegenstander speelde echter niet heel nauwkeurig met de zet toren c7. Hij omschreef deze zet als een krukzet. Dit leverde mij weer uitstekende aanvalskansen op. Deze aanvalskansen wist hij niet op de juiste manier af te weren. Dit kostte hem

een stuk waarna hij de partij direct op gaf. Een mooi resultaat tegen een 1819 speler. Maar ik heb vandaag wat hulp gekregen.

#### Bord 3: Wim

Deze keer heb ik zwart, dus geen d4 opening voor mij. Ik kom redelijk uit de opening na E4 - C5, sta wel iets ingesloten. Ik maak mij op dat moment ook nog geen zorgen over mijn stelling. Echter door een mooi samenspel van zijn zwarte loper en zijn twee paarden weet hij mijn dame vast te zetten waardoor deze verloren gaat, waarna ik opgeef. Het rating verschil (1844 - 1530) kwam hiermee duidelijk tot uiting.

#### Bord 4: Hans

Mijn tegenstander was niet van plan om er een suf partijtje van te maken, getuige het Wolgagambiet wat op het bord kwam. Ik wist echter met voordeel uit de opening te komen. Ik heb niet lang van dit voordeel kunnen genieten. Ik maakte vrij snel een behoorlijke fout, waardoor uitgerekend mijn tegenstander op voordeel kwam. En waarbij ik 1 pion verloor en zo materiaal evenwicht ontstond (ik stond immers 1 pion voor wegens gambiet spel). Karakteristiek voor de stelling was dat wit een dubbel pion had op de b-lijn (waarvan 1 vrij pion) en zwart had daar tegenover c- en d-pionnen (de overige e t/m h pionnen even buiten beschouwing latend). Ik wist mijn dubbel pion om te toveren tot een duo a- en b-pion, waarna mijn tegenstander mijn a-pion wist te veroveren. Ondertussen hadden we allebei niet meer dan 1 paard tot onze beschikking. Omdat ik wat druk kon uitoefenen met mijn vrij pion en omdat mijn Koning beter gecentraliseerd stond, had ik nog altijd zicht op remise. Ook de paarden gingen er van af en er bleef een typisch pionnen eindspel over. Ondertussen had mijn tegenstander een verbonden vrije c-pion. Mijn tegenstander bood remise aan op het moment dat wij als 3<sup>e</sup> team achter stonden. Toen besloot ik, eigenlijk tegen beter weten in, om zijn remise aanbod af te slaan en te hopen op een wonder. Enkele zetten later, toen ik zag dat, wonderen aan mijn bord mij niet gegund waren, bood ik zelf remise aan. Na onderling overleg besloot mijn tegenstander mijn remise aanbod te verwerpen en offerde zijn vrije c-pion op ten kostte van mijn vrije b-pion. De stelling was remise, omdat ik met mijn witte Koning de zwarte Koning kon afhouden. In een ultieme poging nog voor de winst te gaan, speelde ik 1 van mijn pionnen op. Dit was echter gunstig voor zwart. Alhoewel beide kanten nu met de laatste pion een dame wisten te behalen, had wit "pech" dat de Koning en dame ongunstig in de hoek stonden. Hierdoor kon, zwart aan zet, schaak geven en was mat onafwendbaar.

#### Bord 5: Rene

In de opening spiegelde ik met d5, Pf3, e3 en Ld3 de zetten van mijn tegenstander. Waarna er een vrij gesloten middenspel ontstond. Mijn tegenstander begon lang na te denken en haalde mijn half uur achterstand vrij vlot weer in. Hij zag dat er geen doorkomen aan was.

De 40 zetten in 2 uur haalde hij nipt.

Na afruil van een aantal stukken bood hij remise aan. Daar Hans en Toon met licht voordeel nog aan het spelen waren, dacht ik probleemloos nog even door te kunnen



spelen in een geheide remisestelling. Daar was iedereen het bij het naspelen duidelijk over eens.

Edoch, ik meende met mijn Toren schaak te kunnen geven en daarbij het initiatief te nemen, maar zag niet dat mijn Toren eenvoudig met zijn Loper geslagen kon worden. Daar ging mijn remise tegen een 1872-ratinghouder.

Bord 6: Henk

Geen verslag ontvangen. Ik (Bas) weet niets van deze partij, dus u zult het zonder verslag moeten doen.

Bord 7: Jan

Er kwam een damegambiet op het bord. Jan liet een stuk van het bord meppen. Hij kreeg hier wel iets maar niet al te veel voor terug. Hij heeft toen nog wel een tijdje geprobeerd om er wat van te maken. Maar uiteindelijk zonder een positief resultaat.(Bas)

Bord 8: René v.d. Bosch

Ik speelde d4 en stuurde mijn stukken er opuit om de bevrijdende zet e4 te kunnen spelen. Mijn tegenstander stond dit toe waarna de stelling zich wat opende en wit iets beter stond. Mijn tegenstander ruilde alle zware stukken af waarna hij remise aanbood. Dit heb ik geaccepteerd.

## Eindhoven 4 - WLC 3 5 - 3

Ronde: 6; 09 mrt 2013

<b>Eindhoven 4</b>	<b>1547</b>	<b>-</b>	<b>WLC 3</b>	<b>1545</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
1. Rinus Koevoets	1791	-	Bas Roelen	1523	½	-	½
2. Peter Roozmond	1647	-	Daan Wouters	1669	1	-	0
3. Karel Jeurissen	1606	-	Hans Baijens	1623	0	-	1
4. Flip Stomps	1513	-	Arno de Man	1575	½	-	½
5. Ron van Hoogstraten	1487	-	Wim Lucassen	1547	1	-	0
6. Hans Reusink	1517	-	Rein Leugs	1592	1	-	0
7. Ton Storcken	1448	-	Rene Janssen	1385	½	-	½
8. P.H.M.J. Schaffer	1368	-	Aurel Macias	1443	½	-	½

Zaterdag 6 maart 2013- Eindhoven, Eindhoven 4 - wlc 3

De uitwedstrijd die op deze zaterdag op het programma stond, kon heerlijk in de buurt worden afgewerkt. Er stond eigenlijk helemaal niets meer op het spel voor de beide teams. Zowel promotie als degradatie was niet meer mogelijk. Dus er werd gespeeld om de eer van de stad. Wie kon zich na deze ronde de best geklasseerde Eindhovense ploeg noemen? Ik(Bas) speelde voor het eerst in mijn team drie carrière aan het eerste bord. Dit beviel mij prima, na ruim twee uur spelen was ons eerste halve punt binnen. Daan die dit jaar ook voor het eerst in ons derde team speelde, verloor zijn partij aan het tweede bord. (1,5-0,5) Aurel die tot nu toe nog ongeslagen is, speelde aan het achtste bord een remise. Hierdoor blijft hij deze status behouden.(1-2) Aan bord drie speelde de held van de dag. Als u de vorige verslagen

gelezen heeft dan weet u inmiddels dat het dan om Hans gaat. Hij boekte als enige wlc-speler een overwinning vandaag.(2-2) Gefeliciteerd Hans ik reken nu eigenlijk op een volgende zegen de komende ronde. Aan ons vierde bord nam de teamcaptain plaats. Ook hij heeft dit seizoen nog niet verloren en dat bleef ook zo. Arno speelde een remise maar wat was het ploeteren.(2,5-2,5) Aan ons zevende bord speelde Rene Janssen, hij bracht het volgende halve punt binnen.(3-3) Vermeldenswaardig hierbij is het feit dat Rene niet als laatste en niet als een na laatste klaar was. Een zeldzaamheidje maar als het resultaat oplevert, waarom niet? Er was bij deze stand nog van alles mogelijk en de eer van Eindhoven stond op het spel. Helaas moet ik u met pijn in het hart melden dat de eer hoogst geklasseerde Eindhovense ploeg dit jaar aan onze neus voorbij gaat. Wim en Rein verloren hun partijen aan het vijfde en zesde bord. Dit na lang, lang heel lang spelen. Rond 18:00 moesten zij hun koning overgeven aan de triomferende opponent. Voor mijn gevoel had er ook deze ronde iets meer ingezet. Arno en Rene hadden het zwaar en waren blij met een remise. Wim, Rein en ik(Bas) hadden misschien wat meer kunnen behalen. JAMMER, HELAAS EN VERVELEND.

#### Bord 1: Bas

Ik speelde vandaag een zeer scherpe partij tegen Rinus Koevoets. Nadat alle twee de spelers aan weerszijde van het bord een Rokade hadden uitgevoerd (ik kort Rinus lang) werd het een aanvallende pot. Hierbij probeerde ik de flankaanval van mijn tegenstander met een centrumaanval te beantwoorden. Dit ging volgens mij best wel aardig. De computer was er iets minder positief over... Na een aantal keer ruilen in het centrum had ik het loperpaar te pakken. Rinus offerde een pion op mijn koningsvleugel waarna de problemen pas echt begonnen. Twee van de drie voor de hand liggende zetten waren direct fout. Daarom besloot ik nog eens erg goed naar de derde zet te kijken. Deze bleek prima speelbaar. Nadat ik de geofferde pion genomen had leken mijn problemen voorbij. Niets bleek minder waar. Maar na een aantal zetten, voor mijn gevoel, zeer zorgvuldig verdedigen en een aantal vervelende tussenzetten van mijn kant werd er tot een (denk ik) terechte remise besloten. Hiermee was ik zeer tevreden aangezien mijn tegenstander ongeveer 270 ratingpunten meer had. Achteraf bleek dat ik nog betere zetten tot mijn beschikking had, winnende zetten misschien wel, maar dat heb ik helaas gemist.

#### Bord 2 Daan

Daan speelde met de zwarte stukken en kreeg een semi-slav op het bord. Volgens het verslag op de Eindhoven website lukte het Daan niet om het centrum open te breken met een zet als c5 of e5. Dardoor bleef de loper op c8 ook niet al te best staan. Hierdoor had wit makkelijker spel dan zwart en moest Daan na een ruime twee uur opgeven.

#### Bord 3 Hans

Na een 3-tal zetten werd het duidelijk dat er een Dame-Indisch op het bord kwam. Ik met wit kreeg mijn stukken goed ontwikkeld, maar dat gold ook voor mijn tegenstander.

Enigszins voorzichtig leken de beide legers de strijd op te bouwen. Beide kampen hadden de focus op het centrum. Toen zwart besloot zijn c-pion en direct hierna zijn d-pion naar de 5e rij op te spelen, ontstond er spanning.

Hiermee bedoel ik dat de zwarte pionnen de witte pionnen konden slaan en omgekeerd. Toen ik na een paar zetten besloot de spanning op te heffen, kwam ik er met licht voordeel uit.

Meteen hierna viel ik met mijn loper 1 van zijn torens aan en hier maakte mijn tegenstander een grove fout. Hij miste de voor de hand liggende correcte verdediging en gaf hierdoor een kwaliteit weg.

In de strijd die er op volgde kreeg ik het bezit van de d-lijn en ik wist mijn toren op de 7e rij te posten. Ik dreigde een pion op te snoepen en zette tevens druk op zijn Koning.

Mijn tegenstander probeerde een tegenaanval op mijn Koning, ondanks dat mijn Koning gemakkelijk verdedigd zou kunnen worden. Ik besloot af te wikkelen naar een (waarschijnlijk) gewonnen eindspel.

Dit deed ik door dame ruil aan te bieden. Uiterekend op dit moment maakte mijn tegenstander een ongekend grove blunder. Noch ging hij in op de dame ruil, noch verzette hij zijn dame. In de volgende zet kon ik zijn dame zomaar (gratis en voor niets) slaan.

#### Bord 4 Arno

In een semi-slavische opstelling won ik een pion. Dit leek erg mooi maar bleek een rekenfout. Mijn tegenstander kon binnenkomen met zijn torens op de zevende rij. Dit was waarschijnlijk goed geweest maar had tot complicaties op zijn onderste rij geleid. Dit wilde hij voorkomen en daarom besloot hij dit niet te spelen en remise aan te bieden. Ik had al eerder remise aangeboden, dat werd toen afgeslagen, dus dit aanbod heb ik maar aangenomen. Waardoor er alsnog een half punt gewonnen werd.

#### Bord 5 Wim

Ik heb wit, dus vol goede moed begin ik weer met d4. Verbazingwekkend krijg ik een ander tegenspel dan gebruikelijk. Ik ruil mijn loper voor een paard en krijg daardoor een open torenlijn. Helaas wil mijn tegenstander niet rokeren. Ik kan geen voordeel halen uit die open lijn. Daarentegen is zijn loper paar erg sterk. Ik krijg 4 opstormende pionnen op mijn damevleugel te verwerken. Die kan ik voorlopig van promoveren tegenhouden. Ik probeer in het eindspel nog een paar trucjes uit te halen, maar mijn tegenstander is vandaag niet te verschalken. Ik ruk zelf dan op de koningsvleugel op, maar zwart pareert dat vakkundig en krijgt ook daar de overhand. Met nog maar een paar seconden op de klok geef ik me uiteindelijk gewonnen. Ik heb een leuke partij gespeeld, maar een minder leuk resultaat behaald.

#### Bord 6 Rein

Het leek een leuke partij te worden, de tegenstander was min of meer bekend, bezoeker van ons weekendtoernooi en dat werd het dan ook. Deze keer geen geprietpraat over openingen en hoe je daar min of meer met voordeel of niet bent uitgekomen. Over mijn partij, die bijna 5 uur duurde, kun je eigenlijk alleen maar

opmerken dat schaken het falen van het menselijk ouder wordende brein pijnlijk aan het licht brengt. Na 4 uur schaken nam ik de aanval van wit over, zoiets als bij judo. Bij die sport volgt dan ippon en dan is de partij uit. Dat zegt de scheidsrechter dan ook. Maar bij mijn partij nam ik de aanval over, zoals gezegd, en volgens Fritz kwam ik op +8, maar ik zag niets, de tegenstander zag niets en er was geen scheidsrechter, die de partij stopte. Daarna verloor ik, pijnlijk voor mij ,maar nog meer voor het team.

#### Bord 7 Rene

Na een vertrouwd begin met e4-c5; Pf3-Pc6; Lb5-d6; d3-h6 volgde een massale afruil van de Paarden, Lopers en een Toren.

De uiteindelijke pionnenstelling a4, b3, c2 kreeg ik niet in beweging. Mijn tegenstander had meer dreiging met zijn d5 en e6 pionnen. Na afruil van de a en d pionnen zag zijn e3 pion er zeer gevaarlijk uit. Hij zag echter geen winstweg, bood na enkele pogingen remise aan, die ik graag accepteerde. Bij het naspelen zag hij wel de weg naar winst, maar dat telt gelukkig niet.

#### Bord 8 Aurel

In een wat saaie Italiaanse partij had ik wat druk op mijn tegenstander. Maar nadat ik met de pion teruggeslagen had op de c-lijn verdween deze druk. Er is toen nog wel even doorgespeeld maar meer dan een remise zat er niet in.

#### Bas Roelen

---

### WLC A

Ronde 5: van 13-01-2013 t/m 19-01-2013

<b>WLC A</b>	<b>1937</b>	-	<b>'t Paardje A</b>	<b>1648</b>	<b>4</b>	-	<b>0</b>
1. Guus Bollen	2051	-	Peter van den Hout	1731	1	-	0
2. Rudy Simons	1965	-	René Gosens	1630	1	-	0
3. Albert de Wit	1972	-	Rene Stadhouders	1727	1	-	0
4. Roel Copic	1759	-	Kees van der Zee	1504	1	-	0

Ronde 6: van 03-02-2013 t/m 09-02-2013

<b>De Drie Torens A</b>	<b>2042</b>	-	<b>WLC A</b>	<b>1967</b>	<b>2</b>	-	<b>2</b>
1. Wilbert Kocken	2122	-	Rudy Simons	1965	1	-	0
2. Rob Aarts	2029	-	Albert de Wit	1972	½	-	½
3. Joost van den Bighelaar	1941	-	Guus Bollen	2051	0	-	1
4. Bob Jansen	2076	-	Jan Mascini	1881	½	-	½

### WLC B

Ronde 5: van 13-01-2013 t/m 19-01-2013

<b>WLC B</b>	<b>1727</b>	-	<b>Veldhoven A</b>	<b>1922</b>	<b>1½</b>	-	<b>2½</b>
1. Henny Wilbrink	1805	-	Erik van Eijndhoven	2098	1	-	0
2. André Smol	1700	-	Jan Peters	1951	½	-	½
3. Dannie Beijck	1697	-	Marcel Laarhoven	1805	0	-	1
4. A. Kok	1705	-	Hans Brave	1832	0	-	1

Ronde 6: van 03-02-2013 t/m 09-02-2013

<b>Son &amp; Breugel A</b>	<b>1815</b>	<b>- WLC B</b>	<b>1747</b>	<b>1</b>	<b>- 3</b>
1. Kristian Toirkens	1805	- Pierre Buijs	1781	0	- 1
2. Alessandro di Bucchianico	2060	- Henny Wilbrink	1805	1	- 0
3. Daan Geboers	1794	- A. Kok	1705	0	- 1
4. Wil van Dijck	1600	- Dannie Beijck	1697	0	- 1

## NBSB beker

<b>Het zwarte schaap (2252)</b>	<b>- WLC (2053)</b>	<b>2 ½ - 1 ½</b>
1. Joost Hoogendoorn (2367)	- Guus Bollen (2097)	0 - 1
2. Jelmer Hoeksma (2204)	- Jeroen Medema (2163)	1 - 0
3. Jeroen Willemze (2342)	- Rudy Simons (1946)	1 - 0
4. Lorena Zepeda (2094)	- Frank Albers (2005)	½ - ½

Na de overwinning op de Vughtse Toren in de eerste ronde wachtte ons in de tweede ronde van de NBSB-beker de uitwedstrijd tegen het Zwarte Schaap, de grote favoriet voor de bekerwinst. Twee jaar terug verloren wij in de finale van deze tegenstander maar wisten wij het toch tot een spannende wedstrijd te maken. De spelers van het Zwarte Schaap waren dat niet vergeten en traden op volle sterkte aan. Het was dus geen verrassing dat we op elk bord outrated waren, maar we waren vast van plan onze huid zo duur mogelijk te verkopen.

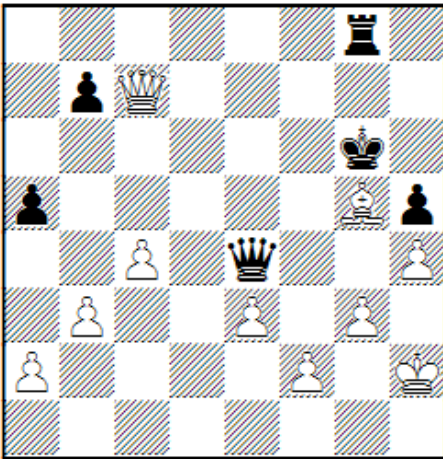
Als eerste was Guus klaar. Hij kwam met wit wat minder uit de opening maar de wist de strijd gaande te houden. In wederzijdse tijdnood volgende wat onnauwkeurigheden aan beide kanten totdat de zwartspeler ineens ernstig mis tastte waardoor Guus ineens twee kwaliteiten won! Bovendien was ook de onderste rij van zwart zwak waardoor Guus de partij won en een mooi persoonlijk succes kon bijschrijven.

Zelf was ik als tweede klaar. Met zwart had ik de gehele partij een klein nadeeltje tegen Lorena Zepeda, de vriendin van Van Wely. Ik moest in de verdediging blijven en kon uiteindelijk afwikkelen naar een remise toreneindspel. Tijdens de partij had ik het gevoel dat wit het ergens wel beter had kunnen doen, maar eenmaal thuis vond Houdini ook niet zo snel een verbetering en leek het een vrij correcte remise.

Dit betekende dat we op een 0,5-1,5 tussenstand stonden en dat we met nog een remise door zouden bekeren.

Dit meldde Jeroen over zijn partij: In mijn partij tegen Jelmer Hoeksma (waar ik twee jaar geleden ook al tegen speelde; toen remise) kwam ik best aardig uit de opening, maar zag geheel zijn positionele stukoffer over het hoofd. Dit was nog niet heel erg, maar hierna ging het – voor mij – van kwaad tot erger: ik stond al snel heel erg verloren. Omdat hij wel erg veel tijd had gebruikt speelde ik door, en ik wist met het

betere schwindelwerk nog aardige dreigingen te creëren; jammer genoeg wist ik het niet meer te redden. Het laatste stuk uit de partij:



Wit staat hier natuurlijk gewoon gewonnen, met al die pionnen voor de kwaliteit en mijn open koningsstelling, maar met de moed der wanhoop speel ik door. De partij vervolgde met **36. Db6†, Kf5** Dan maar naar voren; wie weet. **37. Dxa5†** Beter was Df6†, maar de tijdnoed speelde een rol. **37. ..., Kg4** Immer gerade aus. **38. Dc7?!** De dame terugspelen naar e1 geeft mij veel minder schwindelkansen. **38. ..., Tf8** Met een eenvoudige dreiging. **39. Lf4** (Dd7!, Lf3 40.Dd2), **Kf3 40. Dd6, Ke2!** Kxf2 is wegens Dd2† niet goed, want de dame komt in de

verdediging terug. Verder hoop ik hier natuurlijk op gretigheid door 41.Dxf8? waarop ik graag 41...,Kf1! speel, met ondekbaar mat op g2. Hij speelde echter **41. Dd5**. Jammer! Hier zag ik niets beters dan **41. ..., Dxd5** maar achteraf was 41...,Df3 toch wel sterker, omdat hij dan geen vrijpion op d5 heeft. Na **42. cxd5** speelde ik **42. ..., Kf3** om 43.e4 met een beresterk centrum te voorkomen. Er volgde uiteraard **43. d6** en toen had ik 43.,Tf5 moeten spelen; dat was beter dan mijn **43. ..., Td8** welke te passief was, ook al volgt er anders 44.e4 (enige zet). Er volgde nu nog **44. Kg1, b5** (om a4 te voorkomen, en wellicht nog iets met Ta8 te kunnen proberen) **45. Kf1, b4** (krijg ik nog een vrijpion?!) **46. Ke1, Tc8** (Ta8 heeft geen zin meer, omdat dan de koning ontsnapt via d3). **47. e4, Kxe4 48. Lg5, Kd3 49. d7** en 1-0, want veld c1 (voor een mat met de toren) wordt gedekt door de loper op g5.

Nu is het zo dat in bovenstaande analyse een grote fout zit. Welke? Oplossing elders in deze Schaakpraat.

Ook Rudy lukte het niet het halfje binnen te slepen, hier zijn relaas: Via zetverwisseling kwam een variant op het bord zonder het op dat moment te beseffen al eerder tegen hem gespeeld te hebben in 2006 tijdens een weekendtoernooi in Tilburg. Dit keer werd er op ca. de 9e zet iets afgeweken van die partij en ik meende langzaam maar zeker steeds groter voordeel te krijgen. Helaas had ik wederom veel tijd verbruikt en in de uitvluggerfase heb ik helaas het hoofd niet koel genoeg gehouden om mijn eerste ingeving, een kwaliteitsoffer (toren tegen loper en pion ) te plegen wat zeer waarschijnlijk tot winst had moeten leiden, maar in ieder geval tot remise waardoor we verder zouden bekeren. Jammer dus (ps volgens Loek van Wely tijdens de analyse was tijdnoed geen excuus; daar ben ik het dus mee eens!)

Hiermee kwam dus helaas een einde aan ons KNSB-beker avontuur. Overigens is het Zwarte Schaap verrassend in de hierop volgende ronde uitgeschakeld door de Kentering, hetgeen maar weer eens aangeeft dat ratings niet allesbepalend zijn.

Frank Albers.

## Externe competitie (tussenstanden 2012-2013)

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. WLC 1	14	39½	x	5		5½	6½	6	6		5	5½
2. De Pion 3	10	33	3	x	5	4½			3½	7	4½	5½
3. De Raadsheer 1	9	35		3	x		4	4	5	4	7	8
4. De Baronie 1	8	32½	2½	3½		x	2	5	6	6		7½
5. Stukkenjagers 3	7	29	1½		4	6	x	3		6	3½	5
6. Waalwijk 1	7	28½	2		4	3	5	x	6	3½		5
7. Veldhoven 2	6	23	2	4½	3	2		2	x	4½	5	
8. HSC 2	5	23½		1	4	2	2	4½	3½	x	6½	
9. Garde 1	4	21½	3	3½	1		4½		3	1½	x	5
10. HMC Calder 4 (-2)	-2	14½	2½	2½	0	½	3	3			3	x

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC 2	11	32½	x	4	4½	6	5		6	7
2. De Kentering 1	10	31	4	x	4	5½		5	6	6½
3. EVS 1	9	31	3½	4	x		4½	6½	4½	8
4. Deurne 1	8	24	2	2½		x	5	4½	5	5
5. Vianen/DVP 2	5	26½	3		3½	3	x	4	7½	5½
6. De Combinatie 2	5	24		3	1½	3½	4	x	7	5
7. HMC Calder 6	0	12	2	2	3½	3	½	1	x	
8. Veldhoven 4	0	11	1	1½	0	3	2½	3		x

Klasse 2C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Drie Torens 2	12	34	x	4½	5		6	5½	6½	6½
2. HMC Calder 5	9	29	3½	x	4	4½		5½	6	5½
3. HSC 3	8	28	3	4	x	4½	4		5½	7
4. Eindhoven 4	7	25½		3½	3½	x	4	5	4½	5
5. RDS 1	6	25	2		4	4	x	3	5½	6½
6. WLC 3	6	22	2½	2½		3	5	x	4½	4½
7. Triple-Pion 2	0	15½	1½	2	2½	3½	2½	3½	x	
8. De Kentering 2	0	13	1½	2½	1	3	1½	3½		x

Avond B1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC A	11	18	x	2		2½	4	3	3½	3
2. De Drie Torens A	10	18	2	x	2	2½	4	4	3½	
3. DSC A	9	17		2	x	1½	4	3	2½	4
4. Stukkenjagers D	6	13½	1½	1½	2½	x	2		2	4
5. 't Paardje A	5	8	0	0	0	2	x	2½		3½
6. EGS A	3	9	1	0	1		1½	x	3½	2
7. Triple-Pion A	3	8½	½	½	1½	2		½	x	3½
8. Rochade A	1	4	1		0	0	½	2	½	x

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Veldhoven A	11	15	x		2	2½	2½	2½	3	2½
2. HSC B	10	16½		x	3	2	2	3	3	3½
3. Mierlo-Geldrop A	7	13½	2	1	x	3	3½	½		3½
4. WLC B	6	13	1½	2	1	x		2	3	3½
5. De Kentering A	6	12½	1½	2	½		x	3½	2	3
6. De Combinatie A	5	11½	1½	1	3½	2	½	x	3	
7. Son & Breugel A	3	8½	1	1		1	2	1	x	2½
8. Eindhoven B	0	5½	1½	½	½	½	1		1½	x

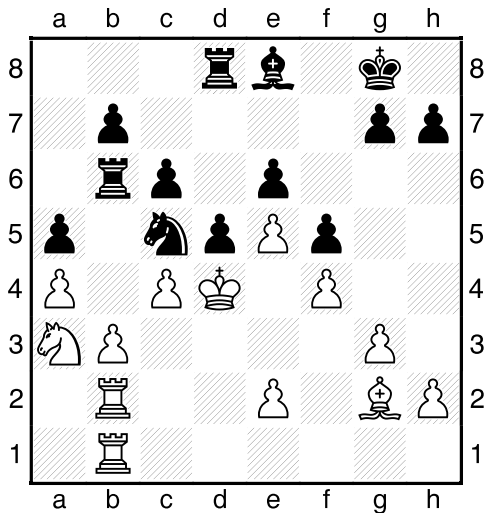
## Najaarstoernooien

Voor het laatste kwartaal van 2012 bleven er nog twee weken vakantie over, en na wat passen en meten bleek dat precies voldoende om twee internationale schaaktoernooien te spelen : het open Beiers kampioenschap in Bad Wiessee, en het Crespi memorial in Milaan. Een vol programma, maar anders kun je met die vakantiedagen toch niets anders dan de tijd rond Kerst en Nieuw twee weken doelloos rondlummelen.

Bad Wiessee staat al ruim een decennium op mijn kalender, en dat heeft meerdere redenen. Om te beginnen kunnen die Duitsers toernooien organiseren, het is ieder jaar tip-top in orde. Verder ligt Bad Wiessee in een mooie omgeving, aan de voet van het gebergte bij een meer, en zijn voor iedere mogelijke categorie wandelingen in de omtrek uitgezet. Tenslotte is het dorp in de zomermaanden een gewild kuuroord - met een door een Nederlandse ingenieur ontwikkelde jodium-zwavel bron aan de Wilhelmina-Strasse – en zodoende rijk aan kleine hotels en restaurants waar het prima vertoeven is. Helaas is het me deze keer niet gelukt om mijn reguliere schaakreis-genoten voor het toernooi te interesseren om allerlei redenen. Dat varieerde van tekort aan vakantiedagen in verband met een nieuwe baan tot een herdenkingsdienst voor een onlangs overleden familie lid, allemaal heel begrijpelijke redenen maar zodoende toog ik dan maar alleen naar Bad Wiessee. Dat had ook zijn voordelen, de keuze voor het restaurant was nu in elk geval geen bron van discussie, dat werd gewoon mijn favoriete Italiaan. En de wandelingen in de bergen waren nu ook helemaal toegesneden op mijn wensen : normaliter hebben we fanatieke en minder fanatieke wandelaars en ik zit er zo'n beetje tussenin. De eerste paar dagen werd het buitenvertier echter onverwacht gedwarsboomd door een aardig pak sneeuw. Des te opmerkelijker omdat in deze periode – eind oktober begin november – het weer over het algemeen nog heel prettig is, inclusief een zonnetje. Toen ik eens voorzichtig informeerde naar het treinverkeer, er moesten nog deelnemers aankomen, werd dat door de hotelhouder in eerste instantie niet begrepen. Waarom zou er iets met het treinverkeer zijn ? Omdat in Nederland met de dreiging van de eerste sneeuwvlok het KNMI alarmfase oranje geeft en de NS direct als voorzorgsmaatregel de helft van het treinverkeer schrapt had ik zo mijn zorgen. Die werden achteloos weggewuifd door mijn gastheer : Natürlich fahren die Zügen bei leichter Schneefall ! Weldadig moet dat zijn, er valt 15 centimeter sneeuw en het openbare leven gaat gewoon door. Daar kunnen we in Nederland nog wat van leren, waar een fractie van die 15 cm al voldoende is om heel Nederland tot stilstand te brengen en de nieuwe Sprinters van de NS in de revisie...

En dan het toernooi, dat kwam voor mij moeizaam op gang. De eerste twee ronden liep het stroef tegen twee ratingmatig veel zwakker ingeschatte tegenstanders. Met wat vasthoudendheid kwam daar in elk geval nog anderhalf punt uit maar in de derde ronde was het mis. Een keurige moderne Stonewall opening waarin ik wat licht verzwakte velden mocht bezetten leek ondanks uitgedund materiaal goede kansen te bieden. Alleen zwart kon die stelling winnen mits...





**Hansch,T - Welling,G**  
**Bad Wiessee (3.45), 29.10.2012**

Wat zwart hier produceerde, na geruime denkpauze ook nog, verdient de kwalificatie blunder van het jaar :

**22...Tb4??**

Als zwart het paard gewoon wegspeelt met 22...Pa6 staat hij beter, maar zwart werd geobsedeerd door de dreiging 23..dxc4+ 24.Kxc5 b6 mat !

**23.Kxc5 d4**

Nu dreigt b6 mat en het leek mij dat wit daar niet anders tegen kan doen dan 24.Ld5 en dan had ik netjes uitgerekend dat zwart na 24..exd5 in het voordeel komt. Er volgde een koude douche .. **24.Pb5! cxb5**

En hier zag ik pas dat 24..b6 geen mat is omdat de lijn is onderbroken. Dat betekent dat zwart niet alleen een pion heeft weggegeven, maar ook nog de koning in de stelling heeft uitgenodigd en de lijn van Lg2 heeft geopend waardoor de hele damevleugel verloren gaat.

**25.axb5 +- [1-0]**

Mits je fantasie niet op hol slaat en een incorrecte combinatie de partij onmiddellijk weggeeft... Dat was natuurlijk een ongelukkig moment, en de directe reden dat ik de rest van het toernooi achter de feiten aanliep. Want met een deelnemers aantal wat rond de 460 spelers ligt, zonder ratingbegrenzing, is anderhalf punt verlies na vier ronden tegen minder goede tegenstand een garantie dat er ronden lang ook geen sterke tegenstanders zullen komen. En dat maakt het moeilijk de motivatie na zo'n uitglijder weer op peil te krijgen, zeker als er tussentijds nog meer remises volgen. Na 7 ronden had ik weliswaar 4 ½ uit 7 verzameld (+3=3-1) maar met een zeer forse onderscore op mijn verwachte puntenaantal. Met andere woorden, ik had nog geen sterke tegenstander gehad ! Dus besloot ik de laatste twee ronden van mijn stabiele openingen afscheid te nemen en te improviseren. Niet alleen kreeg in mijn sterkste twee tegenstanders van het toernooi ( met een FM in de laatste ronde) maar de wat avontuurlijker instelling achter het bord bleek meer in mijn voordeel dan van

de tegenstander want eindelijk kon ik ook twee redelijke partijen afleveren. En zodoende behaalde ik een leuke eindscore, 6 ½ uit 9. Met dat punten aantal eindigden nog enkele spelers in de prijzen – en ikzelf in het verleden ook – maar mijn tiebreak was dit jaar veel te zwak om daar enige kans op te maken. Ondanks het puntenaantal was het nog altijd een half punt te weinig om mijn rating te kunnen handhaven. Toch was ik niet ontevreden, daar ik in de laatste rondes juist goed heb opgehaald. En dat is juist de laatste jaren moeilijk gebleken, omdat je als veteraan dan juist je kruik vaak al verschoten hebt ..

Vier weken later het volgende toernooi, en deze keer wel medereizigers. Jeroen van den Bersselaar van HMC den Bosch is een speler die het ook leuk vindt om geregeld een internationaal toernooi te spelen, en voor René Olthof ( eveneens HMC ) zou het een soort rentree worden na jaren van inactiviteit. Helaas werden de plannen van René gedwarsboomd doordat hij bij het jubileum rapidtoernooi van HMC den Bosch, twee weken eerder, volkomen onverwacht werd getroffen door hartklachten.

Uiteindelijk is het allemaal goed afgelopen, maar het actieve schaken is voorlopig – of misschien wel voorgoed – opgeschort, en René ging alleen mee als toerist en supporter. Het Crespi memorial toernooi in Milaan was opgedeeld in groepen naar speelsterkte, en de “Magistrale” ( rating >2000 ) garandeerde dan ook bij voorbaat sterkere tegenstand dan in Bad Wiessee.

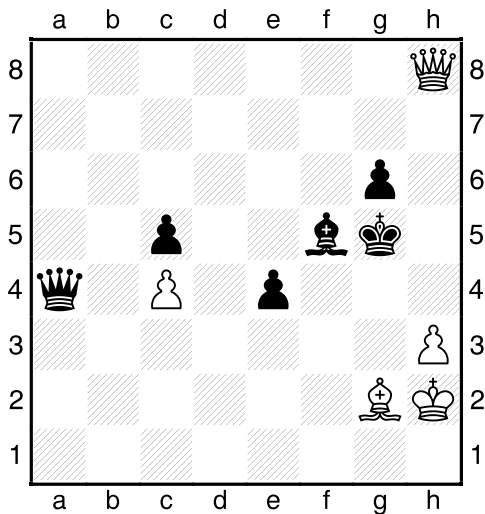
De eerste twee rondes werd ik nog naar beneden ingedeeld en dat waren twee goede overwinningen. De opeenvolgende twee rondes kwamen de eerste zware jongens, twee sterke meesters – beide kandidaat grootmeester – en na taaie strijd wist ik 1 ½ punt te maken. Achteraf kan ik oordelen dat mijn spel in Milaan zeker niet van hogere kwaliteit was dan in Bad Wiessee, maar een veel grotere mate van verbetering en taaigheid heeft het eindresultaat in positieve zin beïnvloed.

Na 4 rondes gedeeld bovenaan in een sterk toernooi, dat was een weelde die niet lang vol te houden was. Uiteindelijk heb ik nog twee partijen nipt verloren van sterkte grootmeesters, tweemaal geremiseerd tegen meesters en van een behoorlijke tegenstander gewonnen. Lange en taaie partijen, één daarvan duurde zelfs 137 zetten (!) maar toen maakte ik met een minuspion dan wel remise. Uit sportief oogpunt zou ik nu een partij moeten laten zien, maar uit oogpunt van toonbaarheid doe ik dat maar niet..

De uiteindelijke score was 5 ½ uit 9 tegen een gemiddelde tegenstand van ca. 2345, ruim een punt overscore op mijn rating dus en voor mijn doen heel goed. Volgens rekenmeester Wiebe Cnossen – die één en ander thuis had doorgerekend een nipte internationale meesternorm, en dat zou dan nummer 22 zijn. Ik dacht eigenlijk net niet, maar hoe dan ook, een resultaat waarmee ik uitermate tevreden kan zijn. Dat het ondanks een goed toernooi vaak van momenten afhangt toont het volgende fragment – ik moet toch iets laten zien van een geslaagd toernooi - , als dat was misgegaan had het me mijn hele overscore kunnen kosten. Bovendien is het fragment door de Iers-Russische grootmeester Baburin opgenomen in een bloemlezing van blunders uit Crespi en een tegenhanger voor het eerdere fragment in dit verslag.

Welling,G - Pelizzola,D

33rd Crespi Memorial Milan ITA (9.12), 08.12.2012



Deze stelling toont de treurige resten van wat enkele zetten tevoren nog een eindspel met pluspion voor mij was. In een vlaag van verstandsverbijstering – en wellicht ook door de druk van de klok - heb ik mijn gedekte vrije d-pion weggegeven en meteen daarna de vrije a-pion erbij. De heren van den Bersselaar en Olthof konden deze treurnis niet langer aanzien en spoedden zich naar de bar, ongetwijfeld ook bevreesd voor het zelfbeklag wat ik na de partij over hen zou uitstorten. Hoe is het mogelijk, zoveel ronden lang stabiel presteren en dan in een paar minuten tijd een gewonnen stelling zo om zeep helpen dat ik het positieve resultaat nog zou neutraliseren.. Gelukkig kon ik snel de knop omzetten, en werd me duidelijk dat ik met mijn pion minder remise kan maken, want de zwarte koning kan niet aan de schaaks van de dame ontsnappen. Tenminste niet zonder zijn c-pion met schaak kwijt te raken en dat is gevaarlijk.

Er volgde dus

**57.Dd8+..**

En nu begon de opponent zich op een minder prettige manier te laten gelden. Het feit dat hij deze stelling een moment geleden in de schoot geworpen had gekregen terwijl hij eigenlijk gewoon had moeten verliezen was vergeten. Luidkeels zuchten, kreunen en met het hoofd schudden om

even te benadrukken hoe triest het wel niet was dat hij niet wint. Het had als gevolg dat het handjevol schakers wat nog in de zal was wel kwam kijken. Uiteraard zag hij nu ook in één oogopslag dat 57..Kh6 58.Dh8+ Kg5 59.Dd8+ de zetten herhaalt, en 57..Kf4 58.Dc7+ na 58..Ke3 de pion op c5 met schaak verliest. Hij dacht enkele minuten na en speelde toen demonstratief met een enorme knal

**57..Kh5??**

Sowieso onbegrijpelijk omdat je in vergelijking met 57..Kh6 de herhaling van zetten niet kunt verhinderen. Maar bovendien verblind door het feit dat de witspeler nog wel degelijk meedoet, en totaal niet bedacht op een grappig geometrisch motief wat hij hiermee in de stelling brengt. Zijn eigen vreemde superieure gedrag had uiteindelijk hemzelf in slaap gesust.

Tot zijn afgrijzen volgde nu

**58.h4! Kh6**

Tja, wat doe je anders nog tegen Dg5 mat

**59.Dh8 mat**

**[1-0]**

En onder een regen van onverstaanbare Italiaanse vloeken kraste hij zijn opgave op het notatiebiljet en verliet briesend de zaal. Toen ik me nog enigszins beduusd naar de bar begaf informeerden Jeroen en René vol compassie of ik verloren had en dachten na mijn antwoord eerst dat ik een cynisch grapje maakte... Afijn, eind goed al goed.

**Gerard Welling**

---

**In het volgende nummer:**

- **Schaakstad met traditie (Baden Baden)** Gerard Welling
- 



## Zoiets doet een schaker eigenlijk niet

\*\*\*\*\*

Het was te onstuimig deze zomer om in Schotland naar oude schaakstukken te gaan zoeken en daarom besloot ik dichterbij te gaan speuren. Als je steeds wijdere rondjes rond ons schaakcentrum "de Hoeksteen" fietst kom je op een gegeven ogenblik in het westen langs 34 grafheuvels bij Toterfout en Halfmijl. Sommige van die grafheuvels zijn afgebakend door rijen korte paaltjes en als je dan ook nog leest: "Te Halver Mile was 't aovondspiele", dan vraag je je af of hier vroeger geschaakt werd. Omdat die 34 grafheuvels 60 jaar geleden al helemaal afgegraven zijn, ben ik toch maar gauw verder gereden. Al fietsend naar het oosten kwam ik in de buitenwijken van een klein aardig stadje op 17200 meter afstand van ons schaakcentrum gelegen. Ook op de fiets krijgt een schaker soms een goed idee. Ik stapte daar dus af, liep ergens naar binnen en keek daar door een klein sleutelgat. Jullie zullen het geloven of niet, het waren de juiste voortzettingen. Ik zag daar door dat sleutelgat ... een prachtig ivoren schaakstuk uit de 12de eeuw, een vakkundig bewerkte koning van ivoor en walrurstand. En onderop een noors runenschrift: AGEROTHRA: MOSEL MAHELT OK PAETAERR, de laatste 3 woorden betekenen Mathilde en Peter, dat is duidelijk. Er zijn ook nog een loper, een toren en een pion gevonden. Tevens 6 dobbelstenen, maar één dobbelsteen is vals: de 3 ontbreekt en de 2 komt twee keer voor. Opgegraven in 1980-1984 in het Oude Huys, waar Maria van Brabant, vrouwe van Helmond vaak vertoefde. En dat alles op 17200 meter afstand van ons schaakcentrum "de Hoeksteen".

Piet Koster



## Schaken als de clubkampioen (antwoorden)

Diagram 1:

**11. .. c4! 12. bxc4 dxc4** wint een stuk wegens de matdreiging op g2.

Diagram 2:

**80. .. Th1+** (Niet 80. .. Tg4+ 81. Pxc4) **81. Kg5** (81. Kg4 Th4+ 82. Kg3 Txc5 is niet meer te winnen voor wit) **Txc5+ 82. Kg6 Tg5+ 83. Kf6 Tg6+=**

Diagram 3:

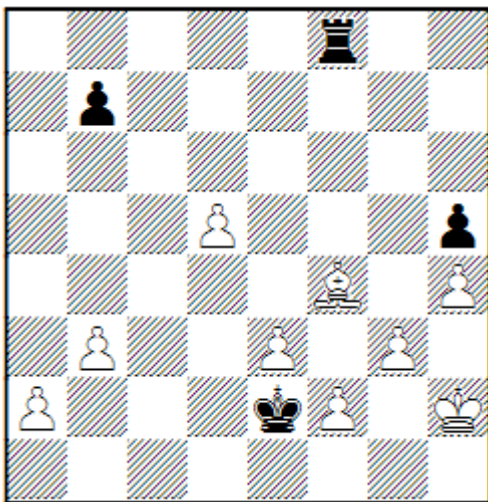
**48. .. Kc8!** (Enige zet, een mogelijke variant: 48. .. Kb8 ?? 49. b6 Pc6 (49. .. g4 50. bxa7+ Kxa7 51. c6!) 50. Kd7 Pe5+ 51. Kd6 Pc4+ 52. Kc6 Pa5+ 53. Kd5 g4 54. c6 g3 55. c7+ Kc8 56. a7+- **49. b6 Pc6! 50. Kf5** (50. Kd6 Pb4 51. a7 Kb7 52. a8D+ Kxa8 53. c6 Pxc6 54. Kxc6 Kb8=) **50. .. Kb8 51. Kxg5 Pd4 52. Kf6 Pb3! 53. c6 Pc5! 54. a7+ Ka8 55. Ke7 Pa4! 56. b7+ Kxa7 57. Kd8 Pb6! 58. Kc7 Pd5+=**

Diagram 4:

**16. .. Dxc5!** (Ook goed maar minder makkelijk is de computerverdediging 16. .. Dxc5 17. Lxf7+ Kf8 18. Td8+ Kxf7 19. Txc8 Pc6 (of 19. .. Kg7 20. Td8 Da3+ 21. Kd2 Pb1+ 22. Ke2 Dxf3+ 23. Kxf3 Pc6) 20. Dh5+ Ke7 21. Txc7+ Kd8 22. Df7 Da3+ 23. Kd2 Pe4+ 24. Kd1 Dd6+ 25. Kc1 Ld7 26. Td1 Pd4-+) **17. Td2 Pxd5! 18. Dxd5 Pc6 19. Te1 Dxf5 20. Tde2 f6** en wit gaf op, aangezien de aanval is afgeslagen en zwart een stuk meer heeft.

## Oplossing Hoeksma-Medema uit Het Zwarte Schaaap-WLC

Heel spijtig, maar ik had op het laatst nog remise kunnen maken, waardoor we gewoon door waren in de NBSB-beker! Mijn schwindelcapaciteiten zijn dus nog niet zo slecht, maar het kunnen afmaken is vers twee. Ik heb een mooi maar ook wel logisch idee niet voldoende doorberekend bij de 42<sup>e</sup> zet.



Dit idee is gebaseerd op het feit dat de witte koning heel weinig ruimte heeft, en zwart daar zo snel mogelijk gebruik van moet maken, nl. met **42. ...., Kxf2!** Ook al kan wit nu 43.e4 spelen, met een heel erg lekker centrum, zwart negeert de witte dreigingen gewoon met 43...Ta8 en het wordt remise door een soort van eeuwig schaak.

Hoofdvariant voor dit idee is: 44.e5, Txa2 45.Kh3, Kf3 46.e6, Ta1 en wegens de dreiging Th1 mat moet wit Kh2 spelen, waarop zwart vervolgd met Ta2+ en de witte koning ontsnapt niet. Ook andere varianten redden het niet, bijvoorbeeld: a) 44.a4, b5 45.e5, bxa4 46.bxa4, Kf3 47.Lc1, Txa4

48.d6, Ta2+ 49.Kh1, Ra1=, en b) 44.d6, Tc8 45.d7, Td8-+. De enige serieuze poging die wit heeft, is **43. Lc7** maar na **43. ...., Kxe3 44. g4** wordt het na **44. ...., Tf2+ 45. Kh3, Td2** uiteindelijk ook wel remise (bijv. na 46.d6, Kf3, of na 46.g5, Txd5 47.Le5, Ke4), bij goed spel van beide. Dit valt in deze fase van de strijd natuurlijk niet te verwachten, maar ik had het idee van een soort eeuwig schaak moeten proberen; nu was mijn spel kansloos.



**Schakenraad**  
**Advocaten**



CHINEES-INDISCH RESTAURANT  
新安酒家  
**'Sun On'**



Elckerlyclaan 71 • 5625 EP Eindhoven • Tel.: 040 – 241 73 53 • Fax: 040 – 248 25 09  
Openingstijden: Maandag t/m Vrijdag 16.00 – 22.00 uur • Zater-, Zon- en feestdagen 12.00 – 22.00 uur  
info@sun-on.nl • www.sun-on.nl

**TWEEWIELERCENTRUM.nl**

**Paul v.d. Broek**

Dè Fietsspecialist  
van Eindhoven 

Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777

WWW.COPY-CO.NL



COPY & CO BV      GRAFISCH BV  
BOSCHDIJK 738 · EINDHOVEN · 040-2434553