

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 3 Februari 2012

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro

Junioren (tot 20 jaar) 53 euro

Senioren 90 euro

ING 40.07.428 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

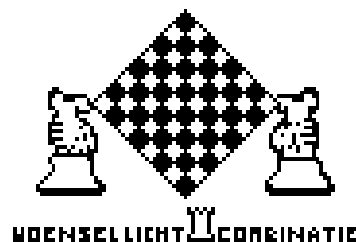
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Frank Albers 06-49747172
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Arno de Man 040-2860560
Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van het Bestuur.....	4
Jeugdrubriek	6
Interne competitie 2011-2012	7
Eindstanden Interne groepscompetitie 2011-2012 1 ^e periode (jan-2012)	9
Ranglijst meest attractieve speler (14-02-2012).....	11
WLC beker (14-02-2012).....	11
Laddercompetitie 2011-2012 (14-02-2012).....	12
Huidige Stand Interne groepscompetitie 2011-2012 (14-02-2012)	13
Externe competitie 2011-2012.....	15
WLC 1	15
WLC 2	21
WLC 3	26
WLC A.....	27
WLC B.....	27
NBSB beker	27

**Schaakpraat****Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie****Jaargang 33. Nummer 3. Februari 2012****Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)**en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

Beste schakers,

Welkom in alweer de derde Schaakpraat van dit seizoen. In dit nummer treft u verslagen van de afgelopen twee externe competitierondes. Ook is er een verslag van het NBSB-bekerteam dat zich inmiddels heeft geplaatst voor de halve finale.

In de ranglijsten voor de externe teams lijkt weinig verandering te zijn voor de relatieve positie van de teams van WLC: WLC 1 handhaaft zich vooralsnog nog steeds in een klasse waarin subtop en degradatiezone akelig dicht bij elkaar liggen, WLC 2 en WLC 3 hebben het moeilijk en staan in de gevarenzone. In de laatste rondes zijn de punten als altijd dus nog zeer welkom.

In de interne competitie is de tweede seizoenshelft pas net begonnen dus iedereen kan weer met een schone lei beginnen. Verder is er weinig nieuws te melden op dit moment, en zoals het gezegde gaat geen nieuws is goed nieuws.

Veel leesplezier!

Frank Albers.



Van het Bestuur

Ledenbestand

Elke vereniging wil graag groeien wat betreft het aantal leden, maar in de praktijk is het vaak ledenverlies i.p.v. ledenwinst.

Gelukkig horen wij bij de verenigingen, die de laatste jaren stabiel zijn of licht groeien.

Eind vorig seizoen en dit lopende seizoen, gaat het zelfs erg goed met de aanwas van nieuwe leden.

De volgende mensen zijn bij ons lid geworden: René van den Bosch, Tim Voskuil, Marco Pranger, André Smol, Jasper Krenning en Gerard Welling.

Wij wensen de nieuwe leden alsnog van harte welkom!

Dammers.

Zoals afgesproken zijn vanaf januari, de dammers van P.S.V. nu in onze locatie aan het spelen. In april zullen wij u vragen of dit definitief kan blijven.

Cijfers heb ik niet, maar ik vind de gemiddelde opkomst op dinsdagavond prima. Regelmatig zitten wij met 36 man of meer schakers te spelen.

Training.

Vorig jaar hebben 11 leden meegedaan aan de schriftelijke Schaaktraining van onze Belgische schaakvriend Jan Gooris. In het totaal hebben wij 20 lessen gehad. Ook dit jaar hebben wij ons weer aangemeld voor 20 nieuwe lessen. Er zijn nu nog 5 leden die daar aan meedoen.

Gerard Welling.

De berichten die ik krijg van de deelnemers aan de schaaktraining die Gerard geeft, zijn zeer positief. Ook hebben zij veel respect voor de hoeveelheid energie en tijd die Gerard stopt in het voorbereiden van de trainingen. Dus een dankwoord aan Gerard is nu al zeker op zijn plaats.

Weekendtoernooi.

Ons 3e weekendtoernooi wordt gehouden op 11-12- en 13 mei.

Dus twee vragen aan onze leden.

1e Geeft u op om mee te spelen.

2e Mocht u dit niet doen, meld u zich dan als vrijwilliger, zodat u in ieder geval betrokken bent bij u eigen toernooi.

Vooraf mensen die een dagdeel kunnen helpen, hebben wij hard nodig of in aantallen uitgedrukt, er zijn 6 dagdelen, u begrijpt dus las het kan, ook 6 vrijwilligers.

Alvast dank.

Sponsoring.

Ook dit seizoen zijn onze sponsoren weer bereid ons financieel te ondersteunen.

Dus dank aan:

Schakenraad Advocaten

Sun On, Chinees Indisch Restaurant

Paul van de Broek, Tweewielcentrum

Namens het bestuur, Dick Gielen, Voorzitter



Jeugdrubriek

Allereerst wil ik de twee nieuwe jeugdleden, Lucas en Merlijn, welkom heten. Ze zijn nog maar net begonnen en schaken nu al een aardig eindje erop los.

Zondag 22 januari is er weer een Eindhoven Cup, deze keer in De Dreef te Geldrop. Zoals gewoonlijk beginnen we om 10:00u, maar wel graag iets eerder komen om je aan te melden.

Een paar weken daarna, op 12 februari, is de Eindhoven Cup bij ons in De Hoeksteen. We maken er weer één groot feest van ! Daarvoor hebben we nog wel een beetje assistentie nodig van enkele senioren. Het gaat dan om het klaarzetten van tafels, stoelen, borden en stukken; bij groepjes kinderen de uitslagen bijhouden; helpen bij het grote schaakspel; estafette-schaak begeleiden, etc. Graag contact opnemen met ondergetekende.

Op 15 januari gaat Charlie Tang meedoen met de Persoonlijke Kampioenschappen van de NBSB in Categorie E. Ik wens hem daarbij heel veel sterkte toe.

Namens het WLC Jeugdteam
Hub van de Laar

Tussenstand Jeugdcompetitie seizoen 2011-2012

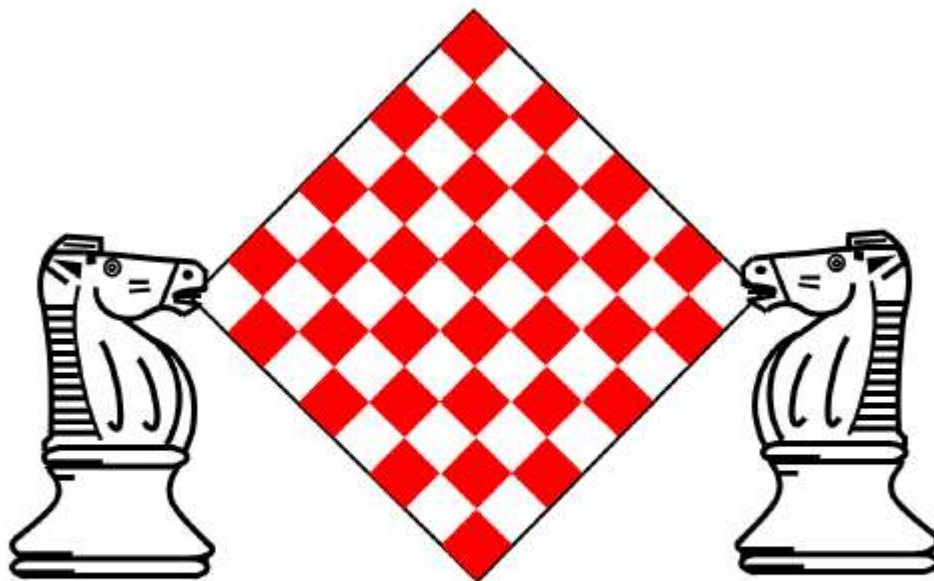
Ronde: 14 Interne Competitie .

Nr	Naam	Groep	Perc.	Score	WP	Partijen
1	13 Charlie Tang	Stap 3-4	90%	12,7	92,7	13 (1)
2	10 Nathan Erkamp	Stap 3-4	76%	10,7	94,1	13 (1)
3	15 Jasper Wouters	Stap 3-4	69%	9,7	96,4	14
4	12 Lena Novikova	Stap 3-4	30%	4,2	75,6	10 (4)
5	11 Wyom Gupta	Stap 3-4	26%	3,3	95,4	12 (1)
6	14 Denise van de Ven	Stap 3-4	23%	3,0	88,1	11 (2)
1	6 Damiën Pranger	Stap 1-2	63%	8,8	93,1	13 (1)
2	5 Rick Louwers	Stap 1-2	62%	8,7	93,7	13 (1)
3	1 Simcha Bakker	Stap 1-2	55%	7,2	83,4	12 (1)
4	2 Rik Crütz	Stap 1-2	51%	7,2	83,4	12 (2)
5	9 Nicky Veldhuijsen	Stap 1-2	50%	7,0	89,4	14
6	3 Danilka Danilin	Stap 1-2	46%	6,5	59,1	9 (5)
7	8 Jordy Veldhuijsen	Stap 1-2	33%	4,7	80,4	13 (1)
8	7 Yaël Raz	Stap 1-2	28%	3,6	39,1	6 (7)
9	4 Saffae Fattahi	Stap 1-2	20%	2,7	41,8	7 (6)
1	17 Merlijn	Stap 1	58%	3,5	14,3	5 (1)
2	16 Lucas	Stap 1	50%	3,0	18,3	6
3	18 Andy Zhang	Stap 1	33%	1,0	9,5	3

3^e WLC WEEKENDTOERNOOI

EINDHOVEN

11 - 12 - 13 mei 2012



WOENSEL LIGHT  COMBINATIE

Interne competitie 2011-2012

De eerste helft van het seizoen zit er weer op. De herfstkampioenen in de groepen zijn bekend en er is weer een nieuwe indeling gemaakt voor de tweede seizoenshelft. Zoals u heeft kunnen lezen in het stukje van de voorzitter zijn er flink wat nieuwe leden bijgekomen en dit heeft als belangrijke consequentie voor de interne competitie dat we de tweede seizoenshelft in 5 groepen zijn gaan spelen. Uiteraard leidt dit tot wat aanpassingen in de promotie en degradatieregelingen maar gelukkig heb ik geen wanklanken gehoord. Bedankt voor uw begrip!

In groep 1 is Guus Bollen herfstkampioen geworden met een score van 7 uit 8. Hij werd dit jaar op de hielen gezeten door Jarich Haitjema die maar met een halfje minder op de tweede plaats is geëindigd. Dannie Beijk en Ton Brouwers zijn gedegradeerd waarbij pas op de laatste competitieavond het lot van Ton werd bezegeld. Ton en Dannie speelde hun onderlinge partij en bij remise of winst van Ton had hij zich nog kunnen handhaven ten koste van Pierre Buijs. Jammer Ton, volgende keer beter.

In groep 2 is Jasper Krenning kampioen geworden. Jasper speelt pas kort bij onze club maar heeft duidelijk zijn visitekaartje afgegeven. De tweede promovendus is Henny die met een halfje minder (5.5 uit 9) op een ongedeeld tweede plaats eindigde. De twee degradanten zijn Daan Wouters en ondergetekende die allebei met 3.5 uit 9 onderaan eindigden.

In groep 3 is Aard Daanen kampioen geworden met een score van 6 uit 8. Hij werd op de hielen gezeten door Toon Kok, Joop de Jong en Arno de Man. Deze matadores speelden onderling remise waardoor uiteindelijk Arno promoveerde vanwege beter SB punten. Dick Gielen en Rein Leugs zijn met 1.5 uit 8 gedegradeerd.

In groep 4 is Jan Logtenberg kampioen geworden met een score van 6 uit 8 en Jolanda Roelen wist met een ongedeelde tweede plaats (5.5 uit 8) eveneens promotie af te dwingen.

Ik wens u allemaal veel succes toe in de tweede competitiehelft en zou nogmaals vriendelijk willen vragen om mij tijdig op de hoogte te stellen bij afwezigheid of een naderende vakantie. Hoe eerder ik op de hoogte ben, hoe beter ik kan anticiperen in de planning.

Leo van IJzendoorn



Eindstanden Interne groepscompetitie 2011-2012 1^e periode (jan-2012)

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	G. Bollen	x	1	1	1	1	0,5	0,5	1	1		7	8	K	26,75
2	J. Haitjema	0	x	1	1	1	1	0,5	1	1		6,5	8		21,5
3	R. Simons	0	0	x	1	0,5	0,5	1	1	1		5	8		14,25
4	J. Medema	0	0	0	x	1	1	1	1	1		5	8		12,5
5	A. de Wit	0	0	0,5	0	x	0,5	1	1	1		4	8		9,75
6	P. Koymans	0,5	0	0,5	0	0,5	x	0	0,5	0,5		2,5	8		10
7	T. Brouwers	0,5	0,5	0	0	0	1	x	0	0		2	8	D	9,25
8	P. Buijs	0	0	0	0	0	0,5	1	x	0,5		2	8	B	4,25
9	D. Beijk	0	0	0	0	0	0,5	1	0,5	x		2	8	BD	4,25
10											x				

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. Krenning	x	1	0	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	6	9	K	25,75
2	H. Wilbrink	0	x	0,5	0	1	0,5	0,5	1	1	1	5,5	9	P	22,25
3	P. Koster	1	0,5	x	0	0	1	0	1	0,5	1	5	9		22,5
4	H. Baijens	0	1	1	x	0,5	1	1	0	0	0	4,5	9		21,25
5	P. v. Gils	0,5	0	1	0,5	x	0	1	1	0,5	0	4,5	9		20
6	J. Mascini	0,5	0,5	0	0	1	x	0	1	0,5	1	4,5	9		19,5
7	R. Copic	0,5	0,5	1	0	0	1	x	0	1	0	4	9		18,75
8	B. Ooms	0	0	0	1	0	0	1	x	1	1	4	9		15,5
9	L. v. IJzendoorn	0,5	0	0,5	1	0,5	0,5	0	0	x	0,5	3,5	9	D	16,25
10	D. Wouters	0	0	0	1	1	0	1	0	0,5	x	3,5	9	D	14,

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	A. Daanen	x	0,5	1	1	0	1	1	0,5	1		6	8	K	22,5
2	A. de Man	0,5	x	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1		5,5	8		19,25
3	A. Kok	0	0,5	x	0,5	1	1	0,5	1	1		5,5	8		17,75
4	J. de Jong	0	0,5	0,5	x	0,5	1	1	1	1		5,5	8		17
5	B. Roelen	1	0	0	0,5	x	0	1	0,5	1		4	8		13,5
6	A. Hovingh	0	0,5	0	0	1	x	0,5	1	1		4	8		11
7	W. Lucassen	0	0	0,5	0	0	0,5	x	1	0,5		2,5	8		7
8	R. Leugs	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	x	0		1,5	8		7,75
9	D. Gielen	0	0	0	0	0	0	0,5	1	x		1,5	8		2,75
10											x				

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	J. Logtenberg	x	1	0	0	1	1	1	1	1		6	8	K	20
2	J. Roelen	0	x	0	1	1	1	1	0,5	1		5,5	8		18
3	P. v. Hoof	1	1	x	0	1	0	0	1	1		5	8		19
4	R. Janssen	1	0	1	x	0	1	0	1	1		5	8		18
5	K. de Ruiter	0	0	0	1	x	1	1	0,5	1		4,5	8		13,5
6	M. Spijkerman	0	0	1	0	0	x	1	1	1		4	8		11
7	M. Pranger	0	0	1	1	0	0	x	0	1		3	8		10
8	H. v.d. Laar	0	0,5	0	0	0,5	0	1	x	1		3	8		8
9	T. Dekker	0	0	0	0	0	0	0	0	x		0	8		0
10											x				

Ranglijst meest attractieve speler (14-02-2012)

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

H. Baijens	32	M. Pranger	21	A. Daanen	15
J. Medema	31	R. Leugs	21	A. de Man	14
A. de Wit	30	A. Hovingh	21	A. Macias	14
J. Haitjema	29	J. Mascini	21	W. Lucassen	13
A. Kok	28	P. Koster	20	T. Dekker	12
B. Roelen	28	R. Copic	20	R. v.d. Bosch	10
G. Bollen	26	D. Wouters	19	L. v. IJzendoorn	9
T. Brouwers	26	P. Koymans	19	A. v. Bakel	8
B. Ooms	25	P. v. Gils	18	F. Albers	8
H. Wilbrink	24	K. de Ruiter	18	A. v. Amstel	6
H. v.d. Laar	24	P. v. Hoof	18	G. v.d. Heuvel	6
P. Buijs	23	D. Beijk	17	H. Vermeer	4
M. Spijkerman	23	J. Roelen	17	M. Kanters	0
R. Janssen	23	R. Simons	17		
J. Krenning	22	D. Gielen	17		
J. Logtenberg	21	J. de Jong	15		

WLC beker (14-02-2012)**Kwartfinale (vanaf 28 februari)**

J. Mascini	-	H. Vermeer	-
P. v. Gils	-	J. Medema	-
G. Bollen	-	R. Simons	-
P. Koymans	-	P. Buijs	-

2e ronde (vanaf 3 januari)

J. Mascini	-	F. Albers	½ - ½	1 - 0
P. Koymans	-	H. Baijens	1 - 0	
D. Wouters	-	P. Buijs	0 - 1	
H. Wilbrink	-	H. Vermeer	0 - 1	
L. v. IJzendoorn	-	R. Simons	½ - ½	0 - 1
P. v. Gils	-	A. de Wit	1 - 0	
J. Medema	-	J. Haitjema	½ - ½	1 - 0
G. Bollen	-	B. Ooms	1 - 0	



Laddercompetitie 2011-2012 (14-02-2012)**Ranglijst Laddercompetitie na 14 februari (ronde 22) seizoen 11/12**

Nr	Naam	Score	W-Z	Gew	Rem	Verl	Sc/Aant	Pc.	TPR	int	Brat
01	Jarich Haitjema	716,3	0	4	4	0	6,0/08	75	1975	1787	
02	Albert de Wit	714,5	-1	4	1	0	4,5/05	90	2165	2009	
03	Jeroen Medema	707,8	-1	2	1	0	2,5/03	83	2223	2070	
04	Ton Brouwers	692,0	-3	5	2	0	6,0/07	86	1952	1686	
05	Peter Koymans	662,5	1	3	2	0	4,0/05	80	2017	1768	
06	Frank Albers	646,7	-1	2	1	0	2,5/03	83	2024	1942	
07	Roel Copic	607,0	2	3	1	0	3,5/04	88	2014	1741	
08	Guus Bollen	574,0	-1	1	1	1	1,5/03	50	1872	2035	
09	Jan Mascini	569,5	0	1	1	0	1,5/02	75	1946	1757	
10	Bart Ooms	551,3	0	4	2	0	5,0/06	83	1863	1638	
11	Philip van Gils	534,0	1	1	2	0	2,0/03	67	1755	1709	
12	Rudy Simons	519,3	0	0	0	0	0,0/00	-	1985	1985	
13	Pierre Buijs	493,5	-1	3	1	3	3,5/07	50	1695	1774	
14	Leo van IJzendoorn	493,0	2	0	2	2	1,0/04	25	1533	1785	
15	Jasper Krenning	492,0	-1	4	1	2	4,5/07	64	1695	1703	
16	Hans Baijens	480,7	-2	4	0	4	4,0/08	50	1691	1700	
17	Bas Roelen	473,0	1	5	0	2	5,0/07	71	1590	1358	
18	Henny Wilbrink	460,8	-1	2	1	4	2,5/07	36	1774	1837	
19	Fons van Amstel	455,3	-2	2	6	2	5,0/10	50	1721	1736	
20	Rene van den Bosch	452,5	1	4	1	0	4,5/05	90	1741	1400	
21	Rene Janssen	445,0	1	3	0	0	3,0/03	100	1918	1445	
22	Dannie Beijck	430,8	-1	1	1	3	1,5/05	30	1631	1783	
23	Toon Kok	424,0	0	3	1	4	3,5/08	44	1600	1716	
24	Rein Leugs	421,0	1	4	2	3	5,0/09	56	1590	1585	
25	Joop de Jong	400,8	-1	1	1	1	1,5/03	50	1693	1828	
26	Aard Daanen	396,0	-1	0	2	1	1,0/03	33	1625	1749	
27	Bert Hovingh	394,2	1	2	4	3	4,0/09	44	1588	1657	
28	Andre Smol	393,2	0	2	1	1	2,5/04	63	1760	1700	
29	Gerard v den Heuel	377,5	0	1	2	1	2,0/04	50	1605	1693	
30	Piet Koster	369,3	2	1	2	5	2,0/08	25	1689	1802	
31	Henk Vermeer	358,3	0	0	0	0	0,0/00	-	1919	1919	
32	Manuel Kanters	347,0	0	0	0	0	0,0/00	-	1790	1790	
33	Arno de Man	330,8	1	2	1	2	2,5/05	50	1518	1559	
34	Dick Gielen	328,3	1	1	3	3	2,5/07	36	1389	1420	
35	Wim Lucassen	317,0	0	1	0	1	1,0/02	50	1572	1548	
36	Tim Voskuil	302,7	0	1	2	3	2,0/06	33	1329	1600	
37	Daan Wouters	295,0	-1	1	0	2	1,0/03	33	1522	1626	
38	Karin de Ruiter	287,0	1	1	2	2	2,0/05	40	1428	1574	
39	Jan Logtenberg	268,8	0	1	1	2	1,5/04	38	1478	1470	
40	Ad van Bakel	263,7	-2	1	0	1	1,0/02	50	1348	1371	
41	Jolanda Roelen	255,5	0	0	3	3	1,5/06	25	1413	1593	
42	Hub van de Laar	249,0	2	2	1	7	2,5/10	25	1327	1457	
43	Michael Spijkerman	242,3	-1	1	3	5	2,5/09	28	1360	1459	
44	Marco Pranger	238,5	1	2	1	4	2,5/07	36	1325	1300	
45	Aurel Macias	227,7	1	2	1	6	2,5/09	28	1437	1396	
46	Paul van Hoof	197,3	1	0	0	3	0,0/03	0	1272	1565	
47	Ton Dekker	187,0	0	0	0	2	0,0/02	0	1072	1318	

Huidige Stand Interne groepscompetitie 2011-2012 (14-02-2012)

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	G. Bollen	x	0,5	0				0,5				1	3		1,25
2	J. Medema	0,5	x							1		1,5	2		1
3	J. Haitjema	1		x						1		2	2		1,5
4	P. Buijs				x			1	0			1	2		1
5	R. Simons					x	0	0,5	1			1,5	3		2
6	A. de Wit					1	x	1				2	2		2,5
7	P. Koymans	0,5			0	0,5	0	x				1	4		1,25
8	H. Wilbink				1	0			x	0,5		1,5	3		1,25
9	J. Krenning		0	0					0,5	x		0,5	3		0,75
10											x	0	0		0

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	P. Koster	x	0,5			0						0,5	2		0,25
2	D. Beijck	0,5	x							0		0,5	2		0,25
3	T. Brouwers			x					0,5	1		1,5	2		1,25
4	J. Mascini				x			1	1			2	2		0,5
5	A. Daanen	1				x	0,5					1,5	2		0,75
6	P. v. Gils					0,5	x					0,5	1		0,75
7	B. Ooms				0			x				0	1		0
8	A. de Man			0,5	0				x			0,5	2		0,75
9	H. Baijens		1	0						x		1	2		0,5
10											x	0	0		0

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	R. Copic	x		1						1		2	2		1
2	L.v.IJzendoorn		x									0	0		0
3	A. Kok	0		x					1			1	2		1
4	D. Wouters				x		0	0,5				0,5	2		0,5
5	J. de Jong					x	0,5	0,5				1	2		1,25
6	A. Hovingh				1	0,5	x					1,5	2		1
7	G. v.d. Heuvel				0,5	0,5		x				1	2		0,75
8	A. Smol			0					x	1		1	2		0
9	J. Logtenberg	0							0	x		0	2		0
10											x	0	0		0

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	A. Macias	x							1	1	1		1
2	R. Leugs		x					1		1	1		1
3	W. Lucassen			x				0		0	1		0
4	B. Roelen				x	1	1			2	2		0
5	J. Roelen				0	x			0	0	2		0
6	P. v. Hoof				0		x			0	1		0
7	R. Janssen		0	1				x		1	2		0
8	D. Gielen	0				1			x	1	2		0

Nr.	Groep 5	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	R. v.d. Bosch	x	1							1	1		1
2	T. Voskuil	0	x					1		1	2		0
3	T. Dekker			x			0			0	1		0
4	M. Spijkerman				x	0	1			1	2		1
5	K. de Ruiter				1	x				1	1		1
6	H. v.d. Laar			1	0		x			1	2		0
7	M. Pranger		0					x		0	1		0
8									x	0	0		0

Kent U dit kunstwerk?

Een oude meester?

Of kunstwerk aangepast?

't Schaakmeisje - Joh. Vermeer

Voor het Delfts Meisjeskampioenschap ontwierp Corniel Nobel een poster die vooral bekend is geworden door de gekozen illustratie, waarbij het bekende 'Melkmeisje' van Vermeer, de melkkan en het brood heeft ingeruild voor een schaakbord.



Externe competitie 2011-2012

WLC 1

HSC 2 (1866)	- WLC 1 (1890)	3 - 5
1. Pascal Boudewijns (1995)	- Jeroen Medema (2069)	½ - ½
2. Danniël van Boxtel (1869)	- Albert de Wit (1949)	½ - ½
3. Ton vd Waardenburg (1878)	- Frank Albers (1965)	0 - 1
4. John van Rooij (1864)	- Jarich Haitjema (1876)	1 - 0
5. Pim Blijlevens (1862)	- Peter Koymans (1768)	0 - 1
6. Joep Peeters (1828)	- Henk Vermeer (1931)	½ - ½
7. Frans van Neerven (1862)	- Jan Mascini (1805)	0 - 1
8. Joost Rutten (1770)	- Piet Koster (1754)	½ - ½

Kort na de bekerwedstrijd tegen een viertal spelers uit HSC 2, mochten wij het proberen met zijn achten. Dit bood goede hoop onder het motto als we tegen vier spelers vier bordpunten kunnen pakken zou tegen acht spelers 4 ½ bordpunt toch ook moeten lukken. Een overwinning zou zeker welkom zijn voor beide teams aangezien wij beiden op de gedeeld derde plaats stonden. Een overwinning betekende dus een klein gaatje met de rest van het veld, terwijl bij een nederlaag het degradatiespook weer de kop zou opsteken. Enigszins verrassend verliep de wedstrijd vrij eenvoudig, wij kwamen snel op voorsprong waarna de overgebleven HSC'ers redelijk makkelijk remise overeen kwamen waar dat niet echt gunstig voor hun was. Al met al een relatief geruisloze overwinning en we kunnen verder omhoog kijken.

Op bord een speelde Jeroen:

In mijn partij tegen dezelfde tegenstander als de afgelopen bekerpartij wist ik met wit met een overwegende stelling te verkrijgen, maar kon daarna door zijn actieve en correcte verdediging niet veel bereiken, en de stelling begon m.i. wat in mijn nadeel te kantelen. Mijn strategisch geplaatste remiseaanbod (hij mocht niet aannemen, wegens verlies van het team) bracht vooral verwarring, en hij heeft het dan ook niet geweigerd. Remise dus.

Albert speelde op bord twee:

Ik kwam met zwart in een voor mij voordelige versie van de Maroczy-variant van het Siciliaans terecht. Ik kreeg meteen minstens gelijk spel. Ik kon echter niet het goede plan vinden. Mijn tegenstander zette op de 16^e zet pardoes zijn paard op d5. Ik kon die er wel afslaan met c6xd5, maar na c4xd5 zou mijn loper op e6 worden ingesloten. Ik besloot het paard met Le6xd5 te verwijderen en we kwamen in een eindspel terecht waarin ik iets betere kansen had op de damevleugel. Mijn tegenstander bood remise aan, ik sloeg het af, deed een wat zwakkere zet waardoor hij de damevleugel kon blokkeren. Toen bood ik remise aan, wat werd geaccepteerd.

Zelf speelde ik op bord drie en kreeg een zijvariant van het Frans op het bord die ik lang geleden eens op een DvD'tje bekeken had. We volgden lange tijd de theorie tot

mijn tegenstander de keuze had tussen een pionwinst door een schijnoffer of een kwaliteitsoffer gevolgd door een pionwinst. Uiteraard had ik vooral de eerste variant onthouden en koos mijn tegenstander de tweede. Daar wist ik niet direct meer hoe het verder moest, maar ik werd verleid door een aantrekkelijk ogende Lxh7+ variant. Ik kon me echter niet herinneren dat eerder gezien te hebben en als dat echt goed was zou ik dit toch wel op de DvD hebben moeten zien. Ik zag achter het bord echter geen concrete weerlegging en mijn tegenstander ook niet waardoor de witte aanval meteen doorsloeg. Helaas zag Fritz de weerlegging wel en zal ik deze stelling de volgende keer toch iets minder opportunistisch aan moeten pakken.

Op bord vier speelde Jarich:

Ik speelde de opening weer prima en kwam duidelijk beter te staan met druk op zijn koningsstelling. Ik dacht zelfs dat ik met een stukoffer de partij meteen zou kunnen beslissen, maar na wat dieper rekenen zag ik daar toch maar vanaf. Ik was toen gedwongen om de dames te ruilen en kwam onder druk te staan. Met stukkenruil wist ik de druk te verminderen en uiteindelijk kwam er een gelijkstaand paardeindspel op het bord. Het was echter nog wel even oppassen en dat was helaas te veel gevraagd. Toen ik Pf6-d5 speelde om het witte paard op c3 af te ruilen, speelde hij Pc3-e4!, een zet die ik geheel had overzien. Door dreigende paardschaaks op c5 en g5 kon ik pionverlies niet meer voorkomen, en tot overmaat van ramp kreeg hij een vrije h-pion die ik helaas niet meer tegen kon houden.

Peter meldde over zijn partij op bord vijf het volgende:

In de Lowenthal variant van het Siciliaans besloot ik de dames te ruilen. Hierdoor kreeg ik al snel wat druk op de zwarte stelling. Mijn tegenstander probeerde zich te bevrijden met d5. Deze zet was echter niet goed genoeg voorbereid, waardoor ik met een kleine combinatie een pion kon winnen. Dit deed ik echter wat te snel, waardoor hij de open c-lijn kon bezetten en tegenspel kreeg. In het eindspel met twee torens gaf hij om onverklaarbare redenen nog een pion weg, waarna hij bovendien mij ook nog toeliet om de twee torens te ruilen. Na wat rekenen zag ik dat het resulterende pionneindspel gewonnen was.

Op het zesde bord speelde Henk:

Hierbij het verslag van een partij, welke ik wellicht niet had moeten spelen.

Het voorafgaande overlijden en de crematie van mijn jeugd en schaakvriend Johan de Kok verhinderde het om geconcentreerd een partij te spelen.

Ik heb daarom reeds snel remise aangeboden, wat werd geweigerd; echter omstreeks de 20e zet nogmaals met wel een positief resultaat.

De stelling op het bord was overigens ook in evenwicht.

Jan speelde op het zevende bord:

Ik had me heel goed voorbereid tegen Joep Peeters, maar HSC had, evenals Gardé in de vorige wedstrijd, hun topscorer tegen mij opgesteld. Desondanks kwam ik goed uit de opening en kon in Kramnik stijl mijn voordeeltje steeds verder uitbreiden. Eerst zwart een achtergebleven c6 pion bezorgen, daarna op de half open c-lijn de druk

verhogen, vervolgens het actieve loperpaar van zwart af ruilen, dan het centrum afbreken via e2-e4, en ruilen in het centrum, waardoor ik een pion won. Er ontstond toen een D-L eindspel met actieve witte stukken en de pluspion. Zwart kon na enkele zetten niet anders doen dan dame en loper te ruil aanbieden en daarna had ik een gewonnen pionnen eindspel.

Piet speelde op bord acht aldus:

Mijn tegenstander werd verrast met de Scandinavische Verdediging, variant 3.... Dd5-d6 en speelde minder juist 6. d2-d3 en even later d3-d4. Ik wist echter geen voordeel te behalen uit dit tempoverlies, kreeg wel even het loperpaar, maar vond het ook veiliger om tot dameruil over te gaan. Wit wist zelfs nog even het initiatief te nemen met een vrij ongevaarlijke koningaansval. Toen dit niets opleverde bood wit op de 33e zet remise aan. Na overleg met de wedstrijdleader nam ik dit aan, hoewel ik nog wel met paard tegen loper en een actieve toren had kunnen doorspelen. Zoals gezegd al met al een prima overwinning en op naar de volgende ronde.

Frank Albers.

Wanneer werd een schaakklok voor het eerst met een vlag uitgerust zodat het verstrijken van de tijd direct geconstateerd kon worden ?

TOEN MEN IN DE TWEEDE helft van de 19e eeuw ertoe overging tijdsgrenzen aan schaakpartijen te stellen, was het probleem van het urenlange gepieker over één zet, waarvan sommige spelers nogal een handje handen, voorbij. Maar een ander probleem kwam ervoor in de plaats: hoe constateer je precies wanneer iemands tijd verstreken is?

Dat leidde dikwijls tot oeverloze discussies. De Roemeen Albin bijvoorbeeld claimde in New York 1894 dat zijn tegenstander, wereldkampioen Steinitz, de tijd had overschreden. Of eigenlijk: de wijzer van zijn klok stond precies op twaalf uur, hij moest nog drie zetten doen, dat ging nooit lukken, dus *zou* hij de tijd gaan overschrijden. De arbiter wees de claim toe en verwierp Steinitz' argument dat hij het op zijn minst kon proberen.

Om dit soort problemen te vermijden was het de secretaris van de Nederlandse Schaakbond, H. D. B. Meijer, die in 1899 met een even slimme als simpele en technisch gemakkelijk uitvoerbare gedachte kwam: monteer in een schaakklok een vlag op 'drie voor twaalf' die valt op exact twaalf uur en alle problemen zijn voorbij. Hij richtte zich met dit idee in een pamflet tot de schaakwereld, waarna het spoedig werd verwezenlijkt. Veel tijdellende was daarmee voorbij.

Aangereikt door Bert Hovingh

WLC 1 (1890)	- Waalwijk 1 (1870)	3½ -4½
1. Jeroen Medema (2069)	- Feike Liefink (2060)	1 - 0
2. Albert de Wit (1949)	- Wilbert Schreurs (2025)	0 - 1
3. Frank Albers (1965)	- Sander van Dijk (1899)	0 - 1
4. Jarich Haitjema (1876)	- Richard Waeterschoodt (1887)	1 - 0
5. Peter Koymans (1768)	- Ad Kroot (1880)	0 - 1
6. Henk Vermeer (1931)	- Barry Plukkel (1896)	½ - ½
7. Jan Mascini (1805)	- Wim van Wanrooij (1871)	0 - 1
8. P.L. Koster (1754)	- Rene van Bijnen (1445)	1 - 0

Na de wedstrijd tegen HSC mochten wij nu wederom als nummer drie aantreden tegen de nummer vier. Deze positie was inmiddels ingenomen door Waalwijk. En overwinningen zijn natuurlijk altijd welkom, maar in deze ronde zou dat een zo goed als zekere handhaving betekenen, terwijl een nederlaag toch weer het nodige rekenwerk zou betekenen voor alle mogelijke doemscenario's die konden plaatsvinden. Helaas werd het dat laatste in een wedstrijd die lang alle kanten op kon. Hier de verslagen, voor zover ontvangen:

Op bord een speelde als altijd Jeroen. Hij speelde wederom zijn huisvariant en kreeg een eindspel op het bord waarin Jeroens loper wat sterker leek dan zijn tegenstanders paard. Daarnaast leek zijn tegenstander ook enkele pionzwaktes te hebben. In het verre eindspel won Jeroen toen eerst een pion en direct daarna het paard en daarmee de partij.

Albert speelde op het tweede bord een agressieve partij. De stelling raakte erg open en de witte koning leek niet erg veilig te staan. Dit gecombineerd met de witte tijdnood leidde tot grote problemen die uiteindelijk niet opgelost konden worden.

Zelf speelde ik op bord drie een dramatische partij. Mijn tegenstander speelde een zijvariant tegen het Siciliaans dat er erg dreigend uitzag. Na mijn Da5 speelde mijn tegenstander Pa3-b5 waarna ik dacht dat de dreiging b2-b4 mijn dame ernstig in de problemen bracht. Ik zag niets beters dan dames te ruilen via Da5-d8 waarna mijn stelling een ruïne werd. Fritz meldde echter dat b2-b4 totaal geen dreiging was wegens Pc6xb4, cxb4 en Lxb4+. Zo simpel kan het zijn.... In plaats van een +.7 speelde ik dus een -.9 stelling en dat ging vlotjes mis.

Jarich speelde op bord vier:

Er kwam een scherpe opening op het bord met tegenovergestelde rokades. De zwartspeler was met zijn aanval iets eerder, maar ik had genoeg verdedigers en de stelling bleef in evenwicht. Toen kwam hij echter met een gevaarlijk torenoffer dat ik totaal over het hoofd had gezien. Ik zag mij genoodzaakt om mijn dame te offeren (hoewel ik nog een andere zet had kunnen spelen, die in eeuwig schaak had moeten eindigen) maar toen de rook was opgetrokken bleek ik met toren, paard en pion voor de dame nog niet eens zo slecht te staan. Nadat de tegenstander een kwaliteit teruggofferde (wat niet echt nodig was geweest) had ik twee torens voor de dame, en

begon ik maar eens wat druk te zetten op zijn koningsstelling. Mijn tegenstander verdedigde zich goed maar verbruikte wel steeds meer tijd. In een chaotische slotfase zag hij nog eeuwig schaak over het hoofd, en hij ging door zijn vlag in een eindspel waarin ik inmiddels gewonnen stond. Een verdiende overwinning was het zeker niet, want aangezien ik het torenoffer helemaal niet had zien aankomen, had ik ook net zo goed meteen mat kunnen gaan.

De meest dramatische partij werd gespeeld door Peter:

Met de zwarte stukken kreeg ik e4 tegen. Daarop antwoordde ik met e5, ik kwam vrij goed uit de opening. Mijn tegenstander speelde op de damevleugel, terwijl ik ruimte probeerde te pakken op de koningsvleugel. Hierdoor kwam de zwartveldige loper van mijn tegenstander volledig ingegraven te staan. Ik kreeg de mogelijkheid om dames te ruilen, wat ik helaas niet deed. Hierdoor kon mijn tegenstander doordrukken op de damevleugel. Met nog maar weinig tijd op de klok, besloot ik een pion te offeren voor actief spel in het resulterende eindspel. Mijn tegenstander besloot aan te vallen met zijn torens in een chaotische stelling, hierdoor kon ik echter binnenkomen. Ik stond compleet gewonnen, maar mijn tegenstander speelde de slechtste verdediging: Kg2?? Hierna kon ik mat in 1 zetten. Dit werd echter door beide kanten gemist, waarna ik de partij op ongelofelijke wijze nog wist te verliezen.

Henk speelde op bord zes:

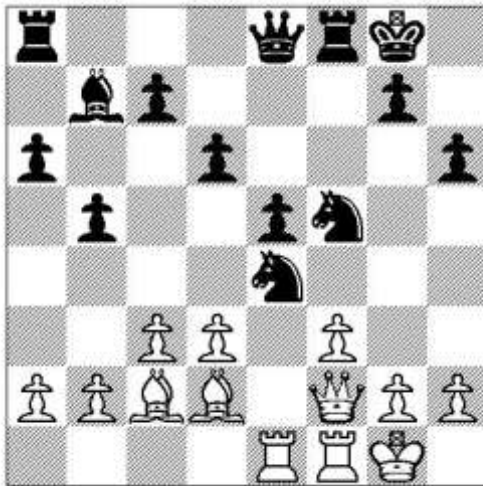
Ik kreeg een rare opstelling van het Hollands tegen, waarbij zwart met zijn centrumpionnen snel naar voren kwam. Ik heb dit beantwoord met een stukoffer, waarvoor ik aanvankelijk 2 en later zelfs 5 pionnen terug kreeg. Mijn stukken werkten echter niet meer goed samen en toen ik een pion verloor en mijn tegenstander remise aanbood, heb ik dit geaccepteerd. Ik ging ervan vanuit dat ook mijn andere pionnen zwak zouden worden, mijn loper stond nog steeds buitenspel en ik had maar een beperkte bedenktijd.

Jan meldde het volgende over zijn partij op bord zeven:

Ik schaam me dood. Wit opende slap en ik reageerde heel passief op de onwennige stand. In het middenspel kwam ik daardoor steeds slechter te staan. Op de 30^e zet bood wit Dame ruil aan om daarmee een vrijwel gewonnen eindspel te krijgen met veel ruimte en een ver opgerukte vrijpion. Dus ging ik de ruil uit de weg, maar toen volgde mat in 4. Dramatisch. Ik kan maar beter gaan ping pongen, maar dat lukt de laatste tijd ook niet best.

Piet speelde op bord acht:

In een Italiaanse opening speelt zwart een voorbarig aanvalletje met zijn 2 paarden, die terug moeten en heeft wit op de 19e zet het loperpaar en ontwikkelingsvoorsprong verkregen en staat dan klaar om een koningsaanval te beginnen. Zover komt het niet (zie diagram).



Na 20 f3xe4 denkt zwart stukwinst (Lc2) te krijgen en speelt Pf5-d4?? Na dame en torenruil op f8 is de partij eigenlijk afgelopen, maar zwart speelt nog even door (1-0).

Al met al een dramatische ontknoping waar er meer in had gezeten. De keiharde realiteit is echter 0 matchpunten en in de laatste ronden moeten we nog wat matchpunten halen om helemaal gerust te zijn.

Frank Albers.

Welke partij staat bekend als de “Immergrüne” ?

DE PARTIJ van Adolf Anderssen, die later de officieuze wereldkampioen zou worden, tegen Jean Dufresne, als vrije partij in 1852 in Berlijn gespeeld, kreeg van Steinitz de eretitel ‘Immergrüne’ mee vanwege zijn eeuwige ‘frisheid’. Het is een schoolvoorbeeld van een partij uit de romantische school, waarin de witspeler zich met geweld een weg baant naar de vijandelijke koning, die velen tot in de moderne tijd heeft beziggehouden. Grootmeesters als Lasker – ‘wits 19e zet (Ta1-d1) is een van de meest diepzinnige ooit gespeeld’ – en Tartakower, maar ook Hübner, die er een analyse van twintig pagina’s aan wijdde, Nunn en Kasparov hebben erover gepubliceerd, en de partij is in honderden boeken te bewonderen.

Voor degenen die er het bord bij willen pakken:

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. b4 Lxb4 5. c3 La5 6. d4 exd4
7. o-o d3 8. Db3 Df6 9. e5 Dg6 10. Te1 Pge7 11. La3 b5 12. Dxb5
- Tb8 13. Da4 Lb6 14. Pbd2 Lb7 15. Pe4 Df5 16. Lxd3 Dh5 17. Pf6+
- gxf6 18. exf6 Tg8 19. Tad1 Dxf3 20. Txe7+ Pxe7 21. Dxd7+ Kxd7
22. Lf5+ Ke8 23. Ld7+ Kf8 24. Lxe7 mat

Aangereikt door Bert Hovingh

WLC 2

Ronde: 4; 07 jan 2012

Checkmate 1	1836 - WLC 2	1762 5 - 3
1. A.H. Haspels	1792 - P.J. Buijs	1774 ½ - ½
2. M.C. van der Linden	2067 - L. van IJzendoorn	1785 ½ - ½
3. M. Cluyts	1864 - H.A. Wilbrink	1837 ½ - ½
4. R. Briels	1817 - D.P. Beijk	1783 1 - 0
5. R. van Alphen	1868 - P.H.P. van Gils	1709 ½ - ½
6. R. van der Laan	1839 - R. Copic	1741 1 - 0
7. M.J. van de Klundert	1684 - A.J.M. Daanen	1749 ½ - ½
8. M. Hornix	1755 - A. Kok	1716 ½ - ½

Na 4 ronden komt er tekening in de stand. Bovenin is het waanzinnig spannend met 4 teams met elk 6 matchpunten en 1 bordpunt verschil!

Dan volgen Garde 2, wijzelf en Dubbelschaak 2. Deze 3 teams hebben onderling reeds tegen elkaar gespeeld en wij hebben daaruit 3 punten behaald. Dit zal waarschijnlijk de doorslag geven aan het eind van het seizoen.

Puntloos onderaan bungelt namelijk Pion 4 die wij in de laatste ronde ontmoeten. Dit team speelt ook nog tegen Dubbelschaak 2, maar heeft Garde 2 al gehad.

Zelfs als wij de komende 2 wedstrijden tegen HMC 4 en Kemp pion zouden verliezen (op voorhand gaan we daar natuurlijk niet van uit!), dan nog is de 5e plaats zeer reeel. Als we tenminste in de laatste ronde winnen van Pion 4 uit Roosendaal.

P.S. I.v.m. eventueel versterkte degradatie, is het van belang om de verrichtingen van de Brabantse teams in de 3e klasse KNSB in de gaten te houden. Op dit moment staat het er niet goed voor, want er staan 3 Brabantse teams op een degradatieplek. Er zijn natuurlijk nog wel 4 ronden te spelen.

Bord 1: Pierre speelt remise

De partij kwam al gauw in rustig vaarwater. Nadat de a-lijn open ging voor zwart kon ik op tijd de witte stukken zo zetten dat de mijn a-pion niet kon worden genomen, zodat zwart niet verder kwam. Toen langzaam de kansen keerden werd de stelling dichtgeschoven en tot remise besloten.

Bord 2: Leo speelt remise

Zoals gebruikelijk speelde ik weer aan het tweede bord, ditmaal dus met zwart tegen Marco van der Linden van Checkmate. Na een zettenwisseling kwam ik vanuit een Moderne verdediging via het Konings-Indisch in een Ben-Oni terecht. Dat is een opening die ik wel vaker speel en mij tegenstander koos een moderne variant met Pf3 (zonder f4) en de witte loper op d3. Dit geeft de mogelijkheid om d.m.v. het schijnoffer c5-c4 de witte loper te verjagen. Bij het nemen van de pion op c4 valt vervolgens de zwarte pion op e5. Ik wist dat dat dit in het algemeen een gunstige ruil voor zwart is maar ook dat het gevaar is dat zwart met een ontwikkelingsachterstand komt te zitten. Ik moest veel tijd investeren en nauwkeurig spelen maar slaagde erin om de witte aanval te neutraliseren. Daarna begon mijn tegenstander heel lang na te denken maar ik kon afwikkelen naar een eindspel met ieder twee torens en een paard.

Op de koningsvleugel 3 tegen 3 en op de damevleugel 2 tegen 2 pionnen. De stelling was helemaal in evenwicht en mijn tegenstander bood remise aan met ieder nog 20 minuten op de klok. We stonden als team nog steeds met een punt achter maar er was zojuist door 3 man achter elkaar remise gegeven en mijn stelling was echt helemaal dood (Stockfish gaf later ook 0.00 aan). Aard stond bij het bord en toen ik hem vroeg of ik de remise kon accepteren zei hij met enige tegenzin toch maar "ja". Ik had al eerder bij hem aangegeven dat ik mijn partij wel eens richting remise kon lopen maar hij gaf op dat moment geen toestemming om remise aan te bieden. Achteraf gezien was het accepteren van het aanbod van mijn tegenstander toch goed, denk ik. Het bleek namelijk dat mijn tegenstander normaal altijd aan het eerste bord speelt en een rating had van maar liefst 300 punten meer dan ik! Ik vrees dat ik in het eindspel nog heel goed had kunnen verliezen. Ik wist hier gelukkig niets van. Dit soort situaties blijft toch lastig. Overigens bleek na afloop ook dat mijn tegenstander heel veel van de theorie afwist, hij vertelde me haarfijn dat de ruil van c4 tegen e5 in deze specifieke variant niet goed is maar zei ook dat mijn verdediging na het slaan op e5 origineel was en dat die niet in de boekjes is terug te vinden. Hij zag niet direct hoe hij mijn verdediging had moeten weerleggen....Ook in de analyse achteraf leek het erop dat zwart zich kon redden.

Bord 3: Henny speelt remise

H. Wilbrink - M. Cluyts

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. e3 c5 4. Ld3 Pc6 5. O-O b6 6. Pbd2 Lb7 7. c3 Le7 8. e4 cxd4 9. cxd4 Pb4 10. Lb1 La6 11. Te1 Pd3 12. Lxd3 Lxd3 13. Db3 La6 14. d5 exd5 15. e5 Pe4 16. Pxe4 dxe4 17. Txe4 O-O 18. Tg4 Te8 19. Pg5 d5 20. Df3 Tf8 21. Dh3 h6
1/2-1/2

Tijdens mijn partij kreeg ik weer eens een déjà vu. Dit was toch die partij van van Mil uit dat dunne boekje, of niet? Thuis gekomen heb ik het natuurlijk meteen nagezocht en jawel in "The ultimate Colle" van Gary Lane bespreekt de auteur een partij van Mil - van der Lijn, Leeuwarden 1993. Op wat zetverwisselingen na is het die partij tot aan de dertiende zet. Ik wist bijna zeker dat van Mil hier verder ging met direct 13. d5! De grap is natuurlijk dat dan het normale 13. ... O-O niet kan vanwege 14. d6 met stukverlies. Maar ik kon maar niet zien dat dat iets was: 13. d5 Lb4 14. Db3 Lxd2 15. Pxd2 La6 en dan wat? Ik zag het niet. En in al die jaren heb ik inmiddels afgeleerd om in dit soort situaties op mijn geheugen te vertrouwen.

Met het aantal elopunten dat ik heb verloren omdat ik zeker wist "dit is de sleutelzet in deze opening" kan ik zo bij de fide een grootmeestertitel claimen. Natuurlijk had dit keer mijn geheugen wel gelijk en is 13. d5 de sterkste zet. Mijn zogenaamde weerlegging slaat nergens op want die variant kan verder gaan met 16. dxe6 fxe6 17. Da3 Lb7 18. e5 Pd5 19. Pe4 en zwart kan opgeven. Maar even later is het mijn tegenstander die een steek laat vallen. Met 14. ... Lc5 had zwart een gelijke stelling kunnen krijgen. Ook zijn 18. ... Te8 is niet goed volgens mijn computer. Maar dan moet wit wel op de twintigste zet de goede keuze maken, de dame naar f3 of naar h3? Ik zag het niet en heb maar een muntje opgegooid. Maar na 20. Dh3 h6 21. Pxf7!

Kxf7 22. Lxh6! is het uit in alle, en dat zijn er nogal wat, varianten. Dat ik dat niet allemaal uit heb kunnen rekenen neem ik mezelf niet kwalijk. Maar dat ik na 21. ... h6 het remisevoorstel van mijn tegenstander accepteerde omdat ik dacht dat ik verloren stond vanwege 22. Pf3 Lc8, vreselijk.

Bord 4: Dannie verliest

Een ongebruikelijke opening (1. f4-e5; 2. fxe5 - d6; 3. exd6 - Lxd6) leverde me een pion achterstand, maar wel scherp spel op.

De druk kon ik weliswaar lang aanhouden, maar uiteindelijk sloeg het niet door en kon hij de zaak vereenvoudigen.

Met tempowinst wist hij het punt binnen te halen.

Bord 5: Philip speelt remise

Tegen een wat betreft rating hoger ingeschatte speler van Checkmate, Van Alphen, 1868 tegen 1709 van mij, kwam ik met wit in een Hollandse partij al snel slechter te staan.

De partij duurde heel lang in het begin, zo waren we na 10 zetten al 2 uur bezig.

Zowel ik als mijn tegenstander had daarna het probleem een goed plan te verzinnen.

Het leverde mij licht voordeel op.

Door een dameruil was de stelling echter snel weer remise. Door de slechte stand op de andere borden moest ik wachten.

Pas toen we verloren hadden heb ik remise aangeboden in intussen iets mindere stelling.

Bord 6: Roel verliest

Ik speelde tegen een oude bekende, Roel v.d Laan- oud WLC-lid. Helaas won de verkeerde Roel deze partij. Na een vlakke opening startte wit een succesvolle koningsaanval met f2-f4-f5. Wit offerde (volgens Fritz correct-) 2 stukken (!) en zwart moest om mat te voorkomen afwikkelen naar een verloren eindspel met een kwaliteit en pion minder.

Weinig in te brengen gehad. Jammer, want op basis van ons verleden had ik goede hoop...

Bord 7: Aard speelt remise

Ik speelde het Engels. Echt een succes werd het niet. Het zag er allemaal vrij scherp uit, maar op zet 25 nam hij mijn remise-aanbod aan. Het stond toen inderdaad volkomen gelijk met dame+paard tegen dame+loper en gelijke pionnenstructuur.

Maar Houdini (daar is ie weer) gaf later aan dat mijn tegenstander op de 16e zet groot voordeel had kunnen krijgen. Eigenlijk was mijn stelling gewoon gatenkaas.

Bord 8: Toon speelt remise

Altijd krijg je iets voorgeschoteld, waarop je niet bent voorbereid. Zo ook nu weer.

Na e4-e5 komt Pc3. Ik weet niet eens de naam van deze opening, dus maar verder op eigen gevoel. Verder een vrij saaie partij, waarbij de remisegrens nergens werd overschreden. Een halfje dus.

Ronde: 5; 11 feb 2012

WLC 2	1746 - HMC Calder 4	1834 2½ - 5½
1. Pierre Buijs	1785 - Gijs van Breukelen	1914 0 - 1
2. Leo van IJzendoorn	1826 - Marinus Loman	1827 ½ - ½
3. Henny Wilbrink	1814 - Loek Mostertman	1929 0 - 1
4. Dannie Beijk	1755 - Derk-Jan Morelis	1847 0 - 1
5. Aard Daanen	1740 - Kees van Oirschot	1792 0 - 1
6. Roel Copic	1751 - Wim van Oostrum	1789 1 - 0
7. Hans Baijens	1569 - Cees van Zelst	1777 1 - 0
8. A. Kok	1731 - Roger Feytens	1795 0 - 1

Vorig seizoen verloren we onze enige wedstrijd van HMC 5, dus vreemd was het niet dat het tegen HMC 4 een nog zwaardere middag werd.

Bord 1: Pierre verliest

Na het ruilen van de Dames op de 20^e zet, kreeg ik een vervelende pionnenstelling met de c8-loper op a8. Deze loper kreeg ik niet meer in het spel waardoor ik steeds verder werd teruggedrukt. Een kwaliteitsoffer bracht niet de verwachte extra ruimte. Mijn tegenstander (G. van Breukelen) voerde de druk op en de witte a-pion deed me tenslotte de das om. Weer een les geleerd waarom je een loper niet achter je eigen pionnen moet klemzetten.

Bord 2: Leo speelt remise:

Aan het tweede bord speelde ik met wit tegen Rino Loman. Rino vertelde me dat hij vroeger jaren in de KNSB heeft gespeeld maar op een gegeven moment gestopt is. Zoals zo vaak kruipt het bloed waar het niet gaan kan en sinds een jaar of 2 is hij weer gaan spelen. In de partij begon ik (zoals de laatste tijd gebruikelijk) met een Engelse opening en koos voor de solide Botwinnik variant. Rino kende de variant en speelde heel solide en omzichtig. Er kwam een "zenuwenblokje" op het bord met witte pionnen op e4 en f4 en zwarte pionnen op e5 en f5. Het leek erop alsof geen van beide partijen kon gaan slaan met een pion zonder in het nadeel te komen. Na een aantal zetten besloot ik het toch te doen en er ontstond een complexe stelling die moeilijk te overzien was. Ik vertrouwde het niet helemaal en was bang mijn hand al overspeeld te hebben. Rino bood toen remise aan en dat heb ik na een minuut of 10 overpeinzen uiteindelijk maar aangenomen. In de post mortem bleek dat de stelling inderdaad in evenwicht was.

Bord 3: Henny verliest

L. Mostertman - H. Wilbrink

1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. exd5 Dxd5 4. Le3 e5 5. Pc3 Lb4 6. dxe5 Dxd1+ 7. Txd1 Pxe5 8. Ld4 f6 9. a3 Lxc3+ 10. Lxc3 Pe7 11. Lxe5 fxe5 12. Lc4 Lf5 13. c3 Pg6 14. Pe2 Ke7 15. Pg3 Le6 16. Lxe6 Kxe6 17. Pe4 b6 18. g3 h6 19. h4 Tad8 20. Ke2 Pe7 21. h5 Pd5 22. f3 Pf6 23. Pf2 Txd1 24. Pxd1 Td8 25. Pe3 Td6 26. g4 Pd5 27. Pxd5 Txd5 28. Ke3 c5 29. Te1 c4 30. Te2 b5 31. Td2 Txd2 32. Kxd2 Kd5 33. Ke3 a6 34. f4 Ke6 35. fxe5 Kxe5 36. Kf3 Ke6 37. Ke4 Kf6 38. Kf4 a5

39. a4 bxa4 40. Ke4 Kg5 41. Kd4 Kxg4 42. Kxc4 Kxh5 43. Kd5 g5 44. c4 g4 45. Ke4 Kh4 46. c5 g3 47. Kf3 Kh3 48. c6 g2 49. c7 g1=D 50. c8=D+ Kh4 51. Dc4+ Kh3 52. De6+ 1-0

Mijn partij tegen Loek Mostertman van HMC 4 liep weer volgens het inmiddels bekende patroon. De tegenstander weet niks aan te vangen met 1. ... Pc6 en ik krijg betrekkelijk eenvoudig ongeveer gelijk spel. Daarna volgt een middenspel waarin vrijwel niets gebeurt. In het eindspel laat ik vervolgens talloze kansen op de overwinning liggen om tenslotte in een beter staand eindspel alles in een zet weg te geven. Leuk, zo'n middagje schaken.

Bord 4: Dannie verliest

Dannie speelde 1.e4 c5 2.b4. Hmm, naar mijn (Aard) bescheiden mening krijg je het dan moeilijk als je tegenstander een hogere rating heeft. Dannie kwam er niet aan te pas.

Bord 5: Aard verliest

Ik speelde met zwart het Dame-Indisch. Het werd een moeizame manoeuvreerpartij. Mijn zet g5 was niet goed. Maar vervolgens deed Kees het ook niet goed, want hij had 25.h4 moeten spelen (juist om aan te tonen dat g5 verkeerd was). Het zag er inmiddels heel gecompliceerd uit en op mijn gevoel speelde ik 26...d5. Helemaal goed aanvoeld! Maar dan had ik na 27.cxd5 wel moeten antwoorden met Pbx d5 met een ongeveer gelijke stelling. Ik speelde echter Ld6 om zijn paard op h2 twee keer aan te vallen, maar dat was zinloos, want na 28.Pg4 was het over en uit. 3 zetten later gaf ik op.

Bord 6: Roel wint

Wit kwam al rond de 12e zet een stuk voor door een simpele centrumdoorbraak. Daarna stond wit gewonnen en kwamen de stukken comfortabel. Wit lette een zet niet op gaf het nog bijna weg. Gelukkig was de tegenstander onvoorzichtig met zijn dame en kon ik deze winnen met La3.

Bord 7: Hans wint

Ik met zwart bracht samen met mijn tegenstander een Benoni op het bord. Al vrij snel kreeg ik het initiatief, alhoewel het initiatief niet van betekenis was.

Wij kwamen allebei in lichte tijdnood richting de 40e zet. Inmiddels stond ik positioneel iets beter. Maar na ongeveer de 40e zet nam mijn positioneel voordeeltje af.

Ik kreeg van mijn tegenstander een remise aanbod, maar besloot in de wetenschap dat winnen als team er niet meer in zat, door te gaan totdat er een beslissing zou vallen. Ik stroopte nog 1 keer mijn mouwen op en begon aan het slotoffensief. Wederom kwam ik iets beter te staan. Dit maal omdat mijn zwartveldige loper en toren actiever stonden,

dan de witveldige looper en toren van mijn tegenstander. De stelling ging naar een climax een ook onze tijd tikte verder. In de laatste minuten voor de tweede tijd controle overzag ik

een ogenschijnlijk eenvoudige winstvoortzetting en verspeelde hierdoor bijna de winst. Met een eenvoudig toren offer kon mijn tegenstander zijn vrijpion laten promoveren.

Gelukkig had ik nog 2 troeven in handen. Er sluimerde namelijk een vorm van mat op de achterste rij en ook mijn tegenstander was bezig met zijn aller laatste minuut op de klok.

Hij ging door de vlag nadat hij bij zijn vorige zet een fout had gemaakt die inderdaad het mat op de achterste rij mogelijk maakte.

Bord 8: Toon verliest

Voor zover ik (Aard) het kon beoordelen, liep Toon steeds achter de feiten aan en aan het eind waren de pionnen van zijn tegenstander niet meer te stoppen.

WLC 3

Ronde: 4; 07 jan 2012

HSC 3	1673 - WLC 3	1500 6½ - 1½
1. R. Robinson	1734 - A.W.de Man	1559 ½ - ½
2. J. Wuijts	1715 - W.J.M. Lucassen	1548 1 - 0
3. J. Ruijs	1792 - B. Roelen	1358 1 - 0
4. W. van de Kimmenade	1730 - R. Leugs	1585 1 - 0
5. R. Bakels	1651 - H.M. van Oost	1691 1 - 0
6. R. van de Donk	1621 - M.L.H. Janssen	1445 1 - 0
7. H.A.J. Martens	- A. Macias	1396 ½ - ½
8. M.J.K.M. Adriaans	1466 - D. Gielen	1420 ½ - ½

Ronde: 5; 10 febr 2012

WLC 3	1501 - Triple-Pion 1	1693 3 - 5
1. Bert Hovingh	1650 - Peter Bouma	1787 0 - 1
2. Wim Lucassen	1519 - Loek van Rey	1748 1 - 0
3. Jan Logtenberg	1464 - Frans Ooms	1714 0 - 1
4. Rene Janssen	1504 - Mario Teeuwen	1688 0 - 1
5. Rein Leugs	1620 - Jos Dankers	1661 ½ - ½
6. Bas Roelen	1444 - Arnold van der Heijden	1631 ½ - ½
7. Dick Gielen	1406 - Jochem Berndsens	1650 0 - 1
8. Aurel Macias	1404 - Henny Valks	1664 1 - 0

WLC A**Ronde: 4; 21 jan 2012**

WLC A	1970 - De Kentering A	1780 4 - 0
1. Guus Bollen	2014 - Stan Heijmans	1942 1 - 0
2. Rudy Simons	1990 - Martie van der Sanden	1755 1 - 0
3. Jeroen Medema	2069 - Ton van der Straeten	1643 1 - 0
4. Jan Mascini	1805 - Mike Kroon	1 - 0

Ronde: 5; 04 feb 2012

De Stukkenjagers B	2020 - WLC A	2010 3½ - ½
1. Tijmen Kampman	2172 - Guus Bollen	2014 1 - 0
2. Peter Huibers	2106 - Jeroen Medema	2069 ½ - ½
3. Martijn Blom	2052 - Rudy Simons	1990 1 - 0
4. Bas Rosheuvel	1750 - Frank Albers	1965 1 - 0

WLC B**Ronde: 4; 21 jan 2012**

WLC B	1782 - DSC Dongen C	1676 2 - 2
1. Albert de Wit	1949 - Marcel Roeloffzen	1725 0 - 1
2. Ton Brouwers	1706 - Ad Swinkels	1697 1 - 0
3. Philip van Gils	1744 - Jan Haast	1607 0 - 1
4. A. Kok	1731 - Eddy Jongenelen	1 - 0

Ronde: 5; 04 feb 2012

De Stukkenjagers F	1394 - WLC B	1734 ½ - 3½
1. Theo Mulder	1464 - Ton Brouwers	1706 0 - 1
2. Guus van Heck	1548 - Dannie Beijk	1755 ½ - ½
3. Wil Wouts	1104 - Philip van Gils	1744 0 - 1
4. Cees Zoontjens	1460 - A. Kok	1731 0 - 1



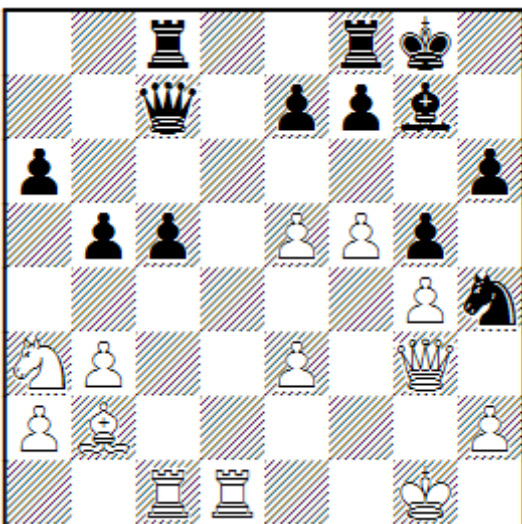
NBSB beker

De Kentering	- WLC	
1. Wilbert van Eijk (1676)	- Albert de Wit (1949)	1/2 - 3 1/2
2. Stan Heijmans (1942)	- Frank Albers (1965)	1/2 - 1/2
3. Martie v.d. Sanden (1755)	- Jarich Haitjema (1876)	0 - 1
4. Ton v.d. Straeten (1643)	- Peter Koymans (1768)	0 - 1

In de kwartfinale van de NBSB-beker wachtte ons de uitwedstrijd tegen de Kentering in Rosmalen. Helaas kon Jeroen niet van de partij zijn maar gelukkig hadden we een adequate vervanger in de persoon van Peter. Op papier waren we wederom de favoriet en aan ons de taak om dit waar te maken. Gedurende de wedstrijd leek dit geen enkel moment in gevaar en het resultaat was wederom een ruime overwinning en op naar de halve finale.

Op bord een speelde Albert met wit. Hij verkreeg al snel een ruimteoverwicht en won even later ook nog een tweetal pionnen. In het verre eindspel greep hij echter vreselijk mis en gaf pardoos een stuk weg. Gelukkig was zijn stelling dermate goed dat het daarna nog remise werd.

Zelf speelde ik op bord twee met zwart een mij niet al te bekend voorkomende opening uit het Engels. Ik wist mijn tegenstander een dubbelpion te bezorgen en verkreeg tevens een betere positie voor mijn stukken. Mijn tegenstander voelde zich genoodzaakt actie te ondernemen en ging met g4 en f4 aan de slag. Dat kon misschien allemaal nog, maar toen hij ook nog f4-f5 speelde kon ik in onderstaande stelling materiaal winnen. Ziet u hoe?



Er volgde 22. .. Lxe5 23. Lxe5 Dxe5 24. Dxe5 Pf3+ 25. Kg2 Pxe5 waarna zwart een pion meer had bij overwegende stelling, mede vanwege het kreupele witte paard op a3. Even later besloot wit dat paard te offeren op b5 in de hoop tegenspel te verkrijgen met zijn a- en b-pion maar dat bleek tevergeefs.

Jarich speelde op bord drie:

Mijn tegenstander speelde de siciliaanse Lowenthal-variant met 5. ...a6 . Het enige wat ik daar een beetje van kende was de variant met

directe dameruil, en dat speelde ik dan ook maar om niet onvoorbereid in een scherpe stelling terecht te komen. Even was ik bang dat de stelling snel in remise zou verzanden, maar de zwartspeler beging een paar onnauwkeurigheden en ik kwam steeds beter te staan. Met een sterke loper op c5 maakte ik zijn rokade onmogelijk en de zwarte koning was genoodzaakt in het midden te blijven, terwijl de andere zwarte

stukken steeds ongelukkiger kwamen te staan. Toen ook nog de a-lijn voor mijn torens openkwam was het eigenlijk meteen afgelopen en kon ik zelfs mat geven.

Peter speelde op bord vier:

Na mijn zeer matige partij zaterdag besloot ik om het rustig aan te doen. Als zwart speelde ik wat aan de passieve kant, hoewel mijn tegenstander hier niet echt gebruik van maakte. Al snel kwam er een open d-lijn, waarna dames werden geruild. Ook de torens werden geruild over de d-lijn, waarna het een saaie remise leek te worden. Ik wilde echter graag winnen en speelde door. Mijn tegenstander gaf me het loperpaar en een verre vrijpion. Ik verzuimde echter om het af te maken waarna we in een totaal remise lopereindspel terecht kwamen. Wonder boven wonder ging mijn tegenstander met zijn eigen koning voor zijn vrijpion staan en bleef ook meerdere zetten zijn vrijpion blokkeren. Hierdoor kreeg ik de tijd om een pion te winnen, waarna we in een eindspel van dame tegen looper en pion terecht kwamen. Na wat moeite wist ik dit tot een overwinning om te zetten.

Frank Albers.

Wat was de eerste partij waarin een tijdregel werd gehanteerd?

EEN TIJDREGEL werd voor het eerst toegepast in de door Anderssen, de officieuze wereldkampioen, nipt met 4½–3½ gewonnen match in Londen (1861) tegen de jeugdige Kolisch. In die jaren kwam het nog al eens voor dat tegenstanders elkaar 'doodzaten'. Partijen konden in principe eindeloos lang duren en daar werd met enthousiasme misbruik van gemaakt.

Eerder waren daarom al stemmen opgegaan eens paal en perk te stellen en tot een tijdslimiet over te gaan. Dat werd nu in deze match voor het eerst uitgeprobeerd. Afsproken werd een tempo van 24 zetten in 2 uur te hanteren, dus 5 minuten per zet. Twee enorme zandlopers gaven het tijdgebruik aan. De kortste partij duurde twee uur en de langste zeven en dat werd door de pers als een groot bewijs beschouwd van het succes van de nieuwe regel.

Het eerste toernooi waarin met tijdregel – met zandlopers dus – werd gespeeld liet dan ook niet lang op zich wachten: dat vond eveneens in Londen plaats, in 1862. De eerste echte schaakklok, uitgerust met 'vlag', komt pas later: in 1900 en werd ontworpen door de Groninger Veenhoff, naar een idee van H. Meijer.

Externe competitie (Tussenstanden 2011-2012 14-02-2012)

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Eindhoven 2	12	32	x	5	7			4½	5	4½		6
2. De Raadsheer 1	10	30	3	x			4½	5½		5	5½	6½
3. Waalwijk 1	8	24	1		x	4½	4½	3			5½	5½
4. De Stukkenjagers 3	6	25			3½	x	3½	4½	2½	6		5
5. WLC 1	6	24½		3½	3½	4½	x		5	4	4	
6. De Baronie 1	5	23½	3½	2½	5	3½		x			5	4
7. HSC 2	5	23	3			5½	3		x	4	2½	5
8. Garde 1	4	22	3½	3		2	4		4	x	5½	
9. OSV 1	3	20		2½	2½		4	3	5½	2½	x	
10. Eindhoven 3	1	16	2	1½	2½	3		4	3			x

Klasse 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. HMC Calder 4	8	25½	x	2½		5		5½	6	6½
2. De Kemp pion 1	8	25	5½	x	2	5½			6	6
3. Checkmate 1	8	24½		6	x	2½	4½	5		6½
4. De Stukkenjagers 4	6	21½	3	2½	5½	x	6	4½		
5. Garde 2	4	20			3½	2	x	3½	5	6
6. WLC 2	3	17½	2½		3	3½	4½	x	4	
7. Dubbelschaak 2	3	16	2	2			3	4	x	5
8. De Pion 4	0	10	1½	2	1½		2		3	x

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. HSC 3	8	27	x			4	5½	4	6½	7
2. Triple-Pion 1	8	26½		x	3½		5	6	5	7
3. Vianen/DVP 2	6	21½		4½	x	3½	3½		5	5
4. Deurne 1	5	20½	4		4½	x	3	5½	3½	
5. Eindhoven 4	5	19	2½	3	4½	5	x			4
6. De Combinatie 2	5	18½	4	2		2½		x	5½	4½
7. WLC 3	2	14½	1½	3	3	4½		2½	x	
8. De Kemp pion 2	1	12½	1	1	3		4	3½		x

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Stukkenjagers B	9	14½	x	2½	3½	3½	2		3	
2. HSC A	8	13½	1½	x		2½	3		3½	3
3. WLC A	6	13½	½		x		1	4	4	4
4. Veldhoven A	6	12	½	1½		x		3	3	4
5. Son & Breugel A	5	10½	2	1	3		x	1½		3
6. De Kentering A	4	8			0	1	2½	x	1	3½
7. De Drie Torens A	2	5½	1	½	0	1		3	x	
8. Gennep A	0	2½		1	0	0	1	½		x

Avond C2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. EGS A	8	14	x		3½	2½	4		4	
2. WLC B	7	11½		x		3½	2½	2	3½	
3. Rochade B	6	10	½		x		2½	3½	3½	
4. D4 A	4	8	1½	½		x		2½	3½	
5. De Raadsheer B	3	8½	0	1½	1½		x	2	3½	
6. DSC Dongen C	2	6		2	½	1½	2	x		
7. De Stukkenjagers F	0	2	0	½	½	½	½		x	
8. Vrij										x



CHINEES-INDISCH RESTAURANT
新安酒家
'Sun On'

Elckerlyclaan 71 • 5625 EP Eindhoven • Tel.: 040 – 241 73 53 • Fax: 040 – 248 25 09
Openingstijden: Maandag t/m Vrijdag 16.00 – 22.00 uur • Zater-, Zon- en feestdagen 12.00 – 22.00 uur
info@sun-on.nl • www.sun-on.nl

TWEEWIELERCENTRUM.nl
Paul v.d. Broek
Dè Fietspecialist
van Eindhoven 
Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777



Schakenraad
Advocaten

WWW.COPY-CO.NL



COPY & CO BV GRAFISCH BV
BOSCHDIJK 738 • EINDHOVEN • 040-2434553