

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 1 November 2011

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro

Junioren (tot 20 jaar) 53 euro

Senioren 90 euro

ING 40.07.428 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

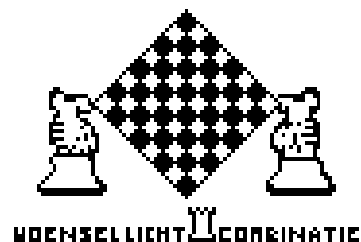
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Frank Albers 06-49747172
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Arno de Man 040-2860560
Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van het Bestuur	5
In memoriam Eric Walstra	5
VERSLAG JAARVERGADERING WLC 30-08-2011	6
Jeugdrubriek	11
Interne competitie 2011-2012 (18-11-2011)	12
Ranglijst meest attractieve speler.....	12
WLC beker	12
Laddercompetitie.....	13
Stand Interne groepscompetitie.....	14
Externe competitie 2011-2012 (18-11-2011)	16
WLC 1	16
WLC 2	22
WLC 3	25
WLC A	27
WLC B.....	28
NBSB Bekerwedstrijden 2011-2012.....	28
Combinatie (1655) - WLC (1952) beker 0 -4	28
Standen Externe competitie.....	31
De weg omhoog (Jan Mascini)	32
Schaken in Oslo (Gerard Welling)	36

**Schaakpraat**

Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie

Jaargang 33. Nummer 1. November 2011

Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)

en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

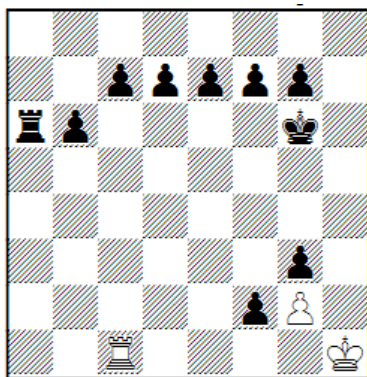
Beste schakers,

Voor u ligt het weer een eerste nummer van een nieuw seizoen. Helaas meteen een nummer met slecht nieuws want onlangs vernamen wij dat oud-WLC'er Eric Walstra is overleden. Elders in dit nummer treft u een in memoriam aan.

Dan maar weer over naar het schaken. Iedereen zal zich vorig seizoen nog heugen waarin zoals bekend alle drie de zaterdagteams een kampioenschap wisten binnen te slepen. Maar adelplicht en dit jaar is het de taak om te bewijzen dat wij ook een klasse hoger ons mannetje kunnen staan. Helaas lukte dat net niet voor WLC 2 en WLC 3. WLC 1 deed het echter prima, wellicht geïnspireerd door de training van Gerard Welling, met een overwinning en een gelijkspel. Ook de beide avondteams wisten tot winst te komen.

Ook de interne competitie is inmiddels weer in volle gang. In groep 1 trekt Guus als vanouds van leer met 4 uit 4. In groep 2 is het dringen bovenaan want zowel Henny, Hans, Roel en Piet staan op 3,5 punt maar Henny had daar een partij minder voor nodig. Ons nieuwe lid Jasper is met 3 uit 5 echter ook nog in de running, dus dit belooft een spannende ontknoping op te leveren. In groep 3 lijkt de strijd tussen Toon en Joop te gaan, terwijl ook Arno nog goede papieren heeft.

In groep 4 lijkt de strijd zich af te spelen tussen twee dames, zowel Jolanda als Karin hebben 4,5 uit 6 maar Jan zal daar ongetwijfeld andere plannen hebben.



Tot slot nog het antwoord op de opgave van vorig jaar hoe zwart wint in bovenstaande stelling na **1. Tc6+ nl. d6 2. Txd6+ f6 3. Txf6+ Kh7 4. Th6+ Kg8 5. Th8+ Kf7 6. Tf8+ Ke6 7. Tf6+ Kd7 8. Td6+ Kc8 9. Td8+ Kb7 10. Tb8+ Kc6 11. Txb6+ Kd7 12. Td6+ Ke8 13. Td8+ Kf7 14. Tf8+ Kg6 15. Tf6+ Kh7 16. Th6+ Txb6 mat.**

Frank Albers.

Van het Bestuur

Weekendtoernooi

Ook de voorbereiding is in volle gang, om ons toernooi op 11, 12 en 13 mei 2012 weer te houden. Hou deze data vrij in uw agenda of om te schaken of om te helpen.

Training

De deelnemers van de training die Gerard Welling geeft, vinden het een goede en pittige training.

Men heeft veel waardering voor de hoeveelheid tijd en energie die Gerard in de voorbereiding steekt.

Extern

Het 1e team heeft een goede start gemaakt, dus behoud in de promotieklasse lijkt haalbaar. Het 2e en 3e team hebben het wel wat moeilijker, maar er zijn nog genoeg kansen.

P.S.V.

De damvereniging P.S.V. Zal in november met een ledenraadvergadering besluiten, waar en wanneer zij hun competitie spelen. Het bestuur heeft een duidelijke voorkeur, om bij ons op de dinsdagavond in onze zaal te spelen. Als de leden dat ook willen, dan zullen wij afspraken maken over bv. De snelschaakavonden en de financiële bijdrage van P.S.V.

Wij houden u op de hoogte.

Namens het bestuur, Dick Gielen

In memoriam Eric Walstra

Afgelopen weekend bereikte ons het droevige bericht dat ons oud-lid Eric Walstra is overleden.

Eric is van 1998 tot 2006 lid geweest van onze vereniging, waarvan een aantal jaren bestuurslid.

Eric is 6 jaar geleden naar Amerika verhuisd en getrouwd met Amy Williams. Direct na zijn huwelijksreis heeft hij een ernstige leverziekte opgelopen.

Na twee jaar zijn er drie transplantatie pogingen ondernomen zonder succes. Met medicijnen heeft hij nog 3 jaar redelijk kunnen functioneren.

Hij had een goede baan, recentelijk een nieuw huis gekocht. Ging de laatste weken echter hard achteruit zodat een nieuwe lever noodzakelijk werd.

Tijdens de laatste transplantatie traden er fatale complicaties op en Eric is tijdens de operatie, op 19 oktober, in Detroit overleden op 42-jarige leeftijd.

VERSLAG JAARVERGADERING WLC 30-08-2011

Aanwezig: 30 leden (inclusief bestuur), te weten:

Frank Albers, Ad van Bakel, Hans Baijens, Pierre Buijs, Roel Copic, Guus Bollen, Philip van Gils, Jarich Haitjema, Rene Janssen, Joop de Jong, Toon Kok, Piet Koster, Peter Koymans, Jasper Krenning, Jan Logtenberg, Arno de Man, Jan Mascini, Jeroen Medema, Bas Roelen, Jolanda Roelen, Michael Spijkerman, Henk Vermeer, Gerard Welling, Albert de Wit, Dick Gielen, Hub vd Laar, Rein Leugs, Leo van IJzendoorn, Henny Wilbrink en Dannie Beijk.

Afmelding: **Aard Daanen, Paul van Hoof, Bert Hovingh en Wim Lucassen.**

AANVANG 20.00 UUR

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom; De opkomst is bijzonder hoog te noemen.

Een speciaal woord van welkom aan *Gerard Welling*. Hij wordt lid van WLC en keert daarmee terug naar de vereniging waar hij ooit begonnen is. (al heette die in oorsprong geen WLC).

Gerard gaat trainingen geven aan spelers van ons eerste team.

Ook een speciaal woord van welkom aan *Jan Mascini*, die na enkele jaren spelen bij ESV weer terugkomt bij WLC. (Het bloed kruipt toch waar het niet gaan kan...!)

Tot slot een woord van welkom aan *Jasper Krenning*. Jasper speelt bij Son en Breugel, maar vindt het leuk om ook bij ons intern te komen spelen. Hij treedt daarmee in de voetsporen van Ad van Bakel.

Verder neemt de voorzitter de gelegenheid te baat om enkele leden speciaal te bedanken:

Pierre Buijs en *Frank Albers* voor het steeds doen verschijnen van ons onvolprezen clubblad Schaakpraat;

Piet Koster voor het namens WLC verzorgen van een schaakrubriek in Groot Eindhoven. Helaas heeft Groot Eindhoven besloten om te stoppen met deze rubriek.

2. Mededelingen / ingekomen stukken.

- Er zijn berichten van verhindering binnengekomen van 4 leden.
- Verslag kascommissie: wordt behandeld bij agendapunt 7.
- Verslag materiaalcommissaris: wordt behandeld bij agendapunt 9.

3. Notulen van de vorige jaarvergadering (31-08-2010)

Geen op- of aanmerkingen.

4. Verslag voorzitter

Dick geeft nog een korte toelichting op dit verslag.

In het afgelopen jaar is er binnen het bestuur een aantal malen gesproken over de bestuursamenstelling. Aan de ene kant is het fijn dat er al enige jaren eenzelfde bestuur is; dat is herkenbaar voor iedereen en de bestuursleden zijn prima op elkaar ingespeeld.

Aan de andere kant zit er een gevaar van routine in; wat een gevaar is voor creativiteit, voor nieuwe ideeën.

Dat was de kern van de discussie en de reden waarom de voorzitter overwoog om zich niet herkiesbaar te stellen. Aangezien de rest van het bestuur van mening is dat de huidige voorzitter veel toegevoegde waarde levert, heeft hij zich uiteindelijk wel herkiesbaar gesteld.

Maar de discussie is nog niet gesloten. Inmiddels heeft de penningmeester aangegeven dat hij na het komend jaar echt stopt als penningmeester en heeft Wim Lucassen aangegeven wel interesse te hebben in een bestuursfunctie. Dus er komt na dit seizoen in ieder geval verversing. Dit laat onverlet, dat als er andere leden zijn die ook interesse hebben in een bestuursfunctie, zij van harte zijn uitgenodigd om dit kenbaar te maken bij een van de bestuursleden.

5. Verslag secretaris

Geen op- of aanmerkingen.

6. Financieel overzicht 2009 – 2010

De penningmeester geeft een korte toelichting op de financiële overzichten.

Er komen geen op- of aanmerkingen uit de vergadering.

7. Verslag kascommissie

De kascommissie bestond dit jaar uit Toon Kok en Philip van Gils.

In het verslag wordt aangegeven dat de kascommissie in juli de financiële administratie heeft gecontroleerd en akkoord bevonden.

De Kascommissie stelt voor de penningmeester décharge te verlenen, hetgeen bij acclamatie wordt aangenomen.

De voorzitter bedankt de kascommissie voor hun bevindingen.

8. Benoeming kascommissie

Toon Kok wordt bedankt voor zijn inspanningen als lid van de commissie. Philip van Gils blijft nog een jaar aan en Rene Janssen wordt benoemd als nieuw lid van de kascommissie. Jolanda Roelen blijft nog een jaar aan als reservelid.

9. Verslag Materiaalcommissaris

Er ligt een duidelijk verslag van de materiaalcommissaris met een heldere inventarisatie.

Vanuit de vergadering komen geen vragen of opmerkingen.

10. Verslag Jeugdzaken

Geen op- of aanmerkingen.

11. Verslag interne competitie

Geen op- of aanmerkingen.

12. Verslag externe competitie

Geen op- of aanmerkingen.

13. Prijsuitreiking seizoen 2010-2011.

De prijzen van de herfstkampioenen zijn tussentijds al grotendeels uitgereikt.

Alleen Jolanda Roelen had haar prijs voor het kampioenschap in groep 4 (7,5 uit 9) nog niet ontvangen; hetgeen vanavond wordt goedge maakt.

Verder worden vanavond de prijzen van de clubkampioenen uitgereikt.

Kampioenen:

Uit groep 4: Bas Roelen, met een score van 7,5 uit 9.

Uit groep 3: Daan Wouters en Bart Ooms zijn hier gelijk geëindigd; op grond van onderling resultaat is Bart kampioen en promoveert Daan mee..

Uit groep 2: Hier waren zelfs 3 personen gelijk geëindigd: Peter Koymans, Ton Brouwers en Dannie Beijk. Aangezien de onderlinge resultaten geen uitsluitsel gaven moest de Sonnenborg-Berger score uitsluitsel geven voor het kampioenschap. Dit werd Peter Koymans. Na een extra barrage eiste Ton Brouwers de andere promotieplaats voor zich op.

Uit groep 1: Guus Bollen, die zowel de eerste als de tweede seizoenshelft op zijn naam schreef werd wederom CLUBKAMPIOEN. Proficiat!

Winnaar uit de laddercompetitie: Guus Bollen.

De Winnaar van de Hartsemacup: Guus Bollen. (voor de 5^e maal op rij)

De winnaar van het bekertoernooi: Rudy Simons, die Henk Vermeer verslaat in de finale. Henk werd daarmee voor het 3^e jaar op rij de verliezend finalist.

Meest Attractieve Speler: Guus Bollen

14. Pauze

Gezien de snelheid van vergaderen wordt ook dit jaar de pauze overgeslagen.

15. (Her)verkiezing bestuursleden

Overzicht voor dit jaar:

Dick Gielen Voorzitter (sinds 2003) Aftredend, Stelt zich herkiesbaar

Dannie Beijk Secretaris (sinds 2004)

Rein Leugs Penningmeester (sinds 2005).

Leo van IJzendoorn Interne comp. (sinds 2006)

Henny Wilbrink Externe comp. (sinds 2001) Aftredend, Stelt zich herkiesbaar

Hub vd Laar Jeugdzaken (sinds 2003) Aftredend, Stelt zich herkiesbaar

Voor de aftredende (en zich weer herkiesbaar stellende) bestuursleden Dick, Henny en Hub zijn geen tegenkandidaten gesteld, zodat hun herverkiezing een feit is.

16. Training Gerard Welling

De voorzitter licht toe dat Gerard Welling enkele maanden geleden aangegeven heeft dat hij graag weer lid wil worden van WLC. Primair niet om te schaken; maar hij wil

wel betrokken blijven bij de schaaksport. Bovendien wil hij, als er belangstelling voor is, trainingen verzorgen voor de sterkere spelers van WLC.

Het bestuur heeft daarop een aantal spelers benaderd; en 13 spelers hebben grote belangstelling.

Gerard zal in het komend seizoen op 7 maandagen trainingen verzorgen.

17. Begroting 2010-2011

De vergadering gaat akkoord met de totale begroting.

18. Interne competitie 2010 –2011

De wedstrijdleider stelt voor de bestaande competitieopzet te continueren.

Met daarbij enkele kleine aanpassingen:

Groep 1 zal in het vervolg uit 9 spelers bestaan, waardoor iedereen evenveel keren wit als zwart heeft in een competitie.

Het resultaat van de externe wedstrijden op de clubavond zal ook meetellen in de competitie voor Meest Attractieve Speler.

Vanuit de vergadering komt de vraag om het resultaat van de externe wedstrijd op de clubavond ook me te tellen in de laddercompetitie.

Na enige discussie wordt uiteindelijk een stemming gehouden, waarbij gekozen kon worden tussen:

Extern resultaat rechtstreeks meetellen in de ladder

Bij externe wedstrijd 1/3 toekennen in de ladder. (huidig systeem)

Bij externe wedstrijd ½ toekennen in de ladder.

Het aantal stemmen was: a: 8; b: 4; c: 10

Voorstel c is daarmee aangenomen.

Als iemand op de clubavond een externe wedstrijd speelt wordt in de ladder de helft van het eigen puntenaantal toegekend.

19. Externe competities

Op dit moment hebben zich 25 mensen aangemeld voor de externe competitie. (plus enkele reserves) Er wordt daarom besloten om drie teams in te schrijven voor de externe competitie.

Bovendien worden er twee avondteams ingeschreven.

De voorzitter dankt Michel Spijkerman die 10 jaar als teamleider van het 3^e team heeft opgetreden, maar daar nu, om gezondheidsredenen vanaf moet zien.

20. Jaarplan WLC-jeugd

Hub licht kort het jaarplan toe.

In de groep voor stap 5 is ruimte voor extra deelnemers.

Indien daar vanuit de senioren belangstelling voor is, gelieve even contact op te nemen met Frank Albers.

21. Rondvraag

Jasper Krenning: Wat kost een dubbellidmaatschap? € 53,=

Philip van Gils: zijn de data van de externe wedstrijden al bekend? Henny zal die leveren.

Jan Logtenberg vraagt of er een snelschaaktoernooi georganiseerd kan worden. Het bestuur zal dit intern bespreken, maar wijst er op dat we al een toernooi om de Hartsema cup hebben.

Pierre Buijs: spreekt waardering uit voor het bestuur.

22. Sluiting

Het bestuur wenst iedereen een prettig schaakjaar vol plezier en goede resultaten! Om 21.15 uur wordt de vergadering door de voorzitter gesloten met dankzegging aan eenieder voor hun actieve bijdrage tijdens de vergadering. De penningmeester geeft aan dat het bestuur iedereen een drankje aanbiedt.

Verslaglegging: Dannie Beijck

Bert Hovingh reikte mij een grote hoeveelheid wetenswaardigheden en anekdotes op het gebied van schaken aan. Vanaf dit nummer zal ik er daar één of meerderen van opnemen.

Tegenwoordig verslaan computers wereldkampioenen. Maar wie schreef eigenlijk het allereerste computerschaakprogramma en hoe heette dat?

Zeker de jongeren onder ons kunnen zich dat nauwelijks voorstellen, maar zestig jaar geleden stond de computer nog volledig in de kinderschoenen, bestonden er wereldwijd maar een paar exemplaren van en waren ze zo groot als een huiskamer. Toch stamt al uit die tijd het allereerste schaakprogramma. Dat was van de hand van de befaamde Engelse mathematicus Alan Turing, die aan de basis heeft gestaan van de ontwikkeling van de moderne computer.

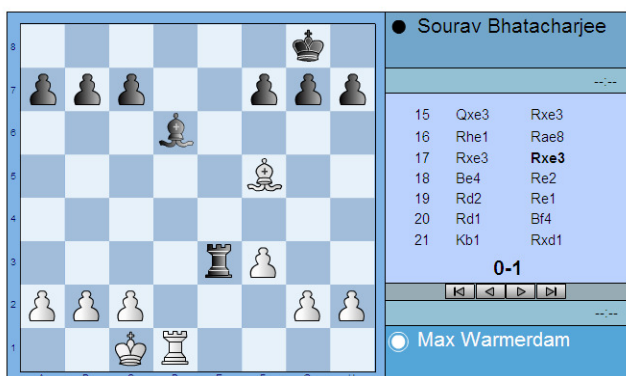
In 1948 schreef Turing, samen met zijn collega en schaker David Champernowne, het programma Turochamp. Vergeleken met de huidige standaarden uiterst primitief, maar desalniettemin toch veel te complex voor de toen bestaande hardware. Daar was echter een oplossing voor: in een partij tegen Champernowne speelde Turing voor computer. Hij berekende zelf met de hand de zetten volgens het algoritme van zijn programma en voerde die vervolgens op het bord uit. Dat kostte 30 minuten per zet maar dat nam niet weg dat wel degelijk daar voor het eerst een schaakprogramma in werking was – en verloor.

Turochamp won wel van de vrouw van Champernowne, die alleen de regels kende. De eerste stap naar Het Beest of De Machine, zoals schakers computerprogramma's tegenwoordig vol ontzag noemen, was gezet.

Jeugdrubriek

Allereerst wil ik Damiën Pranger hartelijk welkom heten bij onze club. Sinterklaas staat voor de deur en het jaar lijkt alweer half voorbij. Intussen zijn de voorrondes voor de Persoonlijke Kampioenschappen gespeeld en Charlie Tang is geplaatst voor de Persoonlijke Kampioenschappen van de NBSB. Proficiat Charlie !

Zaterdag 12 november is het NK Rapid in Eindhoven (Auditorium TU/e) gehouden. Guus Bollen was blij dat hij nog steeds mocht meedoen omdat er een nieuwe categorie is voor spelers tot 25 jaar. Hij is hierin 20^e geworden. Nathan Erkamp deed ook mee in de categorie 1999 en is daar 29^e geworden. Een goed resultaat als je bedenkt dat er in Nederland maar een handjevol schakers beter zijn. Er was in de 'Blauwe zaal' op de digiborden nog een leuke combinatie te bewonderen van een jeugdschaker uit onze regio; Sourav Bhattacharjee (ESV/SV Veldhoven):



Wit wil graag de toren insluiten met 18. Le4. Het antwoord van zwart ligt voor de hand 18. ... Te2, maar blijkt tegelijkertijd een leuke dreiging te bevatten. Verdediging van de pion op g2 met 19. Td2 ?? is niet goed, (met 19. ... Lf4 wint zwart sowieso al een kwaliteit), maar Sourav weet er meer uit te halen met 19. ... Te1+ !! De witte toren moet

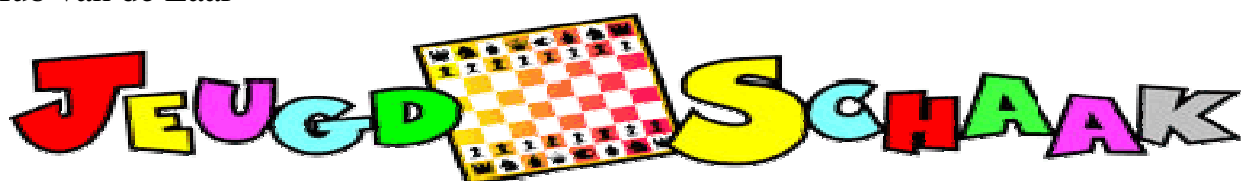
terug om het schaak op te heffen 20. Td1. En nu volgt er een "Weg+Mat": 20. ... Lf4+, de koning moet weg van de toren 21. Kb1 en volgt er 21. ... Txd1#. Een heel mooie combinatie.

Sourav is dan ook 2^e geworden in categorie 2000.

Op zondag 13 november was de Eindhoven Cup in Son en Breugel. Het was weer een heel gezellig en ontspannen schaakfeest. In de League is Charlie Tang 1^e en Nathan Erkamp 2^e geworden. Rik Crüts is 2^e geworden in de Cup voor Stap 2. Allemaal mooie resultaten. Alleen jammer dat WLC maar met 3 jeugdspelers aanwezig was. Clubs als Nuenen was met 6 jeugdspelers present, en Son en Breugel zelfs met 8 schakers.

De volgende ronde is volgend jaar op 22 januari in Geldrop.

Namens het WLC Jeugd team,
Hub van de Laar



Interne competitie 2011-2012 (18-11-2011)

Ranglijst meest attractieve speler

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

J. Medema	15	H. Wilbrink	10	A. Daanen	7
J. Haitjema	15	J. Logtenberg	10	D. Beijck	7
A. Kok	14	R. Copic	10	J. Mascini	7
H. Baijens	14	B. Roelen	9	A. de Man	7
G. Bollen	13	P. Koster	9	P. v. Hoof	6
T. Brouwers	13	P. Buijs	9	T. Dekker	6
B. Ooms	12	J. de Jong	9	D. Gielen	6
M. Spijkerman	12	R. Simons	9	G. v.d. Heuvel	4
J. Krenning	12	R. Leugs	9	A. v. Amstel	4
R. Janssen	11	D. Wouters	9	L. v. IJzendoorn	4
A. Hovingh	11	M. Pranger	9	W. Lucassen	3
J. Roelen	11	P. Koymans	8	F. Albers	2
K. de Ruiter	11	P. v. Gils	8	M. Kanters	0
A. de Wit	11	A. Macias	7	H. Vermeer	0
H. v.d. Laar	11	A. v. Bakel	7		

WLC beker

Deelnemers bekercompetitie 2011 - 2012:

1. Jeroen Medema	12. Rudy Simons	23. Rein Leugs	34. Dick Gielen
2. Albert de Wit	13. Henk Vermeer	24. Bert Hovingh	35. Ad van Bakel
3. Peter Koymans	14. Jan Mascini	25. Pierre Buijs	36. Rene Janssen
4. Jarich Haitjema	15. Philip van Gils	26. Roel Copic	37. Daan Wouters
5. Frank Albers	16. Bas Roelen	27. Jolanda Roelen	38. Toon Kok
6. Jasper Krenning	17. Manuel Kanters	28. Aurel Macias	39. Karin de Ruiter
7. Guus Bollen	18. Piet Koster	29. Paul van Hoof	40. Hans Baijens
8. Gerard vd Heuvel	19. Leo v IJzendoorn	30. Michael Spijkerman	41. Marco Pranger
9. Joop de Jong	20. Bart Ooms	31. Henny Wilbrink	42. Hub van de Laar
10. Ton Brouwers	21. Dannie Beijck	32. Wim Lucassen	43. Arno de Man
11. Aard Daanen	22. Fons van Amstel	33. Jan Logtenberg	44. Ton Dekker

Voorronde WLC beker 18 oktober 2011

R. Janssen	- A. v. Amstel	½ - ½	½ - ½	½ - ½	1 - 0
A. Macias	- D. Gielen	1 - 0			
H. v.d. Laar	- R. Leugs	1 - 0			
A. de Wit	- A. Hovingh	1 - 0			
A. Dekker	- D. Wouters	0 - 1			
F. Albers	- P. v. Hoof	1 - 0	(vHoof trekt zich terug)		
R. Copic	- A. Daanen	½ - ½	0 - 1		
K. de Ruiter	- P. Koymans	0 - 1			
G. v.d. Heuvel	- M. Spijkerman	1 - 0			
M. Pranger	- B. Roelen	½ - ½	0 - 1		
A. de Man	- H. Baijens	0 - 1			

Laddercompetitie

Ranglijst Laddercompetitie 2011-2012 na ronde 11 (15 nov 2011) seizoen 11/12

Nr	Naam	Score	W-Z	Gew	Rem	Verl	Sc/Aant	Perc.	PR	Beginrat
01	Jeroen Medema	399,8	-2	1	1	0	1,5/02	75	2219	2070
02	Albert de Wit	391,5	-1	2	1	0	2,5/03	83	2145	2009
03	Peter Koymans	391,5	1	2	1	0	2,5/03	83	2032	1768
04	Jarich Haitjema	382,3	1	2	1	0	2,5/03	83	2052	1787
05	Frank Albers	361,5	-1	2	1	0	2,5/03	83	2019	1942
06	Ton Brouwers	340,5	-2	3	1	0	3,5/04	88	1941	1686
07	Roel Copic	327,3	-1	1	0	0	1,0/01	100	2104	1741
08	Dannie Beijk	320,0	-1	1	1	1	1,5/03	50	1775	1783
09	Guus Bollen	311,3	0	1	0	1	1,0/02	50	1940	2035
10	Jasper Krenning	309,5	1	3	1	1	3,5/05	70	1751	1703
11	Rudy Simons	297,0	0	0	0	0	0,0/00	-	1985	1985
12	Philip van Gils	290,8	0	0	2	0	1,0/02	50	1707	1709
13	Pierre Buijs	282,8	0	2	1	1	2,5/04	63	1729	1774
14	Leo van IJzendoorn	282,0	0	0	1	1	0,5/02	25	1510	1785
15	Joop de Jong	272,7	-1	0	1	0	0,5/01	50	1796	1828
16	Bart Ooms	272,0	0	2	0	0	2,0/02	100	1925	1638
17	Aard Daanen	267,0	0	0	2	0	1,0/02	50	1743	1749
18	Henk Vermeer	259,3	0	0	0	0	0,0/00	-	1919	1919
19	Jan Mascini	255,3	-1	0	1	0	0,5/01	50	1748	1757
20	Gerard vd Heuvel	248,0	-1	1	0	0	1,0/01	100	1835	1693
21	Fons van Amstel	247,0	1	1	2	2	2,0/05	40	1698	1736
22	Manuel Kanters	240,7	0	0	0	0	0,0/00	-	1790	1790
23	Bas Roelen	240,0	1	1	0	0	1,0/01	100	1769	1358
24	Toon Kok	230,0	-2	1	1	2	1,5/04	38	1601	1716
25	Piet Koster	228,0	2	0	1	1	0,5/02	25	1731	1802
26	Rein Leugs	216,0	-1	1	1	1	1,5/03	50	1485	1585
27	Rene van den Bosch	207,0	1	1	0	0	1,0/01	100	1848	1400
28	Henny Wilbrink	205,5	0	0	1	3	0,5/04	13	1593	1837
29	Bert Hovingh	196,0	0	0	1	1	0,5/02	25	1527	1657
30	Michael Spijkerman	194,8	-1	1	1	1	1,5/03	50	1573	1459
31	Jan Logtenberg	191,8	1	0	1	0	0,5/01	50	1588	1470
32	Paul van Hoof	182,0	0	0	0	0	0,0/00	-	1565	1565
33	Wim Lucassen	176,3	0	0	0	0	0,0/00	-	1548	1548
34	Hans Baijens	166,3	0	1	0	3	1,0/04	25	1534	1700
35	Ad van Bakel	166,0	-2	1	0	1	1,0/02	50	1328	1371
36	Karin de Ruitter	165,5	0	0	1	1	0,5/02	25	1319	1574
37	Rene Janssen	157,7	0	0	0	0	0,0/00	-	1445	1445
38	Hub van de Laar	156,0	0	1	0	3	1,0/04	25	1331	1457
39	Jolanda Roelen	142,8	1	0	1	2	0,5/03	17	1342	1593
40	Arel Macias	141,3	3	2	1	2	2,5/05	50	1658	1396
41	Daan Wouters	133,0	1	0	0	1	0,0/01	0	1257	1626
42	Dick Gielen	133,0	0	0	1	1	0,5/02	25	1289	1420
43	Marco Pranger	124,5	2	0	1	1	0,5/02	25	1200	1300
44	Arno de Man	119,0	0	0	0	2	0,0/02	0	1193	1559
45	Ron Dekker	105,0	1	0	0	1	0,0/01	0	1248	1318

Stand Interne groepscompetitie

Nr.	Groep 1	3	1	5	2	6	7	4	8	9	10	Pnt	Par
3	J. Haitjema	x	0	1	1	1		1	0,5	1		5,5	7
1	G. Bollen	1	x	1	1	1		1				5	5
5	R. Simons	0	0	x	1	0,5	0,5		1	1		4	7
2	J. Medema	0	0	0	x		1	1		1		3	6
6	A. de Wit	0	0	0,5		x	0,5		1			2	5
7	P. Koymans			0,5	0	0,5	x	0,5	0	0,5		2	6
4	P. Buijs	0	0		0		0,5	x	1	0,5		2	6
8	T. Brouwers	0,5		0		0	1	0	x			1,5	5

Nr.	Groep 2	5	1	9	2	10	6	4	3	7	8	Pnt	Par	SB
5	H. Wilbrink	x	0,5	0			1		1	1	1	4,5	6	10,25
1	P. Koster	0,5	x		0	1	0	1		1	1	4,5	7	11,75
9	H. Baijens	1		x	1		0,5	1	0	0		3,5	6	11,75
2	R. Copic		1	0	x	0,5		1	1	0		3,5	6	10,75
10	J. Krenning		0		0,5	x		0,5	0,5	1	1	3,5	6	7,5
6	P. v. Gils	0	1	0,5			x			1	0	2,5	5	8,25
4	J. Mascini		0	0	0	0,5		x		1	1	2,5	6	5,25
3	L. v. IJzendoorn	0		1	0	0,5			x		0,5	2	5	6
7	B. Ooms	0	0	1	1	0	0	0		x		2	7	7
8	D. Wouters	0	0			0	1	0	0,5		x	1,5	6	3,5

Nr.	Groep 3	5	4	1	9	7	2	6	8	3	10	Pnt	Par		SB
5	A. Daanen	x		1	0	0,5	1	0,5	1	1		5	7		14
4	A. Kok		x		1		1	1	0,5	1		4,5	5		12
1	J. de Jong	0		x	0,5		1	1		1	1	4,5	6		9,5
9	B. Roelen	1	0	0,5	x	0	0	0,5	1	1		4	8		11,5
7	A. de Man	0,5			1	x	0,5	0,5		1		3,5	5		10,5
2	A. Hovingh	0	0	0	1	0,5	x	1			1	3,5	7		8,75
6	R. Leugs	0,5	0	0	0,5	0,5	0	x			1	2,5	7		6,75
8	W. Lucassen	0	0,5		0				x	0,5	1	2	5		3,25
3	D. Gielen	0	0	0	0	0			0,5	x	0,5	1	7		1,25
10	A. v. Bakel			0			0	0	0	0,5	x	0,5	5		0,5

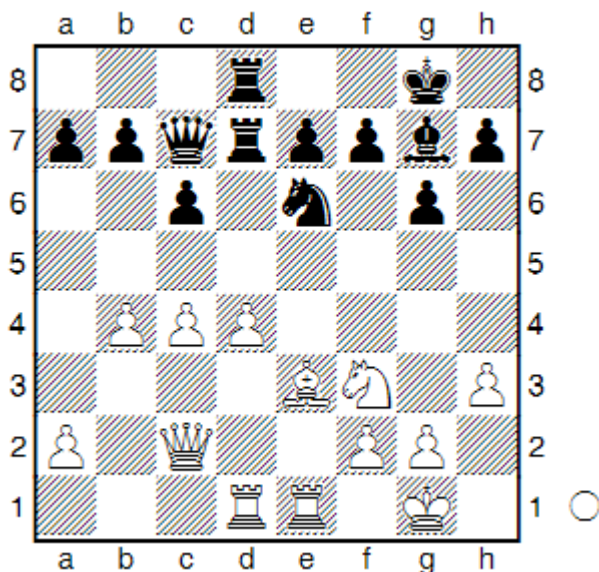
Nr.	Groep 4	1	8	5	2	6	9	3	4	7	10	Pnt	Par		SB
1	J. Roelen	x		0	1	1		0,5	1	1		4,5	6		10
8	K. de Ruiter		x	0	1	1		0,5	1	1		4,5	6		10
5	J. Logtenberg	1	1	x	0		0		1	1		4	6		11
2	R. Janssen	0	0	1	x	0	1	1	1			4	7		10
6	M. Pranger	0	0		1	x	1	0		1		3	6		6
9	P. v. Hoof			1	0	0	x	1				2	4		6
3	H. v.d. Laar	0,5	0,5		0	1	0	x	0			2	6		7,5
4	M. Spijkerman	0	0	0	0			1	x	1		2	6		2
7	T. Dekker	0	0	0		0			0	x		0	5		0
10											x				

Externe competitie 2011-2012 (18-11-2011)**WLC 1**

OSV 1 (1819)	- WLC 1 (1882)	4 - 4
1. Nico Schouten (2120)	- Jeroen Medema (2070)	1 - 0
2. Peter Snoek (1960)	- Albert de Wit (2009)	½ - ½
3. Jeroen Hartendorp (1784)	- Frank Albers (1942)	0 - 1
4. Chris Broekkamp (1812)	- Jarich Haitjema (1787)	0 - 1
5. Hartog van Gelder (1911)	- Peter Koymans (1768)	1 - 0
6. Sohail Saliba (1785)	- Henk Vermeer (1919)	0 - 1
7. Jan de Kroo (1657)	- Jan Mascini (1757)	½ - ½
8. Cees Timmer (1526)	- P.L. Koster (1802)	1 - 0

In de tweede ronde moesten wij uit aantreden tegen OSV. Op papier een van de teams waartegen we een goede kans zouden moeten maken. De wedstrijd vertoonde echter een uiterst wisselvallig verloop en enkele uitslagen die “zeker” leken wisselden nog om. Achteraf weet ik nog steeds niet of we met deze 4-4 een punt gewonnen of een punt verloren hebben, maar er kon in ieder geval weer een matchpunt op ons conto bijgeschreven worden. Oordeelt u zelf.

Op bord een had Jeroen een zware tegenstander in de vorm van Nico Schouten. Dat belette Jeroen echter niet een mooie stelling op te bouwen in zijn eigen systeem. Hij had de zwarte stelling volledig in bedwang tot hij helaas misgreep en een stuk kwijtraakte. Daarna probeerde hij het nog lang, maar was een nederlaag onontkoombaar.



Albert kreeg op bord twee de volgende stelling tegen:

22. De4

Dit stellingstype is bekend van de Caro-Kann verdediging. Wit heeft duidelijk ruimtevoordeel, maar de pion op d4 is kwetsbaar. Ik zat hier te denken aan de scherpe zet: 24 ... Db6 Ik verwiep deze zet vanwege: 23. d5 Dxb4 Het paard op e6 kan nu niet worden genomen omdat zwart dan de toren op d1 slaat. In mijn vooruitberekening dacht ik dat wit met: 24. Ld2 de d-lijn

kon afsluiten en tegelijkertijd mijn dame kon aanvallen, zodat hij op de volgende zet wel op e6 kon slaan. Echter, zwart heeft: cxd5! Een tussenzet die ook de witte dame aanvalt. Er kan volgen: 25. Dxe6 Dxd2 26.

Dxd7 Dxe1+ 27. Pxe1 Txd7 28. Txd5 Tc7 En zwart staat een gezonde pion voor.
In de partij speelde ik **22...a5**

en kwam slecht te staan. Mijn tegenstander speelde het echter wat onnauwkeurig zodat ik het remise kon houden.

Op bord drie mocht ik als teamleider het goede voorbeeld geven. Dat bleek echter teveel gevraagd want binnen 13 zetten gaf ik een stuk weg aan een één zet diepe dreiging... Ik kreeg al het idee om mezelf ook maar een team lager in te delen want met dit soort gepruts heb ik in de promotieklasse niets te zoeken. In een normale wedstrijd zou ik al lang opgegeven hebben, maar voor het teambelang probeerde ik nog wat rommelkansen te creëren. Dat leek een lange tijd zinloos want mijn tegenstander speelde voortvarend verder en won een kwaliteit zodat de achterstand opgelopen was tot een toren. Echter ineens was het geluk aan mijn zijde want in zijn drang om dames te ruilen koos hij totaal onnodig en ongeforceerd een variant die mij een gratis toren opleverde zodat ik plotsklaps ineens totaal gewonnen stond met twee pluspionnen. Een terechte uitslag was het zeker niet, maar het punt werd dankbaar aanvaard.

Jarich speelde op bord vier wederom een verdienstelijke partij:

Met zwart kreeg ik een soort vierpaardenspel tegen, waarin ik door een openingsfout van mijn tegenstander al snel in een zeer aangename stelling terecht kwam. Ik kon met mijn dame op g2 inslaan waarna zijn toren niet meer uit de hoek wegkwam, en dit resulteerde uiteindelijk in kwaliteitswinst waarbij bovendien de dames gedwongen geruild werden. De winstvoering in het eindspel ging nog wel enigszins moeizaam, maar uiteindelijk kon ik mijn torens activeren en toen kon ik zelfs mat geven.

Peter speelde op het vijfde bord en werd mede door de stelling op mijn bord gedwongen op winst te spelen:

In een Spaanse opening speelde ik een ongebruikelijke zetvolgorde. Mijn tegenstander wist hier echter niet van te profiteren en ik stond actiever in het middenspel. Hij kwam echter goed terug en wist af te ruilen naar een lichtelijk beter eindspel voor hem. Op dat moment wou ik voor de remise gaan. Helaas moest ik op dat moment vanwege de teamstand voor de overwinning gaan. Daardoor kon mijn tegenstander met zijn toren de c-lijn pakken (ik kon ook zelf op de c-lijn gaan staan, maar dan zouden de torens waarschijnlijk worden afgeruild, waarna het zeer waarschijnlijk remise zou worden), waarvan ik het gevaar had onderschat. Via de c-lijn kon hij mijn hele stelling binnendringen en won alsnog de partij.

Henk behaalde een belangrijke overwinning op bord zes:

Ik speelde met zwart een aanvankelijk rustige Siciliaanse opening. In het middenspel wist ik een pion te winnen; het nadeel hiervan was echter dat mijn dame wat ongelukkig kwam te staan en dat wit de A-lijn in bezit nam. Ik dacht hierop een antwoord te hebben gevonden door mijn lopers om te spelen. Wit reageerde echter volledig verrassend met een torenoffer; dit werd gevolgd door een kwaliteitsoffer en

een stukoffer. Ik moest opletten niet mat te gaan of mijn dame te verliezen en moest een groot gedeelte van het geïncasseerde materiaal weer terug geven. Dit alles gebeurde in wederzijdse tijdnood; toen de tijdcontrole werd bereikt had ik een stuk voor 2 pionnen. Op de 42 e zet blunderde wit door een loper met schaak te verliezen en daarna was middels een eenvoudige afwikkeling de winst niet meer moeilijk.

Jans partij op het zevende bord verliep aldus:

In een Tartakower variant van het Dame gambiet hield ik tot de 12^e zet met wit de plus vast. Daarna ging het langzaam bergafwaarts. Ik wilde gebruik maken van de slechte loper op b7 die tegen zijn eigen pionnen aan stond te kijken. Met Pe5 en f2-f4 zette ik een koningsaanval op, maar dat was te optimistisch. Mijn tegenstander sloeg de aanval netjes af en dreigde mijn paard te gaan winnen. Bovendien posteerde hij een sterk paard op e4. Min of meer gedwongen ruilde ik die af, maar daardoor kwam Lb7 tot leven door naar d5 te gaan. Mijn stelling was nu slechter en ik zag geen aanvalskansen, wel verlieskansen. Enkele zetten later bood ik remise aan wat de Kroo accepteerde. Hij was blij met een gelijk spel tegen de veteranen kampioen van Brabant (zo zie je maar wat zo'n titeltje voor invloed heeft) en ik was tevreden omdat ik de lastige stelling zou kunnen verliezen.

Naast mezelf had ook Piet een off-day, alleen hij was minder gelukkig:

Daar zijn geen woorden voor, maar bij het schaken natuurlijk wel: "een geval van schaakblindheid, mogelijk gevolgd door een ernstige vormcrisis..." Ik liet geheel onnodig de witte dame op d7 binnenkomen om deze met Te8-e7 met tempowinst te kunnen weg jagen. Ik had ook nog bekeken dat eerst Tc1xTc8 kon volgen, maar geheel over het hoofd gezien dat ik dan SCHAAK zou staan. Het gevolg was derhalve verpletterend, verlies van een toren en dameruil niet te voorkomen.

De schoonheidsprijs verdienen de meeste partijen deze dag niet. Afgezien van de partijen van Jarich en Henk hadden alle partijen een andere uitslag kunnen en soms moeten hebben. Maar op het einde van deze dag stond er dus een 4-4 gelijkspel op de borden waar wij achteraf toch niet ontevreden over mogen zijn.

Frank Albers.



WLC 1 (1892)

1. Jeroen Medema (2070)
2. Albert de Wit (2009)
3. Frank Albers (1942)
4. Jarich Haitjema (1787)
5. Peter Koymans (1768)
6. Henk Vermeer (1919)
7. Henny Wilbrink (1837)
8. P.L. Koster (1802)

- De Stukkenjagers 3 (1897)

- John Greunsven (2018)
- Erik van Ingen (1981)
- Sjo Smeets (1928)
- Ron de Veen (1866)
- Winifred Paulis (1904)
- Joost op 't Hoog (1889)
- Kienfong Lie-Kwie (1820)
- Pepijn Obels (1771)

4½ - 3½

½ - ½

1 - 0

1 - 0

1 - 0

0 - 1

½ - ½

0 - 1

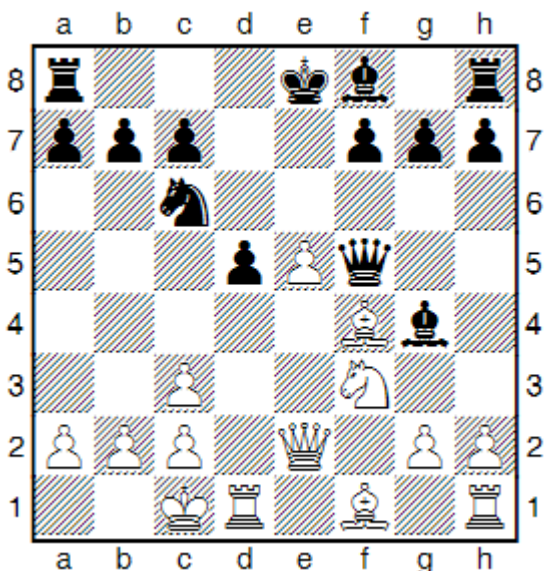
½ - ½

Na het mooie vorige seizoen moeten we dit jaar bewijzen dat het kampioenschap vorig jaar terecht naar ons gegaan is. De vorige keren dat wij in de promotieklasse uitkwamen was ons verblijf daar van korte duur, dus tijd om daar verandering in te brengen. Saillant was meteen de confrontatie in de eerste ronde met Stukkenjagers 3. De trouwe fans zullen zich namelijk nog herinneren hoe wij vorig seizoen het kampioenschap in de laatste ronde veilig stelden door titelconcurrent Stukkenjagers 4 te verslaan met 5-3. Nu eens kijken wat het verschil is tussen Stukkenjagers 4 en Stukkenjagers 3.

Na zijn prachtige resultaten van vorig seizoen en de bijbehorende ratingwinst mocht Jeroen op bord 1 plaatsnemen.

Helaas kan ik me niet meer voor de geest halen hoe de partij precies ging maar uiteindelijk eindigde deze in remise.

Op bord twee speelde Albert een vlotte partij met wit. Dat ging zo:



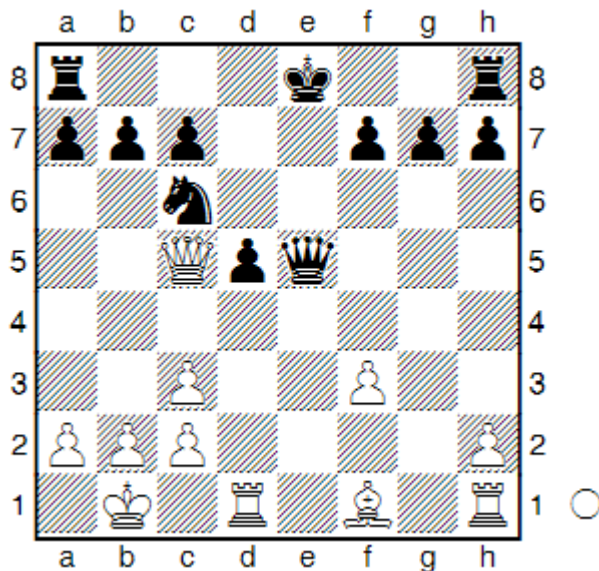
Deze stelling ontstond na 9...Dd7-f5. Mijn tegenstander had hier al anderhalf uur nagedacht terwijl de stelling nog bekend is uit de toernooipraktijk. De zet 9...Df5 is dreigend omdat het de loper op f4, de pion op e5 en indirect het paard op f3 aanvalt. Ik dacht hier een half uur na en besloot met een scherp antwoord te komen.

10. De3 Lc5

Deze zet had ik verwacht, ik hoopte te kunnen profiteren van het feit dat de zwarte koning nog in het midden staat.

11. Dxc5 Dxf4+ 12. Kb1 Lxf3 13. gxf3 Dxe5

Mijn tegenstander was hier al in tijdnood en begon fouten te maken. Beter is 13...0-0-0 14.Lb5 Pxe5! na 15.Dxa7 c6! heeft wit niet veel meer.

**14. La6!**

Deze zet dreigt The1 en sloopt de damevleugel van zwart. Op 14...0-0-0 volgt 15.Dxc6!

14. .. Pe7 15. The1 Dd6 16. Dxd6 cxd6 17. Lxb7 Td8 18. Lxd5 Tf8

Een blunder, beter is 18...Kf8, gevolgd door g5 en Pg6 waarmee zwart nog spel kan creëren. Nu blijkt dat de koning niet goed staat in het centrum.

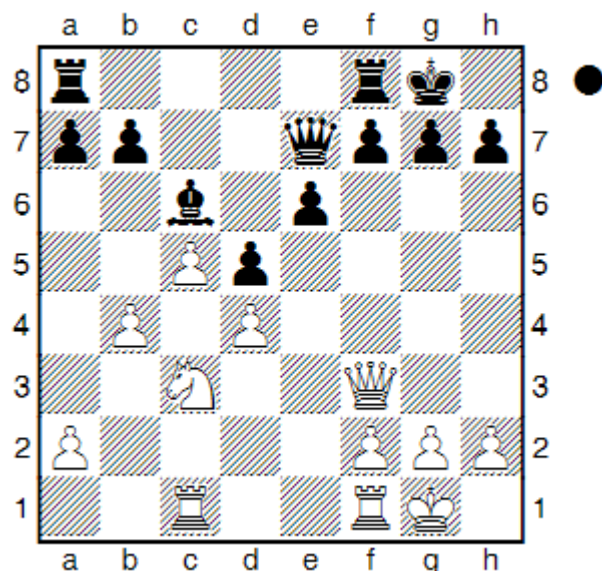
19. Lc6+ Td7 20. Txd6 1-0

Zelf speelde ik op bord 3 met zwart. Ik speelde de Sveshnikov en mijn tegenstander gebruikte zeer veel tijd in de opening. Achteraf vertelde hij mij dat hij zelf deze opening met zwart ook speelt en daarom snel van de theorie af wilde wijken. Hij speelde dus een zijvariantje waarin zwart direct prima spel krijgt. Ik kwam direct lekker te staan maar maakte een ernstige fout waardoor mijn tegenstander had kunnen afwikkelen naar een voor hem gunstig eindspel. Toen hij dat echter naliet bleef zwart in het voordeel en mijn activiteit leverde een pion op. Wit besloot daarop voor de aanval te kiezen maar ik kon alles onder controle houden en afwikkelen naar een dubbel toreneindspel met een pion meer. Na een onnauwkeurigheid van mijn tegenstander kon ik daarin een tweede pion buit maken waarna de winst eenvoudig was.

Jarich speelde op bord vier en meldde het volgende over zijn partij:

Mijn tegenstander speelde de Caro-Kann, waarop ik antwoordde met de ruilvariant (Panov-variant). Hij gebruikte al vroeg in de partij flink wat tijd, maar er was eigenlijk nog weinig aan de hand toen de volgende stelling werd bereikt:

Wit oefent enige druk uit op de damevleugel, maar na 15...a6 16. a4 Dd7 17. Ta1 e5! zou wits voordeel miniem zijn geweest. Mijn tegenstander greep echter ernstig mis met het voorbarige **15...e5? 16. Tfe1 e4 17. b5! De6**



(relatief beter was 17...Dd8, maar dan zou wit met 18. Df5 de d-pion veroveren)

18. bxc6! exf3 19. Txe6 fxe6 20. cxb7

Ik offerde zodoende een kwaliteit maar met twee verbonden vrijpionnen op de 6e en 7e rij had ik ruimschootse compensatie. Het was eigenlijk al meteen uit, zijn twee torens waren machteloos tegen mijn paard en toren. Mijn tegenstander zag zich genoodzaakt een van zijn torens voor de twee vrijpionnen te geven, waarna ik nog een vrije a-pion creëerde die ongehinderd doorliep naar promotie: 1-0.

Over zijn partij op bord vijf vertelde Peter het volgende:

In het Schots week mijn tegenstandster al snel af van de gebruikelijke theorie met 6. Pb5, waardoor een wilde partij volgde. Ik kon met mijn dame de toren op h1 pakken, terwijl het witte paard de toren op a8 kon pakken. Omdat ik ook nog een pion kon meepakken, stond ik qua materiaal voor. Daar stond tegenover dat mijn koning relatief onveilig stond op f8 en ik achter stond in ontwikkeling. Door precies spel kon ik op verschillende momenten consolideren en in een goed eindspel terechtkomen. Dit miste ik en ik pakte nog een pion. Nog steeds stond ik (volgens de computer althans) beter, maar er kwamen steeds meer complicaties. Door een blunder kon mijn tegenstandster 2 stukken winnen en daarmee de partij.

Henk speelde een korte partij met een kort verslag:

Ik mocht met wit aantreden tegen Joost op het Hoog, in het verleden clubgenoot bij de Wolstad. Na een zettenverwisseling kwam een Koningsindier op het bord, waarin al vrij snel de muziek uit de stelling was. Na 25 zetten was de remise dan ook een feit.

Op bord zeven speelde Henny:

Mijn partij tegen Kiefong Lie Kwie was er weer eens zo een die je zo vlug mogelijk probeert te vergeten. Ik kwam niet eens zo slecht uit de opening maar had daar wel veel tijd voor nodig. En toen, nog voor dat de partij echt was begonnen gaf ik zomaar een volle pion weg. Voor de vorm nog een hele tijd doorgespeeld maar de doorzichtige complicaties die ik nog probeerde te scheppen waren voor een rastacticus die mijn tegenstander nu eenmaal is geen enkel probleem. Nog voor de tijdcontrole kon ik mijn koning omgooien.

Piet speelde op het achtste bord en dat ging zo:

In de Drakenvariant van de Sicilaanse Verdediging speelde wit de openingszetten net iets te voorzichtig, waardoor zwart op de 19e zet 2 actieve lopers kreeg en wit zich moest verdedigen met een paardzet Pc3-d1. Zwart wilde toen de stelling op de koningsvleugel openen maar f7-f5 was niet de beste zet, want deze pion moest teruggeslagen worden met de g-pion i.p.v. met de toren, omdat Pd1-e3 twee torens (op f5 en c4) zou aanvallen. Even leek het er op dat zwart met 2 torens op de g-lijn en een loper op b7 tot een gevaarlijke aanval zou komen, maar wit kon zich voldoende verdedigen. Na deze afgeslagen aanval werden de rollen omgekeerd en won ik zelfs een pion. In plaats van de aanval door te zetten koos ik voor het veroveren van een 2e

pion. Dameruil was niet meer te voorkomen en een zwarte opgerukte vrijpion hield het paard-lopereindspel in evenwicht.

Al met al een mijns inziens verdiende overwinning en een prima start van het nieuwe seizoen.

Frank Albers.

WLC 2

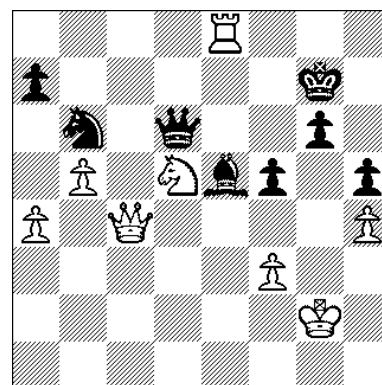
De Stukkenjagers 4	1854 - WLC 2	1769 4½ - 3½
1. Peter Lode	1986 - Pierre Buijs	1774 ½ - ½
2. Ivar Heine	1915 - Henny Wilbrink	1837 1 - 0
3. Arend Jan Meerwijk	1803 - Leo van IJzendoorn	1785 0 - 1
4. Sander Funk	1910 - Dannie Beijck	1783 ½ - ½
5. Stefan Hess	1903 - Roel Copic	1741 ½ - ½
6. Jean-Marie Wildeboer Schut	1856 - Aard Daanen	1749 1 - 0
7. Guus Vermeulen	1687 - Hans Baijens	1 - 0
8. Jan Otten	1772 - A. Kok	1716 0 - 1

Na een spannende en harde strijd trokken we met 4,5 – 3,5 aan het kortste eind. We kwamen met 3,5- 0,5 achter, maar toen wonnen Leo en Toon. Pierre zou misschien wel gaan winnen en Roel leek gewonnen te staan, maar uiteindelijk zat een stunt er niet in.

Gek genoeg eindigden alle andere wedstrijden in onze poule in 6-2 (of 2-6). Ik denk dat we onze punten dus vooral tegen de verliezers van deze wedstrijden zullen moeten halen, te beginnen op 26 november in Boxtel tegen Dubbelschaak 2.

Bord 1: Pierre speelt remise

Ik wist in de partij lang het initiatief te houden. Hierdoor kreeg ik op de damevleugel een meerderheid aan pionnen. Dit leverde tenslotte een kwaliteit op. Tegen het eind van de partij kwam ik in tijdnood en gebruikte ook nog meer tijd dan mijn tegenstander. In onderstaande stelling had ik nog 5 minuten en wist niet goed wat te doen. Ik speelde hier 38. **Pxb6**, waarna de partij door eeuwig schaak remise werd. (Fritz geeft hier 38. De2 aan met meer kansen)



Bord 2: Leo wint

Voor zover ik het kon beoordelen, stond Leo de hele tijd actiever en had ook nog een voorsprong op de klok. Zwart kon de koningsaanval niet meer pareren.

Bord 3: Henny verliest

Mijn partij ging lange tijd gelijk op en omdat ik deze variant wel

vaker gespeeld heb kreeg ik een mooi tijdvoordeel. De problemen ontstonden natuurlijk weer toen ik zelf lang begon na te denken. Het resultaat was mijn povere 28. ... g4 en daarna ging het snel bergaf zoals je ziet.

I. Heine - H. Wilbrink

1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. exd5 Dxd5 4. Le3 e5 5. Pf3 Lg4 6. Le2 O-O-O 7. Pc3 Lb4 8. O-O Lxc3 9. bxc3 e4 10. Pd2 Lxe2 11. Dxe2 Pf6 12. Tfb1 a6 13. Df1 Pg4 14. h3 Pxe3 15. fxe3 Dg5 16. De2 The8 17. Pb3 Td6 18. Pc5 Pd8 19. a4 Tf6 20. Tf1 Txf1+ 21. Txf1 f5 22. Tb1 Dh6 23. Kh1 g5 24. Dc4 Dc6 25. Df1 Tf8 26. De2 Dg6 27. Tf1 Pe6 28. Pb3 g4 29. d5 Pd8 30. hxg4 Dh6+ 31. Kg1 f4 32. Pd4 fxe3 33. Pf5 Db6 34. Pe7+ Kb8 35. Txf8 1-0

Bord 4: Dannie speelt remise

Een rustige opening, met gefianchetteerde lopers, waarbij de vlam in de pan sloeg toen ik opportunistisch d5 speelde.

Er volgde een behoorlijke afruil, wat me een (kwetsbare) geïsoleerde pion op d5 opleverde, maar wel een toren op de open c-lijn.

Na een aantal drukverhogende zetten verloor ik inderdaad m'n d-pion, maar ik had wat verder gekeken dan mijn tegenstander; won de pion weer terug en datgene wat overbleef (allebei 1 toren en 5 pionnen) was remise.

Bord 5: Roel speelt remise

Na een solide opening op bekend terrein, speelde mijn tegenstander een onnauwkeurige zet met e6. Hierdoor kwam zijn loper op f5 benauwd te staan. Ik kon hier gebruik van maken door Pd2xe4 Lf5xe4 en toen Pf3-d2! Mijn tegenstander had genoeg moeten nemen met een kleine min, maar speelde de verkeerde voortzetting en verloor toen een pion. Ik vond het juiste plan, mijn stukken stonden goed en ik drukte via de c-lijn op zijn zwakke pionnen op b6 en d5. Deze sneuvelden inderdaad. Echter mijn tijdsindeling was niet goed, ik had nog 2 minuten voor de laatste 10 zetten. Na zijn 'leuke' schwindelzet Lxd5 koos ik in tijdnood de verkeerde voortzetting. Dit kostte mij de winst en ons team het gelijkspel aangezien dit de laatste partij was. Na slechte vorm in de interne competitie, qua spel eindelijk de weg omhoog gevonden. Helaas geen winst.

Bord 6: Aard verliest

Na precies 25 seizoenen afwezigheid speelde ik weer eens een partij in de 1e klasse van de NBSB!

Toen vlogen we er met Mierlo al na 1 jaar uit en zelf scoorde ik een magere 2 uit 7. Dat moet dit seizoen toch beter kunnen. Maar mijn begin was in ieder geval niet goed.

Ik had zwart en dacht: ik moet zo actief mogelijk spelen, op zoek naar tegenspel.

Want kansloos weggedrukt worden is het ergste wat je als schaker kan overkomen.

Ik deed het goed met 9...e5. Waar had ik het dan verkeerd gedaan, zo vroeg ik me na afloop af.

Het antwoord kwam thuis van het programma Houdini: ik had actief moeten blijven spelen met 10...exd4 met gelijke stelling. Ik speelde het afwachtende 10...b6 en kwam er toen eigenlijk al niet meer aan te pas.

Na 30 zetten gaf ik op en dit keer was ik met afstand de eerste die klaar was.

Bord 7: Hans verliest

Al gauw werd duidelijk dat mijn tegenstander veel minder tijd gebruikte voor zijn zetten, dan dat ik deed.

Op een bepaald punt in de partij had hij ongeveer 3 kwartier meer tijd dan ik.

Ik vond dit niet zo'n probleem, want de stelling ging mooi gelijk op en het zag er naar uit dat beide kampen kansen zouden krijgen.

Maar toen op de 16 zet maakte ik toch wel een grove fout die mijn arm knolletje het leven kostte. Goed ik kreeg hier dan een pion voor terug,

maar dit was uiteraard totaal ontoereikend. Ik heb toen overwogen om meteen op te geven, maar ik wilde mijn tegenstander het niet te gemakkelijk maken.

Vervolgens begon mijn tegenstander met een Koningsaanval. Waarbij hij meer tijd ging gebruiken.

Nadat de Koningsaanval was afgeslagen, maakte ik even de balans op. Tot mijn eigen verbazing waren mijn verlies/winst kansen er niet slechter op geworden.

Mijn tegenstander had ik ondertussen van zijn knol beroofd, in ruil voor 3 pionnen.

Hij had toen dus 2 pionnen meer.

De klok tijd was een flink stuk gelijk getrokken; hij had ongeveer 20 minuten meer.

Enkele zetten later was de stelling flink vereenvoudigd en moest ik toch concluderen dat een remise er echt niet in zat.

Bord 8: Toon wint

In een soort Leningrader systeem, waarvan ikzelf ook niet alles weet, kwam ik daardoor toch enigszins gedrukt te staan. Hieruit wist ik mij redelijk op de been te houden en wilde een remisevoorstel lanceren, wat ik eerst met Aard ging overleggen. Toen Aard eerst de stand van zaken wilde bekijken, en ik mijn plaats weer innam, zag ik dat mijn tegenstander, in tijdnood, een afschuwelijke zet deed. Ik aarzelde niet lang, greep een pion met gelijk schaak en de man gaf direct op. Een beetje gelukkig punt i.p.v. een halfje.



WLC 3

De Combinatie 2	1643 - WLC 3	1510 5½ - 2½	
1. Ben Bruggers	1884 - Bert Hovingh	1657	1 - 0
2. Paul Hanique	1727 - Arno de Man	1559	1 - 0
3. Ellen Meijer	1655 - Bas Roelen	1358	½ - ½
4. Piet Berkers	1682 - Rein Leugs	1585	0 - 1
5. Stan Cortenbach	1336 - Wim Lucassen	1548	1 - 0
6. Embert Berkers	1657 - Rene Janssen	1445	0 - 1
7. Hans Jacobs	1563 - Dick Gielen	1420	1 - 0
8. NO	- NO	1	- 0 Regl

Combinatie 2- WLC 3

Voor de eerste externe wedstrijd in een hogere klasse moesten we naar Asten. Een niet geheel onbekende schaakclub in Asten. Zij waren met het 2^e team gedegradeerd uit de 1^e klasse waarin ze maar 1 jaar gespeeld hebben. Mogelijk typisch geval van te groot voor servet en te klein voor het tafellaken (Misschien geldt zoiets ook wel voor ons als 3^e team!).

Bij dit alles traden we aan met maar 7 teamleden, aangezien ik waarschijnlijk niet duidelijk genoeg was bij het uitnodigen. Onze beoogde 8^e man was in de nacht pas teruggekomen van vakantie.

Stand bij aanvang: 1-0

Na 2 uur spelen en een rondgang langs de borden was er wel enige tekening in de strijd maar niets verontrustends (leek het). Dick stond 1 pion achter, René 1 pion voor, Arno had enige druk te weerstaan door achterstand in ontwikkeling en kreeg direct daarna een aanval te verduren waarbij het over en uit was!

Na 3 uur: Nog steeds 2-0, maar 2 borden van ons staan beter maar 1 bord nog steeds 1 pion achter. Hoop op een remise gloort. Maar dan gaat het snel: Wim verliest, Dick verliest het pionneindspel met 1 pion minder na naar mijn mening iets beter gestaan te hebben, Rein wint fraai: 4-1.

In het vervolg gaat eigenlijk alles wat fout kan gaan ook daadwerkelijk fout. Bert kan het niet houden, Bas zet verkeerd voort en geeft alle voordeel compleet weg (remise) en René moet zijn kwaliteit voorsprong weer teruggeven. Hij speelt daarna wel de sterren van de hemel en bouwt steeds meer voordeel op en wint alsnog grandioos. Eindstand: 5 ½- 2 ½. De kennismaking met de 2^e klasse is met gemengde gevoelens gepaard gegaan. Op naar de volgend klus met frisse moed.

Bord 1: Opening damepion (Weresov?). Bert geeft aan dat hij in lange tijd niet zo'n slechte partij gespeeld heeft tegen een hem lang bekende en gerespecteerd tegenstander van BrainPower. Prutswerk, kort en krachtig.

Bord 2: Arno speelt Frans en loopt een achterstand in ontwikkeling op. Tegenstander zet energiek door en Arno wordt gewoon weggeschoven.

Bord 3: Bas krijgt Frans tegen. Volgen eigen zeggen kan daar niet mee omgaan, maar m.i. valt dat wel mee gezien de partijgang.

Mijn partij begon met 1. e4 e6 en dus mocht ik heerlijk aan de Franse opening beginnen. Ik had deze opening niet voorbereid en dat was te zien want stond na een aantal zetten al knap slecht. Gelukkig wilde mijn tegenstandster geen dames afruilen en mijn pionnen slecht neerzetten. Zij trok haar dame terug en toen stond ik zowaar leuk. Na wat rondschuiven besloot ik dat het lang genoeg had geduurd en ging ik eens vol op de aanval. Die aanval was sterk en had winnend moeten zijn. Maar ik kreeg het voor elkaar om mijn mooi opgezette aanval vakkundig te verpesten. In mijn berekeningen had ik alleen slaan met de dame meegenomen na het schaakje. Helaas kon er ook met de koning teruggeslagen worden, weg aanval, weg goede stelling en vol in de verdediging. Onder behoorlijke tijdsdruk nam mijn tegenstandster remise aan. Waarmee ik volgens mij uiteindelijk erg goed weg kwam. Volgende keer toch maar alle varianten berekenen.

Bord 6: Opening:Engels. Na een overzichtelijke start offerde mijn tegenstander op de 12^e zet een pion. Hij leek een zware aanval in te kunnen zetten, die echter snel te blokkeren viel.

Op de 25^e zet moest hij om lucht te krijgen enigszins gedwongen tot enige afruil overgaan, die hem uiteindelijk een toren tegen een looper kostte.

Waarop hij remise voorstelde, maar ik weigerde zijn aanbod.

Met zijn 2 lopers en toren kon hij mijn "eenzame" koning en toren niet doorslaggevend bestoken. Helaas gaf ik hem de gelegenheid door onachtzaamheid om de kwaliteit terug te winnen. Met koning en toren en ieder 4 pionnen begon een zenuwslopend eindspel,

dat na een voor mij gunstige pionnenruil resulteerde in de stelling [zwart] koning d2, toren e2, pion c2 met wit's koning en toren op b3 resp. c1.

We hadden voor deze stelling enkele zetten herhaalt, waarbij mijn tegenstander de indruk wekte zonder moeite op remise te kunnen spelen. Tot ik opeens zag dat ik met mijn toren via e7 naar de b-lijn moest gaan om hem schaak te geven en daarmee zijn koning van zijn toren af te snijden.

Mijn zet Te7 leek voor hem als een donderslag bij heldere hemel te komen.

Na Kb2-Tb7schaak, Ka2-Kc3 gaf hij teleurgesteld op.

Voldaan liet ik me feliciteren, beseffend dat dit het is wat schaken tot zo'n mooi spel maakt !

Bord 4: Opening Oud-Hollands, maar naarmate de partij vorderde in het middenspel sloten pionnen van beide zijden het centrum af. Druk van wit (tegenstander) op de f-lijn kostte helaas de h-pion. Dat echter was uiteindelijk niet slecht voor zwart (Rein). Het leverde al snel een open h-lijn op. De daaruit voortvloeiende situatie leverde een promotie op en uiteindelijk de winst.

Bord 5: Zoals gevraagd mocht ik met wit spelen, dus opende ik met mijn favoriete pion d5. Met iet of wat overmoed speel ik op de koningsvleugel, laat echter wel mijn witte looper wat passief staan en kan daardoor nog niet rokeren. Ik maak ook nog op

de damevleugel een klein foutje hetgeen betekent dat ik daar wat moeilijk kom te staan. Na nog een fout verlies ik een stuk. Daardoor wordt pionnenverlies zeker, dus doorspelen heeft geen enkele zin. Opgegeven.

Commentaar: Dus een foutenfestivalletje?

Bord 7: Opening Italiaans 4-pionnenspel. In de interne competitie heb ik nog geen wedstrijd in mijn spel kunnen koemn, maar gelukkig vandaag wel ondanks dat ik wel weer verloren heb (om de spanning maar op voorhand weg te nemen). Ik speelde mijn vertrouwde zetten en heb de hele partij gelijk gestaan. Op een gegeven moment verloor ik een pion, maar die heb ik ook weer terug gewonnen. Er kwam een eindspel op het bord met aan beide zijden 6 pionnen en slechts de koning: Verdeling Dick 2+4 en zwart 3+3. Doordat zwart 1 zet sneller was met zijn koning had hij de mogelijkheid aan te vallen en won daar uiteindelijk door na 50 zetten. Jammer. (Eindspel techniek? Pionneneindspelen zijn moeilijk en 1 verkeerde zet kan verlies betekenen)

WLC A

WLC A	1944 - De Drie Torens A	1746 4 - 0
1. Jeroen Medema	2070 - Joost van den Bighelaar	1958 1 - 0
2. Guus Bollen	2035 - Elias Thijsse	1701 1 - 0
3. Rudy Simons	1985 - Paul van Duijnhoven	1678 1 - 0
4. Ton Brouwers	1686 - Marsel van Hoorn	1648 1 - 0

Ook dit jaar doen er twee avondteams mee, maar door een communicatiestoornis bleken er uiteindelijk meer reserves dan vaste krachten te zijn.

Eens zien waar dat toe leidt dit seizoen.

Het 1e avondteam begon de competitie goed met een klinkende 4-0 overwinning op de 3 Torens.

De ingevallen reserve (Ton Brouwers) gaf het goede voorbeeld, waarna de anderen (Jeroen, Rudy en Guus) al snel volgden.

De tweede ronde evenwel leverde een teleurstellende nederlaag op.

Hoewel Son en Breugel gemiddeld een beduidend lagere rating had, kon ons vaandelteam het niet bolwerken.

Jan Mascini zorgde voor het enige puntje, terwijl Guus, Rudy en Albert hun tegenstanders moesten feliciteren.

WLC B

WLC B	1761 - De Raadsheer B	1609 2½ - 1½
1. Henny Wilbrink	1837 - Niek Oostvogels	1788 ½ - ½
2. Dannie Beijck	1783 - Inge Oostvogels	1455 0 - 1
3. A. Kok	1716 - Dennis Roelands	1 - 0
4. Philip van Gils	1709 - Jorrit Havermans	1585 1 - 0

Het 2e avondteam is na 2 rondes nog ongeslagen.

De eerste ronde leverde een 2,5-1,5 winst op.

Henny speelde netjes remise; Philip won regelmatig zijn partij.

Dannie lete daarna niet goed op en kon plotseling mat niet meer voorkomen, waarna Toon (even plotseling) de winst alsnog veilig stelde.

Voor de tweede ronde moest gereisd worden naar Oosterhout om de degens te kruisen met D4.

Henny won al snel 2 pionnen, waarna zijn tegenstander er eens goed voor ging zitten. Hij bouwde nog allerlei complicaties in, maar door een pion terug te geven forceerde Henny de winst. De partij van Dannie bleef de hele tijd in evenwicht, met remise als logisch resultaat.

Toon gaf al snel een stuk weg, maar ja hij had geen zin om de verdere avond niks te doen, dus speelde maar door.

Ondanks een stuk minder kreeg Toon nog aardig tegenspel.

Toen echter Toon's tegenstander zomaar een dame weggaf was het niet moeilijk om de overwinning veilig te stellen.

Philip maakte daarna het feestje compleet door ook zijn partij te winnen.

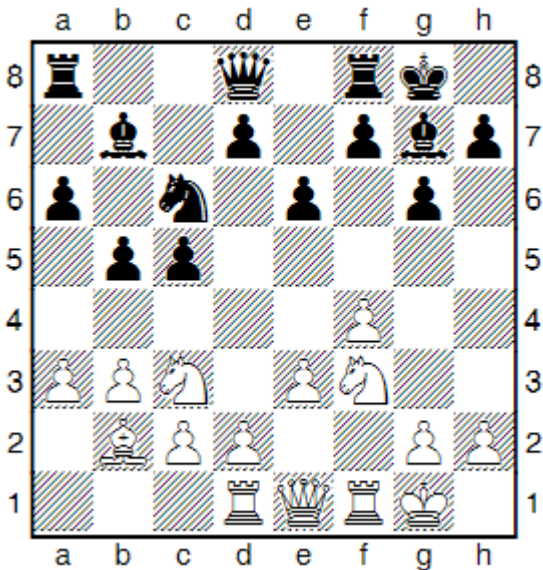
NBSB Bekerwedstrijden 2011-2012**1^e ronde**

Combinatie (1655)	- WLC (1952) beker	0 -4
1. Piet Berkers (1682)	- Jeroen Medema (2070)	0 - 1
2. C. van Pelt (1626)	- Albert de Wit (2009)	0 - 1
3. Embert Berkers (1657)	- Frank Albers (1942)	0 - 1
4. Ellen Meijer (1655)	- Jarich Haitjema (1787)	0 - 1

Voor onze eerste bekerronde moesten wij aantreden tegen het NBSB-team van de combinatie. Doordat hun eerste team echter in de KNSB-klasse speelt waren deze spelers niet speelgerechtigd en konden zij enkel spelers uit hun NBSB-team opstellen. Dat team had net van ons derde gewonnen, dus wij hadden wat recht te zetten namens WLC. Op papier waren wij huizenhoog favoriet met gemiddeld zo'n 300 punten per bord meer en dat uitte zich al snel op de borden. Overall stonden wij overwegend tot goed en eigenlijk was de enige vraag hoe groot de zege uit zou vallen.

Op het eerste bord speelde Jeroen met wit en hij kreeg al snel een enorm ruimteoverwicht en wist de tegenstander met handen en voeten te binden aan het verdedigen van zijn a7-pion. Het enige probleem dat Jeroen had was dat zijn stelling zoveel aantrekkelijke mogelijkheden bood, dat het lastig was om te kiezen. Toen de

tijdcontrole bereikt was kon Jeroen middels een stukoffer een aanval tegen de vijandelijke koning inzetten die zijn tegenstander niet meer wist te pareren. Albert speelde met zwart op het tweede bord en bereikte de volgende stelling:



● Na een Bird-opening (1.f4) heeft wit wat passief gespeeld. Ik vond het nu tijd worden voor een opmars door het centrum.

12... d5 13. La1

Bedoeld om de loper gedekt te houden als wit het paard op c3 wegspeelt. 13.d4 was beter, om de pion op d5 te blokkeren.

13. .. d4

Nu wordt mijn loper op b7 sterk.

14. exd4?

Nu kan ik mijn paard voor mijn loper

weghalen waardoor die nog sterker wordt.

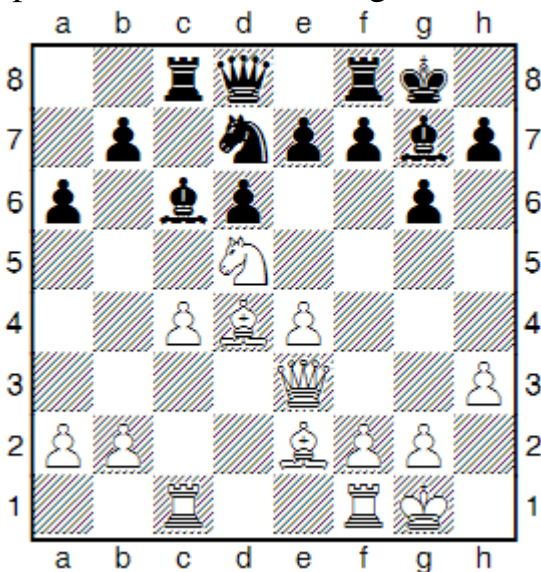
14. .. Pxd4 15. Pxd4 cxd4 16. Pe4?

Beter was 16.Pe2 maar ook dan staat zwart goed na Dd5, bijvoorbeeld 17.Dg3 Tfd8 en er dreigt ...d3 waardoor de pion op b3 zwak wordt. Op 18.d3 volgt Dc5 met gelijktijdige aanval op de pionnen c2 en a3.

16. .. Dd5 0-1

En wit gaf het op, het paard op e4 kan niet spelen wegens Dxc2 mat en na 17.d3 volgt f5.

Zelf speelde ik met wit op bord drie en kreeg de zogeheten Maroczy bind op het bord. Er was niet veel aan de hand en ik had enkel het gebruikelijke ruimtevoordeel in deze opening totdat zwart in onderstaande stelling ineens vier matige zetten achter elkaar speelde waardoor ik een gewonnen stelling cadeau kreeg:



● **15. .. e5? 16. Lc3 Lxd5? 17. cxd5 h5 18. Lb4 Txc1 19. Txc1 Kh7 20. Da3**

In een paar zetten heeft zwart ongeforceerd zichzelf vanuit iets mindere stelling een onherstelbare zwakte op d6 bezorgd, zijn g7-loper ingesloten en wit de c-lijn overhandigd, waarna wit totaal gewonnen staat. Er volgde nog

20. .. Dg5 21. Tc7 Pc5 22. Lxc5 Dc1+ 23. Lf1 dxc5 24. Dxc5 Dxb2 25. d6 Dxa2 26. d7 De6 27. Dxf8 Db6 28. d8D 1-0

Jarich bereikte op bord vier ook een vlotte overwinning:

Er kwam net als in mijn vorige wedstrijd een vierpaardenspel op het bord, en opnieuw kreeg ik een aangename stelling: het loperpaar en druk op een gepend paard. Door wat geklungel met mijn dame kwam er toch weer een min of meer gelijke stelling op het bord. Mijn tegenstander verzwakte echter haar koningsvleugel en rokeerde vervolgens kort, en toen hoefde ik maar een paar zetten te doen om een beslissende aanval op te bouwen.

Al met al een vrij makkelijke ronde die eigenlijk nooit spannend was maar waarin we wel gewoon deden wat er van ons verwacht werd.

Frank Albers.

Een van de eerste schilders die het schaakspel op het doek hebben afgebeeld is Lucas van Leyden (1494-1533). Het gaat hier om een schilderij dat vermoedelijk rond 1508 is vervaardigd – een jeugdwerk dus – waarop het zogenaamde koerierschaak is te zien, een middeleeuwse variant van het schaken zoals wij dat kennen, dat wordt gespeeld op een bord van 12 x 8.



Standen Externe competitie

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. De Raadsheer 1	4	11	x						5½	5½		
2. Eindhoven 2	4	9½		x				5			4½	
3. WLC 1	3	8½			x	4½				4		
4. De Stukkenjagers 3	2	9½			3½	x					6	
5. Waalwijk 1	2	8½					x		3			5½
6. HSC 2	2	8		3				x				5
7. De Baronie 1	2	7½	2½				5		x			
8. OSV 1	1	6½	2½		4					x		
9. Garde 1	0	5½		3½		2					x	
10. Eindhoven 3	0	5½					2½	3				x

Klasse 1B	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Checkmate 1	2	6	x							6
2. Garde 2	2	6		x					6	
3. HMC Calder 4	2	6			x			6		
4. De Stukkenjagers 4	2	4½				x	4½			
5. WLC 2	0	3½				3½	x			
6. Dubbelschaak 2	0	2			2			x		
7. De Pion 4	0	2		2					x	
8. De Kemp pion 1	0	2	2							x

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. HSC 3	2	7	x							7
2. De Combinatie 2	2	5½		x					5½	
3. Eindhoven 4	2	5			x			5		
4. Vianen/DVP 2	2	4½				x	4½			
5. Triple-pion 1	0	3½				3½	x			
6. Deurne 1	0	3			3			x		
7. WLC 3	0	2½		2½					x	
8. De Kemp pion 2	0	1	1							x

Avond C1	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC A	2	4	x							4
2. Veldhoven A	2	3		x					3	
3. Son & Breugel A	2	3			x			3		
4. De Stukkenjagers B	2	2½				x	2½			
5. HSC A	0	1½				1½	x			
6. Gennep A	0	1			1			x		
7. De Kentering A	0	1		1					x	
8. De Drie Torens A	0	0	0							x

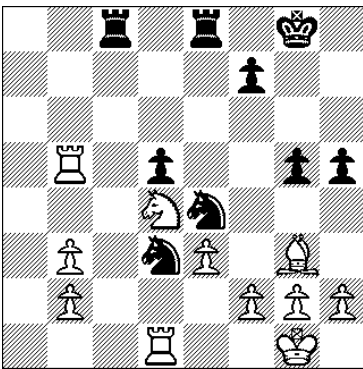
Avond C2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. EGS A	2	4	x						4	
2. Rochade B	2	3½		x			3½			
3. WLC B	2	2½			x	2½				
4. De Raadsheer B	0	1½			1½	x				
5. DSC Dongen C	0	½		½			x			
6. Vrij	0	0						x		
7. De Stukkenjagers F	0	0	0						x	
8. D4 A	0	0								x

De weg omhoog (Jan Mascini)

Vorig jaar in oktober speelde ik heel goed in het Univé toernooi en bereikte toen een rating van 1896. Daarna speelde ik de ene slechte partij na de andere. Op het moment dat ik dit stukje type ben ik gezakt naar een rating van 1776. Waarschijnlijk zal dat te maken hebben gehad met een langdurige stress situatie. Toch toog ik welgemoed naar het Bilderberg toernooi, maar ook daar scoorde ik slecht. 4 Dagen later begon het Open Kampioenschap van Nederland in Dieren, waar ik had ingeschreven in Groep B. En daar liep het opeens wonderlijk goed. De stress situatie is verdwenen, ik slaap weer goed en ik zag in de partijen veel meer dan het afgelopen jaar. Hopelijk is dat het begin van een (veel?) beter seizoen

Ronde 1:

Mijn tegenstander speelde heel erg op zeker en verbruikte zeer veel tijd. Toch, of daardoor?, kon ik een goede stelling opbouwen met betere ontwikkeling en veel ruimte. Vervolgens won ik op een enigszins riskante manier een pionnetje en toen nog een, met onderstaande positie tot gevolg.



DIAGRAM

27. f3 Pxc3 (27. Txd3?? Tc1+ mat) 28.hxg3 Txe3
29. Pf5 Te1+? De zwartspeler had nog maar 13 seconden voor 11 zetten 30.Txe1 Pxe1 31. Pe7+ Zwart geeft op.

Ronde 2:

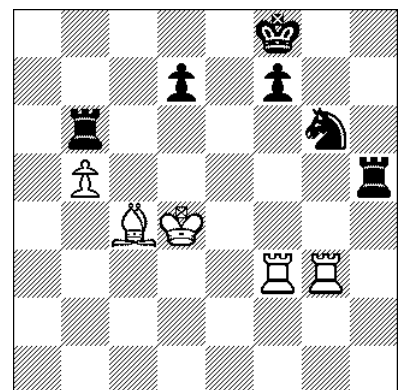
Deze keer was de tegenstander totaal anders. Echt een koffiehuis schaker die heel snel speelde. Daardoor onderschatte ik hem, speelde zelf ook veel te snel,

waardoor ik 2 pionnen verloor. Wel was ik veel beter ontwikkeld. In het middenspel concentreerde ik me beter en kwam in een eindspel met een pluspion, maar er waren volgens mij wel remise kansen.

Wit had Tb3-f3 gespeeld, natuurlijk weer om een valletje te kunnen spelen.

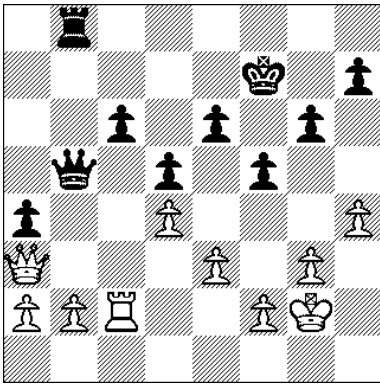
DIAGRAM

Hij dreigt Txc6. Mijn antwoord was veelzijdig, n.l. 45....Pe5. Dekt f7 en valt Tf3 en Lc4 aan. 46.Tb3 (armoede) Ke7 47.Tge3 Kd6 Dreigt loperwinst dmv Th4+ 48.Lf1 Th4+ 49.Kc3 Tf4 50.Te1 f6 51.Kb2? (wat anders?) ...Kc5 52.Tc1+ Pc4+ (Dreigt ook Txb5) 53 Lxc4 Txc4 54.Tf1 Kd5 55.Td3+ Td4 56.Txd4 Kxd4 57.Td1+ Ke4 58.Txd7 Txb5+ 59.Kc3 f5 60.Te7+? Kf3 61.Kd3? Td5+ 62.Kc4 Td8 En dit is een theoretisch gewonnen eindspel. Dat kunt u zelf vast wel tot een goed einde brengen. Mijn tegenstander speelde nog enkele zetten en gaf toen op.



Ronde 3

Dit zou ook een winst op het nippertje worden, maar hier speelde ik van begin tot eind geconcentreerd. Vanuit de opening kon ik zwart een achter gebleven c6-pion bezorgen en die moest hij 24 zetten lang keepen.

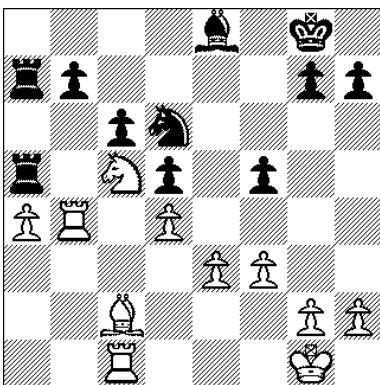
**DIAGRAM**

32.Dd6! Tb6 33.Kf3 (volgens de computer kon ik hier een pion winnen, maar wie maalt daarom? **33.Dc7+ Kf6 34Dxh7 Dd3 35.Dg8!!** Dreigt mat..... **Ke7 36.Dg7+ Kd8 38.Df8+ Kc7/d7 39.Dc5**) **33....Dd3 34.Dc6 Tb4?!**

Kost een pion, maar...Zie zet 37 en verder. **35.Dxc6 Tc4 36.Txc4 dxc4 37.Kf4!** Wit wil een matnet knopen, samen met de dame.a3! Niet gezien dat zwart een dame kan halen op c1. Maar ik heb altijd eeuwig schaak achter de hand. **38.bxa3 c3! 39.Kg5** en er dreigt mat in 3 zetten. De zwarte dame kan haar koning niet assisteren. **39....f4!!** Of toch? **40. Dd7+ Kf8** Moet ik nou genoeg nemen met eeuwig schaak? Dat is toch eeuwig zonde! Nog eens goed kijken. Ja hoor met de eenvoudige zet **41.g4** gaat het lukken.....**c2 42.Kf6 c1D 43.Df7+ mat,** ondanks een dame minder. Pfoeh, op 1 tempo

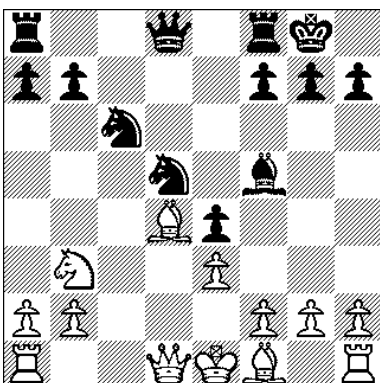
Ronde 4

In deze ronde kwam ik tegen een zeer degelijke speler, die zich ook nog eens goed had voorbereid. Hij had onder meer partijen van mij gevonden van ca 20 jaar terug, toen ik mee deed in de halve finale van het Nederlandse kampioenschap. Na een vreemde Hollandse opening en veel manoeuvreren kwam de volgende stelling op het bord:



Wit staat aktiever en daarom wil zwart zijn stelling bevrijden. **23.....b5 24.axb5?** (Maakt de a-lijn open voor zwart. Beter was **24.Kf2 bxa4 25.Txa4 Txa4 26.Lxa4.**) **24.....cxb5 25.Ld3 Ta2 26.Tc2**

En hier bood ik remise aan omdat ik het gevoel had de greep op de partij te verliezen. Mijn tegenstander accepteerde mijn aanbod. De computer vindt het een gelijkwaardige stelling.

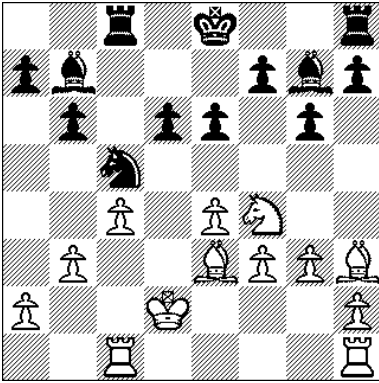
Ronde 5:

Met zwart kwam ik makkelijk uit de opening.

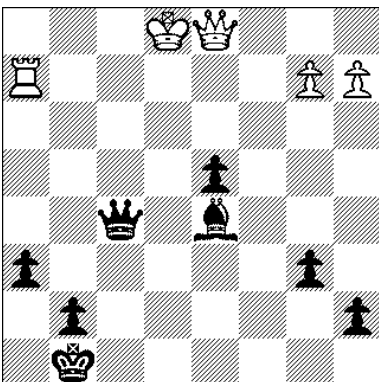
14.Le2 Geeft zwart de kans om actief te spelen.....**Dg5 15.g3 Pxd4 16.Pxd4 Lh3.** (Dreigt o.m. **Lg2**) **17. Lf1 Lxf1 18.Kxf1 Tfd8 19.h3??** Ziet het gevaar niet**Pxe3+! 20.fxe3 Dxe3 21.De2 Dxd4 22.Kg2 Dd3 23.Dxd3 Txd3 24.Tfe1 Td2+ 25.Kg1 f5 26.Tac1 Tad8 27.g4 g6 28.gxf5 gxf5 29.Kh1 Txb2 30.Tg1+ Kf7! 31.Tc7+ Ke6!** En zwart gaat winnen.

Ronde 6:

Beide spelers stonden bovenaan en los van de rest. Dus dat beloofde een zware partij te worden. En dat werd het ook voor mij. Wit had mijn openingen repertoire met zwart gevonden in de verslaglegging van het Europese veteranenkampioenschap van 2010. De stelling na zet 14 had hij vergeleken met grootmeester partijen die dezelfde stelling op het bord kregen. M.a.w. tot zet 18 heb ik tegen een grootmeester zitten spelen.



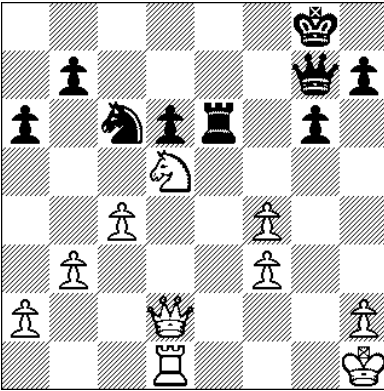
Hoewel ik zag dat een offer op e6 dreigde, speelde ik 0-0 omdat ik inschatte dat ik met mijn loperpaar minstens een pion zou terug winnen en ook actief spel zou krijgen. Veel te optimistisch! **18.....0-0 19.b4 Pd7 20.Pxe6 fxe6 21.Lxe6+ Tf7 22.Thd1** en nou komt d6 ook nog eens onder druk te staan. Ondanks het feit dat mijn tegenstander een zeer sympathieke man is, waste hij mij daarna flink de oren d.m.v. een doorbraak op de damevleugel.

Ronde 7:

De man die nu alleen bovenaan stond mocht tegen Robin Engelberts, een meisje van 12 jaar (zie Schaakmagazine), die 1,5 punt minder had. Dus dat leek een makkie. Niets daar van echter. Na zware strijd en hevige tijdnoed. bood de witspeler In de volgende stand op de 39^e zet remise aan, maar het jonge talent dat nog maar een halve minuut had voor 2 zetten speelde als volgt door: **39.....De4+** Wit had ook grote tijdnoed en speelde snel **40. Te2**, (lekker veilig en dreigt Te8+) **...Dh1+!!! 41.Kd2 Dxd1+** De pointe. **42.Kxd1 Lf3** en wit gaf op.

Dat was voor mij een opsteker, want nou kon ik weer samen eerste worden, als ik zou winnen. Maar ik moest tegen een "Aanvalsbeest" die nog geen partij had verloren. De opening ging als volgt: **1.Pf3 c5 2.c4 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pb5 a6 6.Pd6+ Lxd6 7.Dxd6 Df6 8.Dd1 Pge7 9.Pc3 0-0 10.g3 d6 11.Lg2 Dg6** (ik voelde hem al aan komen) **12.0-0 Toch! f5 13.e3?!** (Le3 met uitwijk naar b6 is beter) **... f4?!** (Ik wist dat hij dat niet kon laten) **14.exf4 exf4 15.Lxf4 Txf4 16.gxf4 Lg4** (Na Lh3 volgt Df3) **17.f3 Lh3 18.Tf2 Pf5! 19.Kh1 Pe3 20.Dg1 Lxg2+ 21.Txg2 Pxg2 22. Dxg2 Df7** Missie geslaagd. Niet onder de voet gelopen en een pluspionnetje.

Na 27 zetten kregen we de volgend stand op het bord. Wit dreigt f5 +Pf4 +Tg1

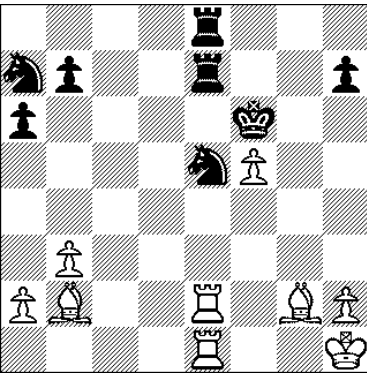


Zwart dacht dat te kunnen weerleggen met **27...Pe7**. Maar nu wreekt zich dat Te6 bijna geen vluchtvelden heeft. Daarom **28.Pc7! Tf6 29.Pe8 Df8 30.Pxf6+ Dxf6 31.Dxd6 Dc3** Dreigt Dxf3 en misschien eeuwig schaak. **32.De6+**

Zwart geeft op en dat bleek zijn enige verlies in dit toernooi. Hij werd 4^e.

Ronde 8

Merkwaardig genoeg speelde deze tegenstander dezelfde opening maar met 7...De7 ipv Df6. Daarna kon ik zwart steeds meer onder druk zetten met de volgende stand na 37.....Te7

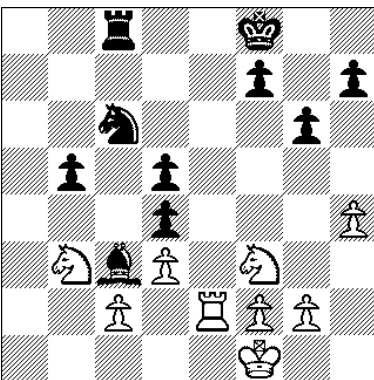


38.Lxb7 Kxf5 39.Txe5+ Txe5 40.Txe5 Txe5 41.Lxe5 Kxe5 42.Lxa6 Pc6 43.a4 Kd4 44.Lc4. Dit eindspel is gewonnen. Als zwart de c-pion wint loopt de a-pion door.

Ronde 9:

De komende tegenstander had even veel punten vergaard als ik, maar tegen mindere tegenstanders. Hij is echter een heel gedegen vechter die nooit op geeft . Ik zag hem 2 (bijna) verloren eindspelen in winst om zetten.

Met zwart kon ik relatief gemakkelijk het initiatief naar me toe trekken en zelfs een (dubbel)pion winnen, maar om die te behouden kon ik mijn stukken nauwelijks bewegen. Een soort patstelling dus.



In deze stand speelde hij **g3** en bood remise aan. Dat accepteerde ik om een aantal redenen:

- *Ik zou kampioen worden op weerstandspunten
- *Ik zag niet hoe ik de vesting van wit zou kunnen kraken. Misschien na torenruil met de koning naar g4 lopen en wit in tempodwang brengen en dan Pb4 en Pxc2. Maar wit kan Kg2 spelen en dan Ph2+ En wit had al 2 partijen vanuit een slechte stand weten te winnen en in onze partij ook goed verdedigd

*Ik wilde na zo'n zwaar toernooi lekker naar huis, naar mijn vrouw.

*Een prijs van € 150.- als extra zakgeld is niet te versmaden

*Ik stijg met een TPR van 1944 naar een rating van ca 1820, waar ik voorlopig tevreden mee ben, na zo'n slecht seizoen. Het is de goden verzoeken om in 1 keer te veel te willen.

Jan Mascini.

Schaken in Oslo (Gerard Welling)

De eerste week van oktober vond in het Ullevaal stadion in Oslo een open toernooi plaats, waarbij voor de hoofdgroep een ratinggrens van 2100 was vastgesteld. De gemiddelde speelsterkte van de deelnemers kwam uiteindelijk uit op ca. 2350 hetgeen voor mij betekende dat ik in de onderste speelhelft terecht kwam. Uiteindelijk viel het allemaal mee. Tijd ten behoeve van voorbereiding was er niet en zodoende speelde ik eenvoudige en solide varianten, en zat als enige deelnemer niet dagelijks achter de laptop om de openingsfase voor te bereiden. Mijn meest in het oog springende schaakkwaal, het morsen van punten in stellingen waar dat eigenlijk niet hoort, stak ook in dit toernooi de kop op. Maar verder ging het zo lekker ontspannen dat ik ondanks een ongelukkige finish op 5 uit 9 eindigde, dus in de bovenste helft. Tegen een gemiddelde tegenstand van maar liefst 2464 en met een prestatierating van 2507. Dat is een half punt boven het meesterresultaat en zodoende mocht ik nummer 20 noteren.

De meest aansprekende partij die ik dit toernooi speelde was die tegen grootmeester Nick de Firmian. De Firmian is drievoudig kampioen van de Verenigde Staten en erkend theoreticus, als zodanig een heel geducht tegenstander.

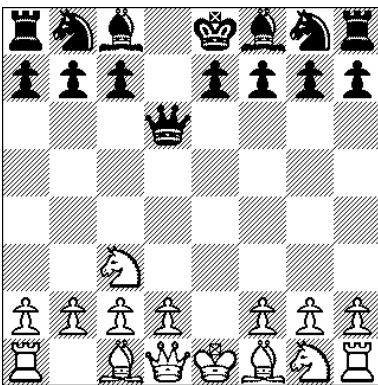
De Firmian,N (2516) - Welling,G (2322) [B01]

Oslo open NOR (7.8), 07.10.2011

1.e4 d5

[De Skandinavische verdediging is een efficiënte opening, en daardoor heel geschikt voor de amateur speler. Ten koste van een gering tijdverlies wordt een witte centrumpion uitgeschakeld, en scheidt zwart voorwaarden voor een gemakkelijke ontwikkeling van zijn stukken.]

2.exd5 Dxd5 3.Pc3 Dd6 DIAGRAM



[Zwart beschikt over meerdere speelbare alternatieven, waarvan 3...Da5 het meest gebruikelijk is, bijv. 4.d4 Pf6 5.Pf3 Lg4 6.h3 en nu kan zwart het spel vereenvoudigen middels 6...Lxf3!? 7.Dxf3 c6 wat tot een solide stelling met gemakkelijke stukkenontwikkeling voert, al beschikt wit over wat meer ruimte, en het academisch voordeel van een loperpaar. Er kan bijvoorbeeld volgen : 8.Ld2 Pbd7 9.g4 e6 10.Lg2 ♗e7 11.0-0 0-0 12.De2 Dd8 13.f4 Pd5 14.f5 Pxc3 15.Lxc3 (15.bxc3 exf5 16.Txf5 g6 17.Tf3 Lg5 met ruil van een van de lopers, en zwart staat prima)

15...exf5 16.Txf5 g6 17.Tf3 Lf6 18.Taf1 Lg7 19.Kh1 a5 20.Le1 Pb6+= , wit staat iets comfortabeler maar zwart kan zich goed verdedigen, Eduardas Rozentalis-Gerard Welling, Oslo open 2011; Zelfs de onwaarschijnlijke zet 3...De5+!? is niet zonder meer van de hand te wijzen. Maar na 4.Pge2! (4.Le2 c6 5.d4 Dc7 6.Pf3 Lf5 7.0-0 e6 geeft zwart daarentegen een solide stelling waarin hij zijn ontwikkeling spoedig zal voltooien) 4...c6 5.d4 Da5 6.Tb1 Pf6 7.b4 Dd8 8.g3 e6 9.Lg2 Pbd7 10.0-0 Ld6 11.Lf4 Lxf4 12.Pxf4

0–0 13.Pd3 Dc7 14.Te1 Td8 15.a4 Pf8 16.Pe2 b6 17.c4 Tb8 18.Dc2 P8d7 19.Pc3 Lb7 stond zwart toch wel erg gedrongen, Yuri Solodovnichenko - Gerard Welling, Fagernes open 2011.

De soliditeit van de zwarte structuur wordt echter benadrukt door het feit dat de sterke grootmeester er niet in slaagde de partij te winnen.]

4.d4 Pf6 5.Pf3 a6

[Het Skandinavisch met 3..Dd6 wordt veelvuldig gespeeld door Sergei Tiviakov, die het beschouwt als een eenvoudig middel om zijn openingsprobleem met zwart tegen 1.e4.. op te lossen. Hij speelt hier ook het solide alternatief 5...c6 , wat leidt tot een pionnenstructuur uit de Caro Kann verdediging 1.e4 c6. De tekstzet beoogt een dynamische opbouw met ..b5, ..Lb7 en later ..e6 en ..c5 om ook wits resterende invloed in het centrum te neutraliseren.]

6.g3! Lg4

[Grootmeester de Firmian, bewerker van het Amerikaanse standaardwerk "Modern Chess Openings", is een kenner van de openingstheorie en kiest uiteraard de meest principiële voortzetting. Na 6.g3.. heeft 6...b5!?! een wat minder goede reputatie, omdat wit na 7.Lg2 Lb7 8.0–0 e6 9.Pe5 Lxg2 10.Kxg2+= Godena-Wong Meng Kong, Torino ol. 2006, wellicht profijt kan trekken van de luchtige zwarte damevleugel.]

7.h3

[Sergei Tiviakov speelde herhaald 7.Lg2 c6 , wat er in combinatie met ..a6 wat vreemd uitziet, maar tegen g3.. past hij zijn plan aan en probeert een hechte structuur op de witte velden neer te zetten. Er kan nu volgen :

A) 8.Lf4 Dd8 9.h3 Lxf3 10.Dxf3 Dxd4!?! (Een solide keuze is *10...e6 11.0–0–0 Le7 12.g4 Pbd7 13.Kb1 Pd5 14.Pxd5 cxd5 15.c4 Pb6 16.c5 Pc4 17.Lf1 Pa5 18.Dg3 Lh4 19.De3 h6 20.Le5 Lf6 21.Lxf6 Dxf6 22.f4 Pc6 23.g5 De7 24.h4 g6 25.Th3 0–0–0 26.Le2 hxg5 27.fxg5 e5 ½–½* Peter Svidler-Sergei Tiviakov , Torino ol. 2006. Maar tegen de grootmeester uit de Emiraten nam Tiviakov risico om de partij te winnen.)
11.0–0 e6 12.Tad1 Db6 13.Pa4 Db5 14.b3 Pbd7 15.c4 Da5 16.g4 h6 17.Dg3 Tc8 18.De3 Ta8 19.Dg3 Le7 20.Lc7 Db4 21.Td4 0–0 22.Tfd1 Pc5 23.Pb6 Tae8 24.f4 Pce4 (Tot interessante complicaties leidt *24...e5!! 25.fxe5 Pe6 26.exf6 Pxd4 27.fxe7 Pe2+ 28.Kh2 Pxg3 29.exf8D+ Txf8 30.Kxg3 Da5* . Het lijkt goed uit te pakken voor zwart, maar in de praktische partij zijn de gevolgen niet goed te overzien.) 25.Lxe4 Lc5 26.a3 Dxa3 27.Lc2 Td8 28.Lxd8 Txd8 29.Kg2 Txd4 0–1 , Mohamad Al-Modiahki-Sergei Tiviakov , Amsterdam 2006;

B) 8.h3 8...Lxf3 9.Lxf3 e6 10.Lf4 Dd8 leidt met zetverwisseling tot de partijen van Tiviakov.]

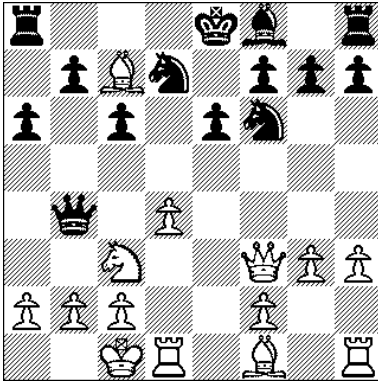
7...Lxf3

[Normaliter speelt men hier 7...Lh5!?! maar zwart streeft naar een soortgelijke solide structuur als in de variant van Tiviakov.]

8.Dxf3 c6 9.Le3 e6

[Eenvoudige ontwikkeling in plaats van het gekunsteld aandoende 9...Pd5 10.Lg2 e6 11.0–0 Le7 12.Pxd5 exd5 13.Lf4 Kalod-Sermek, Torino ol. 2006, zwart kwam in die partij onder zware druk te staan.]

10.0–0–0 Pbd7 11.Lf4 Db4 12.Lc7!?! DIAGRAM



[Wit heeft zwarts 10..Pbd7 gebruikt om de zwarte dame te deplaceren, en alleen het ongelukkige veld e7 lijkt over te blijven, wat de ontwikkeling van Lf8 blokkeert. Maar ik geloof niet dat wit erg veel bereikt, ook deze manoeuvre kost tijd en in de partij weet zwart zijn stukken te ontrafelen.]

12...Tc8 13.a3 De7 14.La5

[Volgens mij verdient 14.Le5 de voorkeur.]

14...Dd6 15.Lc4

[Weinig meer dan ruil bereikt wit met 15.Lb4 Dc7

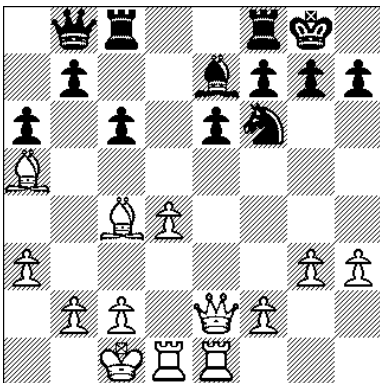
16.Lxf8 Pxf8 benevens ..P8d7]

15...Le7 16.The1 [Wit kan zwarts rochade verhinderen middels 16.Lb4 Dc7 17.Lxe7 Kxe7 maar na bijv. 18.The1 The8 zal de koning naar f8 lopen en staat zwart heel redelijk.]

16...Db8 17.Pe4

[Lijkt zwart de kans te geven zijn spel volledig te bevrijden, maar misschien dat anders de L op a5 ongelukkig staat opgesteld. Ik geloof niet dat wit hier met een offer op e6 iets concreets kan bereiken, de Amerikaanse grootmeester kennelijk ook niet.]

17...Pxe4 18.Dxe4 Pf6 19.De2 0-0= DIAGRAM



[Zwart heeft zijn spel netjes ontwikkeld, en gezien zijn solide structuur weinig zorgen.]

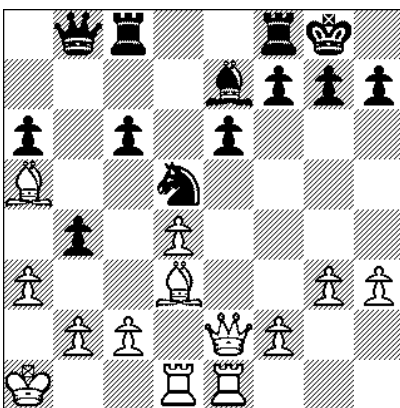
20.Ld3

[De looper waarmee wit enkele zetten geleden op creatieve wijze de zwarte ontwikkeling stoorde staat nu op een zijspoor. Het was tijd deze looper te herpositioneren met 20.Ld2]

20...b5 21.Kb1 Pd5 22.Ka1

[22.De4 g6 levert niets op]

22...b4! DIAGRAM



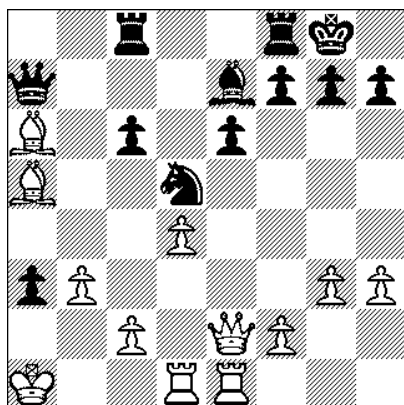
[Zwart heeft in een paar zetten tijd de bordjes verhangen. Geen solide maar wat passieve stelling meer, maar een regelrechte aanval op wits koning, waarvan men zich nu kan afvragen of deze op a1 wel beter staat dan op c1.]

23.Lxa6?

[Overziet zwarts geplande combinatie, maar ook anders lijkt zwart beter te staan, bijv. 23.a4 Ld8! 24.Lxd8 Tcx d8 en nu faalt 25.Lxa6? Da7; Ofwel 23.axb4 Lxb4 24.Lxb4 Dxb4 en de lijnen naar wits koning komen open.]

23...bxa3 24.b3

[Evenmin redt 24.bxa3 Da7!-+ (of 24...Dd6!-+)]

24...Da7!-+ DIAGRAM

[De pointe van zwarts kleine combinatie, de lopers staan nu ongelukkig op één lijn en de toren op c8 is onkwetsbaar.]

25.Dc4

[De terugtocht 25.Ld2 (enige veld), verliest direct na 25...Dxd4+ 26.c3 Pxc3-+; En de toren nemen met 25.Lxc8 Dxa5-+ stelt wit bloot aan de dubbele dreiging ..Dc3+ en mat, en ..Txc8.]

25...Ta8 26.Dxc6 Dxa6 27.Dxa6 Txa6

[Een stuk voor twee pionnen meer. De resterende zetten

zijn technische realisatie, al moet zwart natuurlijk nog wel met verstand spelen.]

28.Ld2 Pb4 29.Lxb4

[29.Tc1 Tc8]

29...Lxb4 30.Te3 Tc6 31.c4 g6 32.Ka2 Td8 33.Ted3 Tcd6 34.g4 Lc5 35.f3 Kf8

36.T1d2 Ke7 37.Td1 Txd4 38.Txd4 Txd4 39.Txd4 Lxd4 40.Kxa3 Kd7 41.b4 Kc6

42.Kb3 e5 43.Kc2 Lf2 44.Kd2 Lh4 45.Kd3 Le1 46.b5+ Kc5

[0-1]

Gerard Welling

Eindstand

1.GM Matthew D Sadler (2625) 8/9

2.GM Sipke Ernst (2581) 6,5

3/9 GM Jon Ludvig Hammer(2604), IM Frode Elsness (2491) ,GM Victor Mikhalevski (2542) ,

GM Sergei Tiviakov (2647), GM Eduardas Rozentalis (2575), GM Vladimir Burmakin (2588) ,

WGM Nazi Paikidze (2412) 6

10/15 GM Sergey Volkov (2614), IM Danny Raznikov (2433), IM G.S.Tallaksen Østmoe (2443), IM Frode O.Olsen Urkedal (2447), WGM Nino Batsiashvili (2413), GM Rune Djurhuus 2458 5,5

16.IM Gerard Welling (2322) 5 17.GM Nick E De Firmian (2516) 5 etc. 58 deelnemers



Schakenraad
Advocaten



CHINEES-INDISCH RESTAURANT
新安酒家
'Sun On'



Elckerlyclaan 71 • 5625 EP Eindhoven • Tel.: 040 – 241 73 53 • Fax: 040 – 248 25 09
Openingstijden: Maandag t/m Vrijdag 16.00 – 22.00 uur • Zater-, Zon- en feestdagen 12.00 – 22.00 uur
info@sun-on.nl • www.sun-on.nl

TWEEWIELERCENTRUM.nl

Paul v.d. Broek

Dè Fietsspecialist
van Eindhoven 

Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777

WWW.COPY-CO.NL



COPY & CO BV GRAFISCH BV
BOSCHDIJK 738 • EINDHOVEN • 040-2434553