

3 KEER KAMPIOEN !!!

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 4 Juni 2011

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro
Senioren 90 euro
ING 40.07.428 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

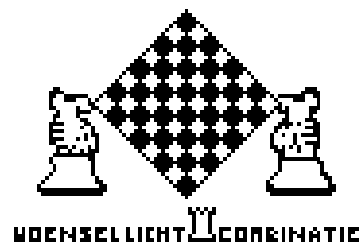
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Hennie Wilbrink 040-2410774
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Arno de Man 040-2860560
Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Ook tweede WLC-Weekendtoernooi groot succes	5
Jeugdrubriek	6
Interne competitie	7
Ranglijst meest attractieve speler (07-06-2011)	7
WLC beker	7
Finale Hartsemacup 2011 groep 1 (<i>Guus Bollen clubkampioen</i>).....	7
Laddercompetitie (07-06-2011)	8
Stand Interne groepscompetitie 2010-2011 (07-06-2011).....	9
Onder de loep	11
Externe competitie 2010-2011	12
Overzicht kampioenschap WLC 1	12
WLC 1 – De Pion 3 (6 ^e ronde)	12
Stukkenjagers 4 – WLC 1 (7 ^e ronde) KAMPIOEN.....	15
WLC 2 – Vughtse Toren 2 (6 ^e ronde)	18
Vianen/DVP 2 – WLC 2 (7 ^e ronde) KAMPIOEN.....	21
Verslag externe competitie WLC 3 seizoen 2010/2011.....	24
WLC 3 – De Vughtse Toren 3 (6 ^e ronde)	25
Dubbelschaak 3 – WLC 3 (7 ^e ronde) KAMPIOEN.....	25
WLC – De Vughtse Toren (Halve finale NBSB beker).....	25
Het Zwarte Schaap – WLC (Finale NBSB beker)	26
Eindstanden Externe competitie 2010-2011	29

**Schaakpraat**

Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie

Jaargang 32. Nummer 4. Juni 2011

Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)

en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

Beste schakers,

Welkom in het kampioensnummer van WLC. Het zal inmiddels niemand ontgaan zijn dat alle zaterdagteams kampioen geworden zijn in hun klasse. Waar WLC 3 reeds het goede voorbeeld had gegeven volgden WLC 1 en WLC 2 door op de slotdag eveneens het kampioenschap binnen te halen. Ik heb uit betrouwbare bron vernomen dat de materiaalcommissaris blij is met de drie nieuwe klokken. Helaas kon het bekerteam het in de finale net niet bolwerken tegen het op papier veel sterkere Het Zwarte Schaap, maar het behalen van de finale mag ook als een succes gezien worden.

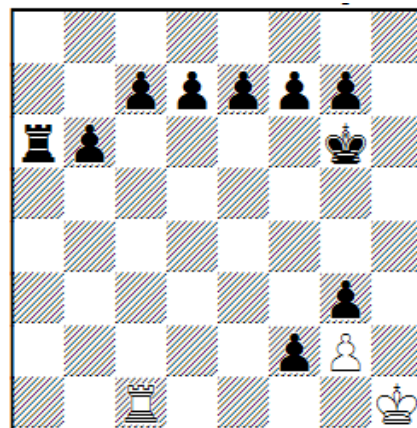
Inmiddels is ook het WLC Weekendtoernooi weer succesvol georganiseerd en gewonnen door ratingfavoriet Bas van de Plassche. In dit nummer kunt u een spectaculaire partij van Albert uit dit toernooi naspelen. Beste WLC-er werd Rudy Simons op een nette 8^e plaats. Rudy heeft sowieso een goed seizoen want hij wist ook beslag te leggen op de WLC-beker.

In de interne competitie werd groep 1 wederom een prooi voor Guus. Hij won reeds de eerste periode en heeft zich inmiddels ook verzekerd van de winst in de tweede periode. In groep 2 heeft Danny een halfje voorsprong op Peter en een vol punt op Ton, maar waar Danny uitgespeeld is hebben Peter en Ton nog een partij te gaan dus daar wordt het nog spannend. Ook spannend is groep 3 waar Toon momenteel de ranglijst aanvoert met 6 uit 9, maar Daan met 4,5 uit 6 en Bart met 5 uit 7 zijn zeker nog niet uitgeschakeld. In groep 4 heeft Bas zich met een prachtige 7,5 uit 8 reeds verzekerd van de eerste plaats, gefeliciteerd!

We naderen inmiddels ook al weer de zomerstop, wie zich daarin verveelt kan naast onze eigen site ook eens een kijkje nemen op www.schaaksite.nl om nog wat schaaknieuws tot zich te krijgen. Ook het vermelden waard is dat het NK schaken dit jaar zeer dichtbij in Boxtel gehouden zal worden van 25 juni t/m 5 juli. Het lijkt mij zeker aanbevelenswaardig daar eens een kijkje te gaan nemen.

Voor wie dit alles nog niet genoeg is, hier nog een opgave: in de diagramstelling met wit aan zet lijkt wit een dolle toren te hebben. Na bijv. 1. Tc6+ Kh7 2. Th6+ Kg8 3. Th8+ Kxh8 is het pat. Toch kan zwart winnen, aan u de vraag: hoe?

(hint: na 1. Tc6+ is zwarts eerste zet 1. ... d6)



Ook tweede WLC-Weekendtoernooi groot succes



Van 15 tot 17 april werd dit jaar het WLC-Weekendtoernooi gehouden.

In vergelijking met de eerste versie was de opzet iets gewijzigd: we speelden met een A-groep (voor iedereen toegankelijk) en een B-groep (voor mensen met een rating lager dan 1700).

Het totaal aantal deelnemers was met 75 iets lager dan vorig jaar; financieel hebben we ongeveer quitte gedraaid.

Vanuit WLC hadden we 12 deelnemers, tegen 9 vorig jaar.

In de A-groep was Rudy Simons de beste WLC-er met een verdienstelijke gedeelde 6^e plaats. (4 uit 6). In de B-

groep kwam Ton Brouwers (na een stroeve start) zelfs op een gedeelde 2^e plaats terecht (4,5 uit 6), wat hem nog een leuke geldprijs opleverde.

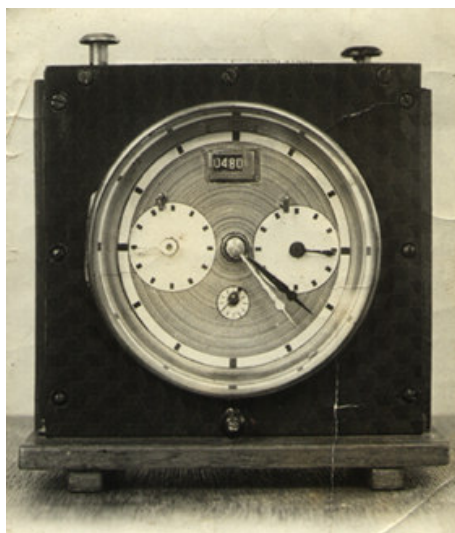
Het succes van het toernooi is mede te danken aan de hulp van een aantal leden, waarvoor we hen hartelijk willen danken. Helpen bij het inrichten van de zaal, verkoop van consumptiebonnen, tussentijds mee helpen schoon houden van de zaal etc. etc., het zijn dit soort activiteiten die ervoor zorgen dat het toernooi prima gladjes verloopt.

Het wedstrijdgedeelte werd verzorgd door Leo van IJzendoorn, Wim Lucassen en Dannie Beijck. Door een goede voorbereiding ging dat uitstekend. Op deze manier hebben we nu 3 ingewerkte leden die het wedstrijdgedeelte kunnen verzorgen, waarmee voorlopig de continuïteit van het toernooi gewaarborgd lijkt.

Hadden we vorig jaar de burgemeester (Rob van Gijzel) die het toernooi opende; dit jaar werd de opening verzorgd door de voorzitter van de NBSB (Ad Bruins), samen met een van de wethouders (Mary Fiers).

Op onze website staat, naast alle uitslagen en standen, een aantal foto's die een leuke impressie geven van het geheel.

Dannie Beijck



Jeugdrubriek

Zondag 1 mei werd de 6e en tevens laatste ronde van de Eindhoven Cup dit seizoen bij WLC gehouden. Daarom werden niet alleen de dagprijzen, maar ook de bekercups voor het hele seizoen uitgereikt. Iedereen kreeg een medaille ter herinnering en ook nog een klein prijsje mee naar huis.

Onze jeugdspelers hebben goede resultaten laten zien. Charlie Tang werd 2^e in de 'Eindhoven League' en Nathan Erkamp verdiende de beker van 'Hoogst geëindigde Stap 3' speler. Jasper Wouters werd 4^e in de 'Cup Stap 2'. In de 'Cup Stap 1' werd Rik Crüts 2^e en behaalde Rick Louwers de 5^e plaats. Er zijn ook spelers die niet zo hoog geëindigd zijn, maar toch met veel plezier hebben meegedaan. Dit zijn Ee-Xuan Tan, Jip van Maurik, Yaël Raz, Rens van Maurik, Bregje Crüts (zus van Rik), Pien van Maurik (zus van Jip en Rens) en Felix Wesenbeeck.

Al met al twaalf jeugdspelers van WLC die van de Eindhoven Cup een leuk toernooi maken.

Mede dankzij de inzet van onze vrijwilligers, is dit 'Eindhoven Cup'-seizoen met veel plezier en gezelligheid, een groot succes geworden !

Namens het WLC Jeugdteam
Hub van de Laar

Ranglijst Stap 1, 2 en 3 na ronde 21 seizoen 10/11 (07-06-2011)

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
01	Jasper Wouters	1326,0	100,0	18	12	1	5
02	Wyom Gupta	1250,0	99,0	18	10	3	5
03	Rick Louwers	1178,0	98,0	20	12	1	7
04	Menno Muskens	1112,0	97,0	19	10	1	8
05	Charlie Tang	1086,0	96,0	10	9	0	1
06	Nathan Erkamp	1072,0	95,0	11	10	0	1
07	Rik Crüts	1004,0	94,0	19	9	2	8
08	Luuk Muskens	956,5	93,0	20	9	2	9
09	Lena Novikova	928,7	92,0	19	9	1	9
10	Nick Veldhuijsen	905,5	91,0	19	9	1	9
11	Denise van de Ven	878,3	90,0	8	5	0	3
12	Danilka Danilin	867,0	89,0	17	6	3	8
13	Simcha Bakker	861,2	88,0	17	9	1	7
14	Yaël Raz	817,5	87,0	17	6	3	8
15	Jip van Maurik	815,2	86,0	18	6	3	9
16	Ivan Belotchkine	706,5	85,0	18	6	3	9
17	Jordy Veldhuijsen	585,0	84,0	15	1	6	8
18	Leon Okonkwao Prada	567,0	83,0	16	3	2	11
19	Saffae	562,2	82,0	11	3	2	6
20	Esmee	488,0	81,0	9	3	2	4
21	Rens van Maurik	436,7	80,0	18	2	3	13

Interne competitie

Ranglijst meest attractieve speler (07-06-2011)

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

G. Bollen	45	R. Leugs	30	M. Spijkerman	18
A. v. Bakel	42	A. Daanen	30	A. Macias	17
J. Haitjema	40	J. Medema	29	D. v.d. Voort	17
P. Koster	39	A. de Wit	29	M. Kanters	17
P. Buijs	37	D. Wouters	28	R. Copic	16
B. Roelen	37	R. Simons	27	K. de Ruiter	13
R. Janssen	36	A. Hovingh	27	F. Albers	11
J. Logtenberg	35	L. v. IJzendoorn	26	P. v. Gils	11
P. Koymans	34	P. v. Hoof	25	T. Dekker	10
B. Korver	33	D. Beijk	25	G. v.d. Heuvel	9
B. Ooms	33	W. v.d. Bogaart	23	H. Baijens	8
T. Brouwers	33	H. Wilbrink	22	H. Vermeer	8
A. Kok	32	J. de Jong	19	R. Nguyen	5
D. Gielen	31	W. Lucassen	19	R. Kuijper	3
H. v.d. Laar	31	A. van Amstel	18	M. van Veen	1
J. Roelen	31	A. de Man	18	I. v. Kuijk	0

WLC beker

Rudi Simons wint WLC beker !

Finale

R. Simons - H. Vermeer 1 - 0

Uitslagen halve finale (29 maart en later)

R. Simons - T. Brouwers ½ - ½ 1 - 0

J. Haitjema - H. Vermeer 0 - 1

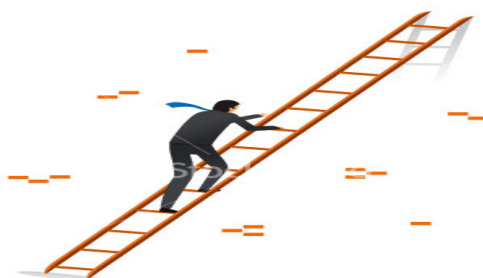
Finale Hartsemacup 2011 groep 1

(Guus Bollen clubkampioen)

deelnemers	1	2	3	4	5	6	7	8	9	totaal
1. Guus Bollen		1	0,5	1	1	1	1	1	0,5	7
2. Jeroen Medema	0		1	1	1	1	1	0	1	6
3. Jarich Haitjema	0,5	0		0,5	0,5	1	1	0	0	3,5
4. Piet Koster	0	0	0,5		0	1	0	0	1	2,5
5. Frank Albers	0	0	0,5	1		0,5	0	0,5	1	3,5
6. Rudy Simons	0	0	0	0	0,5		1	1	0	2,5
7. Fons van Amstel	0	0	0	1	1	0		0,5	1	3,5
8. Henk Vermeer	0	1	1	1	0,5	0	0,5		0	4
9. Aard Daanen	0,5	0	1	0	0	1	0	1		3,5

Laddercompetitie (07-06-2011)**Ranglijst Laddercompetitie na ronde 35 seizoen 10/11**

Nr	Naam	Score	W-Z	Gew	Rem	Verl	Sc/Aant	Perc.	TPR	int	Beginrat
01	Guus Bollen	1399,0	0	10	2	0	11,0/12	92	2137	2005	
02	Jeroen Medema	1245,0	-1	4	0	1	4,0/05	80	1967	1928	
03	Albert de Wit	1195,0	-1	3	2	2	4,0/07	57	1889	2019	
04	Toon Kok	1151,0	0	3	2	3	4,0/08	50	1761	1757	
05	Dannie Beijck	1119,0	0	3	4	1	5,0/08	63	1889	1781	
06	Manuel Kanters	1091,0	0	1	2	1	2,0/04	50	1737	1802	
07	Piet Koster	1079,0	2	9	5	4	11,5/18	64	1779	1822	
08	Bart Ooms	1070,0	-2	2	0	2	2,0/04	50	1507	1686	
09	Daan Wouters	1064,0	-2	1	0	1	1,0/02	50	1511	1556	
10	Peter Koymans	1022,0	0	5	7	4	8,5/16	53	1796	1681	
11	Philip van Gils	988,7	-1	2	0	1	2,0/03	67	1758	1735	
12	Henny Wilbrink	981,3	1	5	8	2	9,0/15	60	1778	1835	
13	Wim Lucassen	946,5	-3	3	2	2	4,0/07	57	1563	1524	
14	Leo van IJzendoorn	934,2	-3	4	5	4	6,5/13	50	1753	1749	
15	Ton Brouwers	910,0	2	6	0	0	6,0/06	100	1889	1674	
16	Jan Logtenberg	863,0	1	4	4	3	6,0/11	55	1601	1504	
17	Rudy Simons	836,0	0	0	0	0	0,0/00	-	1997	1997	
18	Jarich Haitjema	832,2	0	7	1	6	7,5/14	54	1688	1503	
19	Roel Copic	765,5	1	0	1	0	0,5/01	50	1749	1730	
20	Paul van Hoof	753,2	0	1	1	2	1,5/04	38	1491	1574	
21	Pierre Buijs	751,2	0	5	2	5	6,0/12	50	1678	1787	
22	Jolanda Roelen	735,5	-1	3	3	1	4,5/07	64	1734	1558	
23	Aard Daanen	707,2	0	4	1	5	4,5/10	45	1537	1715	
24	Bert Hovingh	697,5	0	4	7	5	7,5/16	47	1571	1655	
25	Rein Leugs	672,5	1	3	3	3	4,5/09	50	1591	1572	
26	Frank Albers	636,7	-1	4	3	0	5,5/07	79	1972	1910	
27	Bas Roelen	619,5	1	4	4	7	6,0/15	40	1473	1414	
28	Hub van de Laar	612,0	2	4	3	5	5,5/12	46	1523	1497	
29	Rene Janssen	595,5	0	3	1	6	3,5/10	35	1483	1460	
30	Arno de Man	576,5	0	0	1	1	0,5/02	25	1399	1524	
31	Dick Gielen	529,0	2	2	4	6	4,0/12	33	1411	1383	
32	Bob Korver	515,3	2	2	1	9	2,5/12	21	1289	1271	
33	Joop de Jong	510,7	0	8	2	2	9,0/12	75	1818	1828	
34	Ad van Bakel	475,0	0	5	0	7	5,0/12	42	1417	1392	
35	Wilbert van de Boga	450,7	0	0	0	4	0,0/04	0	1102	1350	
36	Fons van Amstel	443,8	-1	7	6	4	10,0/17	59	1711	1736	
37	Aurel Macias	426,5	1	3	2	6	4,0/11	36	1543	1406	
38	Roland Nguyen	352,7	0	0	0	0	0,0/00	-	1589	1589	
39	Hans Baijens	333,5	1	0	1	0	0,5/01	50	1709	1800	
40	Gerard van den Heuve	330,0	1	3	3	3	4,5/09	50	1675	1700	
41	Michael Spijkerman	312,2	1	2	1	4	2,5/07	36	1379	1459	
42	Ton Dekker	285,0	-1	0	0	1	0,0/01	0	1057	1325	
43	Henk Vermeer	246,0	0	0	0	0	0,0/00	-	1918	1918	
44	Karin de Ruiter	228,7	-1	1	1	3	1,5/05	30	1404	1600	
45	Ruben Kuijper	207,0	0	1	0	1	1,0/02	50	1869	1600	
46	Maarten van Veen	170,0	-1	0	0	1	0,0/01	0	992	1350	
47	Ari Nagues	128,3	0	0	0	0	0,0/00	-	1600	1600	
48	Ingrid van Kuijk	121,8	1	0	1	0	0,5/01	50	1571	1600	
49	Dennis van der Voort	110,0	-1	1	0	14	1,0/15	7	1171	1380	
50	Jasper Krenning	3,7	0	0	0	0	0,0/00	-	1703	1703	



Stand Interne groepscompetitie 2010-2011 (07-06-2011)

Nr.	Groep 1	1	8	2	3	7	6	5	4	Pnt	Par		SB
1	G. Bollen	x	1	1	0,5	1	1	1		5,5	6	K	13
8	J. Haitjema	0	x	0,5	0,5	1	0,5	1		3,5	6		7,25
2	P. Buijs	0	0,5	x		1	1	0,5		3	5		6,5
3	J. Medema	0,5	0,5		x	0	1	1		3	5		6,5
7	R. Simons	0	0	0	1	x	1	1		3	6		5
6	A. de Wit	0	0,5	0	0	0	x	1		1,5	6		2,25
5	P. Koster	0	0	0,5	0	0	0	x		0,5	6		1,5
4									x				

Nr.	Groep 2	1	5	6	3	9	4	2	8	7	10	Pnt	Par		SB
1	P. Koymans	x	0	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1		5,5	8		18
5	D. Beijk	1	x	0,5	0	0,5	0,5	1	1	1		5,5	8		18
6	L. v. IJzendoorn	0,5	0,5	x	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1		5	8		16,5
3	T. Brouwers	0	1	0,5	x	0,5	0,5	1	1			4,5	7		17,5
9	P. v. Gils	0,5	0,5	0,5	0,5	x	0,5	1	0,5	0,5		4,5	8		16,5
4	H. Wilbrink	0	0,5	0,5	0,5	0,5	x	1	0,5	1		4,5	8		14
2	M. Kanters	0,5	0	0,5	0	0	0	x	0,5	1		2,5	8		7
8	A. Hovingh	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	x	1		2,5	8		6,25
7	D. Gielen	0	0	0		0,5	0	0	0	x		0,5	7		2,25
10											x				

Nr.	Groep 3	6	5	9	10	3	2	4	8	1	7	Pnt	Par		SB
6	D. Wouters	x	0	1	1	1		1	0,5	1	0,5	6	8		25
5	B. Ooms	1	x	0,5	0	1	1	0,5	1		1	6	8		23,75
9	A. Kok	0	0,5	x	0,5	1	1	0	1	1	1	6	9		21,75
10	A. Daanen	0	1	0,5	x	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1	5,5	9		21
3	R. Leugs	0	0	0	0,5	x	0,5	1	0,5	1	1	4,5	9		14,25
2	A. de Man		0	0	0,5	0,5	x	1	0,5	0	1	3,5	8		11,75
4	R. Janssen	0	0,5	1	0,5	0	0	x	0,5	0	1	3,5	9		15
8	W. Lucassen	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	x	0,5	0,5	3,5	9		13,75
1	J. Roelen	0		0	0	0	1	1	0,5	x	0,5	3	8		9,5
7	H. v.d. Laar	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0,5	x	1,5	9		6,25

Nr.	Groep 4	2	9	4	3	10	5	7	1	6	8	Pnt	Par		SB
2	B. Roelen	x	1	0,5	1	1	1	1	1	1		7,5	8	K	25,75
9	A. v. Bakel	0	x	1	0,5	0	1	1	1	1		5,5	8	P	16,5
4	J. Logtenberg	0,5	0	x	0	1	1	1	1	1		5,5	8		16,25
3	M. Spijkerman	0	0,5	1	x	0,5	0	1	1	1		5	8		15,75
10	P. v. Hoof	0	1	0	0,5	x	1	0,5	0	1		4	8		13,25
5	B. Korver	0	0	0	1	0	x	0	1	1		3	8		8
7	K. de Ruiter	0	0	0	0	0,5	1	x	0	1		2,5	8		6
1	W. v.d. Bogaart	0	0	0	0	1	0	1	x	0		2	8		6,5
6	T. Dekker	0	0	0	0	0	0	0	1	x		1	8		2
8											x				

Onder de loep

In het WLC weekendtoernooi speelde ik een aardige partij koffiehuis schaak.

Albert de Wit – Jeroen van Ginneken

1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. f4 d6 4. Pf3 Pbd7 5. Lc4 Le7

Ik dacht hier te kunnen profiteren van de benauwde positie van de zwarte dame, maar zag zwarts 9e zet over het hoofd.

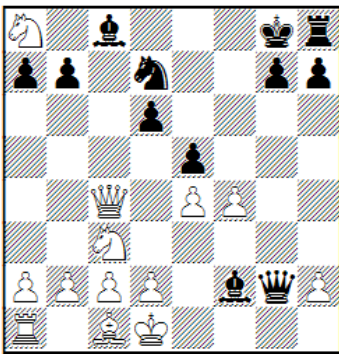
6. Lxf7+ Kxf7 7. Pg5+ Kg8 8. Pe6 De8 9. Pxc7 Dg6 10. Pxa8 Dxc7 11. Tf1 Pg4

(Beter is: 11... Pb6 12. Pxb6 Pg4 waarmee zwart ook de loper op g8 in het spel brengt, bijv: 13. De2 Lh4+ 14. Kd1 Pe3+ 15. dxe3 Lg4)

12. De2

12. Df3 is beter omdat de koning dan nog naar e2 kan Lh4+ 13. Kd1 Pf2+ 14. Ke2

12... Lh4+ 13. Kd1 Pf2+ 14. Txf2 Lxf2 15. Dc4+



Hier had ik mijn hoop op gevestigd, ik haal de loper op c8 op met schaak.

15... Kf8

15... d5 is winnend 16. Dxc8+ (16. Dxd5+ Kf8 17. Dd6+ Kf7 18. d4 exd4) 16... Pf8 en wit heeft geen schaak meer op c4 en 17. Ke2 loopt mat: Lh4+ 18. Ke3 Df2+ 19. Kd3 Df3#

16. Dxc8+ Kf7 17. Dxd7+ Kf8 18. Df5+ Ke8

Nu is het meteen uit, na: 18... Kg8 is het nog even spannend. Ik had al gezien dat ik mijn koning simpel naar e2 kan en na een aftrekschaak van de loper naar d3. Het beste is dan om eerst nog even de pion op d6 op te snoepen. 19. De6+ Kf8 20. Dxd6+ Kf7 21. Dd7+ Kf8 22. Ke2 Lh4+ 23. Kd3 Df1+ 24. Pe2 Df3+ 25. Kc4 Dxe2+ 26. Kb3

19. Pc7+ Kd8 20. Dg5+ 1-0

en zwart gaf het op, na Dxc7 volgt zelfs nog Pe6+ en Pxc5.

Partij: Jeroen medema – Ton Brouwers 0 – 1

(Kwartfinale WLC-beker Date "2011.03.15")

1. e4 c5 2. Nf3 d6 3. Bb5+ Bd7 4. Bxd7+ Qxd7 5. c4 g6 6. O-O Bg7 7. d4 cxd4 8. Nxd4 Nf6 9. Nc3 O-O 10. f3 Nc6 11. Be3 Rac8 12. b3 Qc7 13. Rc1 Qa5 14. Nxc6 bxc6 15. c5 Rfd8 16. Qe1 Qa3 17. cxd6 exd6 18. Qf2 Nd7 19. Rfd1 Ne5 20. Bxa7 Nd3 21. Nb1 Nxf2 22. Nxa3 Nxd1 23. Rxd1 Ra8 24. Bb6 Rd7 25. Nc4 Rxa2 26. Bc5 Rd8 27. Bxd6 Rda8 28. Nb6 Ra1 0-1

Externe competitie 2010-2011

Overzicht kampioenschap WLC 1

Als je kampioen wordt dan zijn achteraf de cijfers over dat seizoen natuurlijk goed. Maar als je de situatie omdraait en je afvraagt wat de vereiste is om kampioen te worden, dan denk je aan termen als concentratie, teamgeest, vastberadenheid en af en toe een dosis geluk. Want laten we wel wezen, op ons niveau speelt dat laatste een belangrijke rol.

Wij bevonden ons dit seizoen in een enigszins vreemde poule met 3 titelkandidaten (nl. ook Stukkenjagers 4 en de Pion 3) terwijl de overige 4 teams allemaal degradatiekandidaten leken. Dat kwam dit seizoen ook uit want afgezien van de onderlinge duels wonnen de 3 titelkandidaten al hun overige wedstrijden, en in het algemeen ook met forse cijfers.

Maar kijkend naar WLC 1 blijkt uit de cijfers van dit seizoen dat het team een echte teamprestatie geleverd heeft. Speciaal valt natuurlijk op de perfecte 5 uit 5 van Jeroen en de prachtige scores zonder één enkele verliespartij van onze talenten Peter en Jarich. Met dergelijke resultaten komen fraaie tpr's natuurlijk vanzelf. Ook valt op dat geen enkele speler meer dan twee keer heeft verloren, en dat in totaal slechts 7 van de 48 partijen verloren gingen. Gecombineerd met de 26 overwinningen (meer dan de helft van de partijen werd gewonnen) en de 15 remises lijkt dat toch vooral de basis te zijn van dit kampioenschap: je eigen partij niet verliezen, met het vertrouwen dat het dan vast wel op een van de andere borden afgemaakt wordt.



WLC 1	Ro	1	2	3	4	5	6	7	N	W	%	Brd	k	Rc	Tpr	ΔR
1. Albert de Wit	2086	1	1	-	1	1	0	1	6	5	83	1		1852	2128	42
2. Jeroen Medema	1967	1	1	-	1	1	-	1	5	5	100	2,4	1z	1747	2179	212
3. Frank Albers	1909	1	1	-	1	1	1	½	6	5½	92	2,5	2w	1799	2194	285
4. Henk Vermeer	1902	1	-	-	-	½	1	-	3	2½	83	6,7	1z	1796	2072	170
5. Jan Mascini	1870	½	½	-	½	0	0	½	6	2	33	6,2	6w	1798	1674	-196
6. P.L. Koster	1810	1	0	-	1	½	1	0	6	3½	58	8		1601	1661	-149
7. Henny Wilbrink	1791	0	½	-	1	1	0	1	6	3½	58	5,8	6z	1842	1902	111
8. Peter Koymans	1702	½	1	-	1	½	½	½	6	4	67	4,7		1799	1922	220
9. Jarich Haitjema	1553	-	½	-	1	-	½	½	4	2½	63	3,8		1842	1933	380

WLC 1 – De Pion 3 (6^e ronde)

WLC 1	1828	- De Pion 3	1890	4	- 4
1. Albert de Wit	2086	- Rogier van Loon	2006	0	- 1
2. Frank Albers	1909	- Cees IJzermans	1919	1	- 0
3. Jarich Haitjema	1553	- Marcel Huijser	1861	½	- ½
4. Peter Koymans	1702	- Erik-Jan Colijn	1991	½	- ½
5. Henny Wilbrink	1791	- Carlo Rens	2063	0	- 1
6. Jan Mascini	1870	- Paul Kuijpers	2019	0	- 1
7. Henk Vermeer	1902	- Eric van Loon	1973	1	- 0
8. P.L. Koster	1810	- Peter Jim Hardy	1285	1	- 0

In de voorlaatste ronde moesten wij tegen de Pion 3, op papier het sterkste team uit onze klasse. Zij hadden echter in een eerdere ronde verloren van Stukkenjagers 4 waar wij in de laatste ronde nog tegen moesten spelen. Om kampioen te worden zouden wij dus sowieso onze laatste wedstrijd van Stukkenjagers moeten winnen en maakte het eigenlijk niet zoveel verschil of wij deze wedstrijd gelijk zouden spelen of zouden winnen. Verliezen was uiteraard uit den boze. Helaas kon onze topscorer Jeroen niet meedoen, maar hadden wij een goede vervanger in Henk die een sleutelrol zou spelen in deze wedstrijd.

Albert speelde als altijd op bord 1, en dat verliep aldus:

Na zeven zetten wist ik met zwart een gelijke stelling te bereiken. Een tijdje later bood mijn tegenstander remise aan, maar omdat we met 2-0 achter stonden sloeg ik dit af. Er gebeurde niet veel op het bord, de stelling bleef gelijk. In het eindspel deed ik een paar mindere zetten, mijn tegenstander kreeg een vrije a-pion. Zelf had ik een vrije c-pion maar ik was zo stom om deze met mijn koning te blokkeren in een poging de a-pion van mijn tegenstander op te halen. Mijn tegenstander creëerde ook nog een vrije f-pion en toen was de partij niet meer te houden.

Zelf wist ik na een zwakke opening op bord 2 alsnog te winnen. Deze partij heb ik elders van uitgebreider commentaar voorzien.

Jarich meldde het volgende over zijn partij op bord 3:

Ik had mij voor deze belangrijke wedstrijd op allerlei openingen voorbereid, maar toen mijn tegenstander in een Grünfeld-Indiër ineens Df3 speelde kon ik alsnog gaan improviseren. Aanvankelijk ontstond er een gelijke stelling, maar ik was te optimistisch en wilde in het centrum doorbreken, waarbij ik een venijnige truc over het hoofd zag. Ik mocht toen nog van geluk spreken dat ik het tot pionverlies kon beperken. Er werd afgewikkeld en er ontstond een dubbel toreneindspel, waarbij mijn tegenstander om onbegrijpelijke redenen de pion weer teruggaf. Even later moest ik weer een pion afstaan, maar ik kon afwikkelen naar een toreneindspel van 3 pionnen tegen 2 op één vleugel. Mijn tegenstander zag

geen winstweg en het werd vrij snel remise, maar in de analyse achteraf blijkt dat mijn tegenstander met een simpele manoeuvre torenruil of een extra pionwinst had kunnen afdwingen. Al met al een partij waarin ik vooral erg veel geluk heb gehad. Onze andere jongeling Peter haalde op bord 4 het laatste verlossende halfje binnen: Ik speelde tegen Erik-Jan Colijn, die ik nog kende van het jeugdschaken. In een Siciliaan speelde ik rustig en het leek erop dat er al snel dames zouden worden geruild. Erik-Jan had echter geen zin in vroege dameruיל, waardoor zijn dame enigszins vast op de koningsvleugel kwam te staan. Na een slechte zet van zijn kant kon ik een pion winnen. Ik sloeg echter verkeerd, waardoor Erik-Jan compensatie kreeg. Al snel kon Erik-Jan een pion terugwinnen, maar het stond ondertussen al 3-2 voor ons en Jarich had een remise eindspel. Ik richtte me toen dus volledig op het remise uitspelen van het eindspel. Al vrij snel kon ik het eindspel reduceren tot een remise toreneindspel. Erik-Jan bleef nog lang proberen, maar met nog maar 30 seconden op de klok voor hem in een remise stelling bood hij remise aan, wat ik aannam: 4-4.

Henny speelde op bord 5. Zijn partij en slotconclusie kunt u hieronder integraal vinden:

Carlo Rens - Henny Wilbrink

1. e4 Pc6 2. Pc3 Pf6 3. f4 d5 4. e5 d4 5. Pb5 Pd5 6. Df3 Pdb4 7. Pa3 Lf5 8. Lb5 Dd5 9. Dxd5 Pxd5 10. Pe2 Ld7 11. Lxc6 bxc6 12. Pxd4 Pxf4 13. O-O Pe6 14. Pb3 g6 15. d4 Lg7 16. Ld2 O-O 17. Lb4 Tfe8 18. c4 f6 19. d5 Pd8 20. e6 Lc8 21. Pa5 cxd5 22. cxd5 c6 23. Pxc6 Pxc6 24. dxc6 Lxe6 25. Pb5 Lc4 26. Pc7 Lxf1 27. Txf1 Kf7 28. Pxa8 Txa8 29. c7 f5 30. Td1 Tc8 31. La5 Le5 32. Td8 Txc7 33. Lxc7 Lxc7 34. Tc8 Le5 35. b4 Ke6 36. a4 Kd5 37. a5 Ld6 38. b5 Lc5+ 39. Kf1 Le3 40. Ke2 Lg1 41. b6 axb6 42. a6 1-0

Mijn enige echte fout was denk ik 25. ... Lc4, de looper is nodig om het promotieveld c8 onder controle te houden. Daarna was er geen houden meer aan.

Jan vertelde het volgende over zijn partij:

Mijn tegenstander was een aardige jonge speler. Zijn nadeel was echter dat hij te goed was voor mij. Normaal zit hij aan een topbord en scoorde daar tot nu toe 100%. Op "mijn" 6^e bord kwam een damegambiet, maar op de 6^e zet switchte Paul naar een Tarrasch (...c5). Daarop antwoordde ik met de standaard opstelling voor wit, maar dat was in deze opstelling (Lg2) te traag. Goed zou geweest zijn Lg5xf6. Een looperpaar weg geven doe ik echter niet gauw, maar de computer (de allesweter ?) gaf dan een score van +0,6. Hoe dan ook, mijn getalenteerde tegenstander speelde zeer dynamisch. Een looper op b6, een schijnoffer d5-d4 en na mijn verplichte e3xd4 volgde Te8+ (weg rokade). Om een vervolg dreiging te voorkomen speelde ik Kf1-g1 en toen stond mijn koningsvleugel helemaal vast (Kg1/Lg2/Th1/pionnenf2-g3-h2). Zwart speelde Dg6. Ik verdedigde met de profylactische zet Pe4 die f2 en g3 dekt. Echter, toen ik h4 opspeelde om Th1 te bevrijden, viel zwart het Paard aan met Lc6, ruilde af en sloeg vervolgens met de dame op g3 (pion f2 gepend). Toen was het gewoon uit. Dat zag ik nog wel.

Achteraf een van de belangrijkste partijen van dit seizoen werd gespeeld door invaller Henk op bord 7:

Ik kwam in een naar het leek rustige Najdorf-variant terecht; echter de tamme zet h2-h3 bleek een voorbereiding voor g2-g4 en daarna g4-g5, waarna ik in een zeer gedrukte stelling kwam. De witspeler kon zelfs winnend een combinatie spelen, maar koos een verkeerde afwikkeling, waarna er ook voor zwart kansen kwamen. In wederzijdse tijdnood kwam ik na een minor-promotie uiteindelijk in een goed staand eindspel, wat later gewonnen werd.

Ook op bord 8 werd een belangrijk punt gehaald door Piet:

Mijn tegenstander vertelde na afloop dat hij 15 jaar niet geschaakt had. Zijn rating bleek 1285 te zijn. Gelukkig wist ik dit niet tijdens de partij en speelde zo degelijk mogelijk in de veronderstelling dat een speler van PION 3 sterker zou zijn dan een speler van PION 4 (waartegen ik met moeite remise bereikt had)... Het werd een boeiende partij met als kenmerk dat zowel voor wit als zwart de beide rochades (kort en lang) te gevaarlijk of onmogelijk waren. Eerst kreeg ik overwicht, daarna een pion en op een beslissend moment koos ik de goede voortzetting, waarna zwart de fout in ging en zijn dame voor een toren moest geven. Vier zetten later was het mat (1-0).

Al met al een enigszins gelukkig maar uitermate belangrijk gelijkspel waarmee de boodschap duidelijk was: in de laatste ronde winnen tegen Stukkenjagers en we zijn kampioen!

Stukkenjagers 4 – WLC 1 (7^e ronde) KAMPIOEN

De Stukkenjagers 4	1874 – WLC 1	1836 3 – 5
1. Guus Vermeulen	1724 – Albert de Wit	2086 0 – 1
2. Mark van den Berg	1847 – Jeroen Medema	1967 0 – 1
3. Stefan Hess	1896 – Frank Albers	1909 ½ – ½
4. Peter Lode	1993 – Jarich Haitjema	1553 ½ – ½
5. Sander Funk	1936 – Peter Koymans	1702 ½ – ½
6. Ivar Heine	1920 – Henny Wilbrink	1791 0 – 1
7. Arend Jan Meerwijk	1839 – Jan Mascini	1870 ½ – ½
8. Jean-Marie Wildeboer Schut	1841 – P.L. Koster	1810 1 – 0

Voor de laatste ronde vertrokken wij als nummer twee in onze poule naar Tilburg alwaar de kampioenswedstrijd plaats zou vinden tussen de huidige nummer 1, Stukkenjagers 4. Onze achterstand bedroeg één matchpunt dus bij een overwinning zouden wij de eerste plaats en daarmee het kampioenschap behalen. Dit was een ons niet onbekend scenario. Vorig jaar verkeerden wij in exact dezelfde situatie tegen de Raadsheer. Na een dramatische middag eindigde dat duel in 4-4 waardoor wij net naast het kampioenschap grepen. Nu, één jaar later, staat datzelfde Raadsheer bovenaan in de promotieklasse en mochten wij aantonen dat wij nu ervaren genoeg waren om wel met deze situatie om te kunnen gaan. Inmiddels is natuurlijk bekend dat dat wonderwel gelukt is, en de manier waarop leest u hieronder.

Blijkbaar had de Stukkenjagers flink nagedacht over hun opstelling want zij hadden hun sterkste drie spelers achtereenvolgens op de borden 4, 5 en 6 geplaatst. Dat betekende voor Albert op bord 1 een veel lagere tegenstander en die partij verliep dan ook zoals verwacht:

In het Siciliaans had ik met wit wat ruimtevoordeel maar een zwakke pion op d4, de stelling was ongeveer gelijk. Na een wat mindere zet bezorgde ik mijn tegenstander een achtergebleven pion op c6. De zware stukken werden afgeruild, ik haalde de pion op c6 op en kreeg een onhoudbare vrijpion op a5. Een vlotte winst.

Op bord 2 was Jeroen weer terug en hij behaalde een belangrijk punt en behield daarmee zijn fantastische 100%-score:

In mijn inmiddels bekende/beruchte openingsysteem kwam ik redelijk goed uit de opening (dat is ook wel eens anders), en wist belangrijke centrumveldjes voor mijn paard te winnen. Toen ik een goed kwaliteitsoffer zag (ik zou meteen met rente de kwaliteit terugwinnen) dacht ik daar lang over na, vond geen weerlegging, en speelde het toen. Mijn tegenstander speelde bijna a tempo de weerlegging, en dit kostte mij de kwaliteit. Het stond daarna nog wel gelijk, dus heel erg was het niet, en ook al was ik in tijdnood, mijn tegenstander ging mee snelschaken, en dat kostte hem de partij, omdat ik meer en meer pionnen van hem oppeuzelde, en mijn looper meer een superlooper was. Ik mocht nog twee dames halen, en toen was het wel voorbij. Ja, in een kampioenswedstrijd speel je lang door, dat begrijp ik.

Zelf speelde ik op bord 3 tegen Stefan Hess. Beide spelers hadden tot nu toe een 100%-score en naast het kampioenschap zou de winnaar van deze partij dus ook minimaal gedeeld topscorer worden. Nu was dat natuurlijk duidelijk van ondergeschikt belang, maar het zag er lang naar uit dat mijn tegenstander daar op afstevende. In de opening verblunderde ik namelijk simpel een pion en moest ik op zoek naar compensatie. Dat lukte echter wonderwel en op gegeven moment kon ik kiezen tussen zetten herhalen of onder opoffering van een tweede pion een kwaliteit winnen. Ik koos het laatste, maar dat was echter geen verstandige keuze want in het resulterende eindspel waren de loper plus twee pionnen van mijn tegenstander veel sterker dan mijn toren. Ik zag mij genoodzaakt de kwaliteit terug te geven voor de loper en één pion waardoor ik er nog altijd eentje achterbleef. Dit eindspel was op meerdere manieren te winnen voor mijn tegenstander maar hij kon het goede plan niet vinden. In ziedende tijdnood werden de laatste 10 zetten tot de tijdcontrole op het bord gegooid en toen de 40^e zet gehaald was zag ik tot mijn eigen verbazing dat ik een remise eindspel in handen had. Ik kon mijn tegenstander dwingen een keuze te maken tussen een pion terug te geven of zijn koning pat te laten zetten. Hij koos voor het laatste maar daardoor compenseerden mijn gecentraliseerde koning en actieve toren voor de minuspion. Op dit moment was de stand 3,5-2,5 in ons voordeel met Henny's en mijn partij nog gaande. Ik was inmiddels zeker dat voor mij remise gegarandeerd was en Henny leek beter te staan. Mijn tegenstander speelde nog wat door, maar nadat hij vernam dat Henny zijn partij en daarmee het kampioenschap gewonnen had berustte hij in de onvermijdelijke remise.

Op bord 4 speelde Jarich met zwart een knappe remise tegen hun hoogste ratinghouder als volgt.

In een ongewone opening speelde ik misschien iets te optimistisch door met twee pionnen het centrum te bezetten. Mijn tegenstander kon deze pionnen belegeren en koos voor een riskante pionwinst. Ik kon toen echter allerlei zetten met tempowinst uitvoeren, en ik wist zijn loper in te sluiten ten koste van een kwaliteit en twee pionnen. Een loper die overigens nog 16 zetten lang ingesloten bleef staan. In het eindspel wist ik met mijn sterke loperpaar nog een pion te winnen, maar mijn eigen koningsvleugel was verzwakt en hij kon met zijn toren steeds vervelende schaaks uitvoeren. Ik heb uiteindelijk maar remise geaccepteerd omdat de stand inmiddels gunstig voor ons was. In de slotstelling geeft Fritz mij nog steeds een voordeel van -2.5, maar wit had inmiddels een onneembare vesting ingenomen.

Op bord 5 speelde Peter tegen hun op één na hun hoogste ratinghouder eveneens een nette remise:

Voordat de uitwedstrijd tegen de Stukkenjagers 4 begon, had ik online al gekeken wat hun teamsamenstelling was. Toen ik daar kwam, was ik ook verrast dat ik tegen Sander Funk moest spelen, een van de relatief sterkere spelers van de Stukkenjagers 4. In een Franse opening speelde ik de ruilvariant. Mijn tegenstander had duidelijk geen zin in remise en probeerde spel te krijgen op de damevleugel. Ik kwam echter goed los en had op verschillende momenten nog goede winstkansen. Deze heb ik helaas gemist, waardoor het uiteindelijk remise werd.

Het beslissende kampioenspunt werd behaald door Henny. Bij een stand van 3,5-2,5 in ons voordeel met nog twee partijen gaande zou remise genoeg zijn aangezien Franks toreneindspel inmiddels zeker niet meer verloren zou gaan. Maar het werd zelfs meer dan remise tegen Ivar Heine die tot deze partij ook nog een 100%-score had. Hoe dat gebeurde, gevolgd door Henny's bevindingen, vindt u hieronder:
Ivar Heine - Henny Wilbrink

1. e4 Pc6 2. Pf3 e6 3. d4 d5 4. e5 Pge7 5. Ld3 Pb4 6. Le2 c5 7. c3 Pbc6 8. O-O cxd4 9. cxd4 Pf5 10. Lb5 Ld7 11. Pc3 Le7 12. a3 O-O 13. Lxc6 Lxc6 14. g4 Ph4 15. Pxf4 Lxh4 16. f4 f6 17. Le3 fxe5 18. fxe5 Txf1+ 19. Dxf1 Lg5 20. Lf2 Dd7 21. h4 Le7 22. Dh3 Tf8 23. Tf1 Lb5 24. Tc1 Lc4 25. g5 Tf5 26. Pd1 Tf4 27. Dg3 Tf8 28. Pe3 Le2 29. Tc2 Ld3 30. Tc3 Le4 31. Pf1 a5 32. Pd2 Lg6 33. De3 Lh5 34. Pb3 b6 35. Dc1 De8 36. Dd2 Dg6 37. Pc1 De4 38. Dd3 Df4 39. Dg3 Dd2 40. Tc7 Dd1+ 41. Kh2 Df1 42. Lg1 Ld8 43. Tc8 Dd1 44. Dd3 Dg4 45. Dg3 De4 46. Dh3 Lg4 47. De3 Db1 48. Dc3 De4 49. De3 Df5 50. Pd3 Df1 51. Pf2 Lf3 52. Dxf3 Txf3 53. Txd8+ Tf8 0-1

Ik beschouw hier zelf 2. ... e6 als het cruciale moment van de partij. De enige echte normale zet is natuurlijk 2. ... e5 maar ik was achterdochtig geworden door de snelheid waarmee 2. Pf3 werd uitgevoerd. Ik vermoedde te maken te hebben met een goed voorbereide tegenstander en besloot daar meteen wat aan te doen. Het psychologische effect van zo'n zet als 2. ... e6 is dat de tegenstander in de waan gaat verkeren dat hij wel goed moet staan en daardoor onverantwoorde aanvalspogingen gaat doen. In deze partij is dat vooral 14. g4, een echte slag in de lucht. Het middenspel wat daarna volgde is erg interessant maar bepaald niet vlekkeloos. Probeer u zelf maar eens mij te verbeteren na 41. Kh2 en na 42. Lg1. Zo tegen de vijftigste zet wist ik niet meer hoe ik er nog doorheen kon komen. Nou was remise op dat moment al genoeg. Maar nog voor dat ik remise kon aanbieden maakte mijn tegenstander nog een blunder (51. Pf2??) en was het meteen uit.

Jan kende een ongelukkig seizoen maar speelde deze kampioenswedstrijd solide. Zijn verslag luidt:

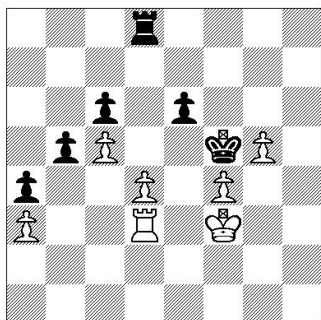
Tengevolge van een verhuizing en andere besognes was ik gestressed en doodmoe. Daarom had ik Henny ter overweging gegeven om eventueel een frisser iemand op te stellen voor deze belangrijke wedstrijd. Het antwoord van Henny was met een glimlach: "Je moet mee doen".

Ik ging daarom achter het bord zitten met het idee dat ik in ieder geval niet mocht verliezen vanwege onzorgvuldigheid of vermoeidheid. Ook omdat ik meestal als eerste klaar ben en dan zou een verlies heel slecht zijn voor het team. Mijn tegenstander bleek met dezelfde instelling aan tafel te zitten, waardoor onze partij leek op een worstelpartij van 2 met olie ingesmeerde Turkse worstelaars. We beukten op elkaar in, maar gleden uit op de zeer degelijke pionnenstelling van de ander. Na 3 uur spelen was er een toren eindspel ontstaan waarin ik meer ruimte had. Mijn tegenstander offerde een pion om uit zijn passiviteit te komen. Daarna werd het nog echt spannend, want ik kreeg weliswaar naast mijn pluspion een actieve toren, maar

mijn ver opgerukte pionnen waren kwetsbaar en de zwarte koning stond dicht in de buurt. Misschien hebben we er niet het uiterste uit gehaald, maar het werd een degelijke remise.

Ook Piet had een lastig seizoen en dit zette zich deze wedstrijd door op bord 8. Hij vertelt het volgende over zijn partij:

Na de opening werd ik opgescheept met een heel slechte geïsoleerde pion op e6 en mijn 2 lopers konden alleen maar verdedigen. Toen ik een pion verloren had kreeg ik enig initiatief en werd het volgende toreneindspel bereikt (zie diagram).



▼ Nu blijkt weer eens dat de speler die onder konstante druk gestaan heeft, de (onnodige) beslissende fout maakt. Ik dacht lang na over: a. Td8-h8 en b. b5-b4 en vervolgens Tb8. Helaas koos ik voor b dat direct verliest. Ik dacht dat torenruil op d3 kansloos was, gelet op de gedekte vrijpion g5, maar zwart kan leuk f5-g6-f5-g6 blijven spelen omdat de witte koning niet naar e4 mag gaan, wegens b5-b4 en a4-a3. Om dezelfde reden kan wit

ook niet via a5 naar c6 lopen. Na 1... Td8-h8 2. Kf3-g3 volgt 2.... Th8-h1. Na 3. Td3-e3 blijft zwart schaak geven op de onderste rij totdat de witte koning naar de 2e rij gaat en speelt dan de toren naar de 4e rij. Weliswaar verliest zwart zijn pionnen e6 en c6, maar dan is wit ook zijn pionnen f4 en g5 kwijt en zijn a3 en d4 zo zwak dat bij goed spel zwart remise kan houden.

WLC 2 – Vughtse Toren 2 (6^e ronde)

WLC 2	1751 – De Vughtse Toren 2	1605 6 – 2
1. Pierre Buijs	1801 – Sije Zeldenrust	1667 1 – 0
2. Roel Copic	1728 – Kees de Laat	1663 1 – 0
3. Dannie Beijck	1767 – Wolter de Vries	1693 ½ – ½
4. Aard Daanen	1715 – Ton van den Akker	1577 1 – 0
5. A. Kok	1743 – Jan Plasman	1722 ½ – ½
6. Hans Baijens	– Jos Haverkort	1620 0 – 1
7. M.L.H. Janssen	– Jacques v/d Vall	1379 1 – 0
8. Bas Roelen	– J.F. Stehmann	1516 1 – 0

Mede dankzij de overwinningen van onze beide invallers, bleven de punten in De Hoeksteen,

Bord 1: Pierre wint

Ook deze keer weer een partij met wisselende kansen. In het middenspel was het een gevecht om de lijnen d en e. Op de 24^e zet kon mijn Dame in een penning worden gezet, maar dit werd over het hoofd gezien. Een zet later zag mijn tegenstander het wel (plaatste zijn dame terug op de e-lijn), maar nu was het te laat. Daarna probeerde ik een aantal zetten het afruilen van de Dame te voorkomen. Door deze manoeuvres kwam ik echter steeds beter te staan. Mijn tegenstander raakte het spoor bijster en liet zich pardoes mat zetten.

Bord 2: Roel wint

Wit ontwikkelde vlotter dan zwart en kwam al snel positioneel veel beter te staan. Nadat zwart een passieve zet speelde, kon wit de stukken van zijn tegenstander helemaal afsnijden voor de broodnodige verdediging van zijn koningsvleugel. Uiteindelijk kon wit het mooi afmaken met Lxh7, gevolgd door een dame offer en mat of stukwinst.

Bord 3: Dannie speelt remise

Mijn tegenstander speelde een Weense opening; iets wat ik niet vaak tegen krijg. Aanvankelijk had ik het idee dat ik goed uit de opening kwam, maar op de 13e zet maakte ik een afschuwelijke blunder, waardoor ik fors materiaal verloor. Ik kon kiezen: of een vol stuk achter, of een toren achter tegen 2 pionnen. Ik koos voor het laatste omdat ik dan nog 1 paard in het spel hield die ik kon posteren op de 6e lijn. Natuurlijk stond ik glad verloren, maar ik wilde nog niet opgeven omdat we dan achter zouden komen en dat leek me voor het team niet leuk.

De winst bleek voor mijn tegenstander nog niet zo makkelijk te vinden en toen ik een 3e en 4e pion erbij snoepte groeide zijn vertwijfeling. Uiteindelijk bleven wij zelfs nog als laatste spelers over en met inmiddels een stuk achter tegen 3 pionnen bood ik remise aan. Mijn tegenstander zag niet hoe hij kon winnen en nam het remise-aanbod gedesillusioneerd aan.

Bord 4: Aard wint

De partij begon met een verhitte discussie tussen mijn tegenstander en mijzelf over de plaats van de klok. Omdat hij zwart had, meende hij het recht te hebben om de plaats van de klok te bepalen. Ik zei dat dat alleen bij snelschaken het geval is (hoewel zelfs dat niet meer geldt, want ik heb thuis nog eens de schaakregels van mei 2009 gelezen!!).

De arbiter bepaalt de plaats van de klok en Henny zei desgevraagd dat de klok zo goed stond.

De klokken staan normaal gesproken allemaal aan dezelfde kant, zodat de wedstrijdleider een goed overzicht heeft.

Hij speelde een vreemde variant van het Frans. Langzaam maar zeker voerde ik de druk op en hij bezweek eronder, want hij moest een kwaliteit inleveren. Even later maakte ik een vreselijke blunder, want hij had mijn toren op a7 met zijn dame kunnen slaan. Na bxa7 wordt namelijk de b-lijn geopend en hangt mijn dame. Gelukkig zag hij het niet en daarna ging het voor mij van een leien dakje.

Bord 5: Toon speelt remise

Toon vroeg of hij remise aan mocht nemen. Ik adviseerde hem om door te spelen. Een paar zetten later bleek de remise toch onvermijdelijk.

Toon: "In een Spaanse opening maakte ik weer eens een beginnersfout, wat mij een pion kostte en bovendien een slechte stelling opleverde. Met stug verdedigen en af en toe een uitval wagens, kwam ik toch nog in een gelijkwaardige eindstelling, die dan ook verzandde in remise."

Bord 6: Hans verliest

Ik en mijn tegenstander brachten, in andere zetvolgorde, een Pirc verdediging op het bord. Aanvankelijk stond ik iets beter in het centrum en had een goede controle op het bord.

Door een paar foutjes van mijn kant gaf ik het initiatief aan mijn tegenstander, die hierdoor ietsjes beter kwam te staan. We kwamen allebei in tijdnood. Met nog enkele zetten te gaan voor de 40e zet, had ik nog slechts een paar minuten op de klok terwijl mijn tegenstander nog een minuut of 6 had. Ik maakte een grove fout in een stelling die voor mij op dat moment moeilijk was.

En vervolgens ging mijn klok door de vlag.

Jammer van mijn paar foutjes. Het zou anders een mooie overwinning zijn geweest, omdat mijn tegenstander goed had gespeeld.

Bord 7: René wint:

Mijn tegenstander liet al snel een dame-afruil toe, die hem zonder enig voordeel met een lastige dubbelpion opzadelde. Ik kon de dreiging steeds verder opvoeren. Na afruil van enkele zware stukken, kwam ik met 2 vrijpionnen op de damevleugel duidelijk in het voordeel. Tot mijn schrik kon mijn tegenstander op mijn koningsvleugel opeens 2 pionnen slaan. Maar daardoor kwam zijn paard veel te ver van mijn vrijpionnen. Hij gaf uiteindelijk na lang denken op, omdat hij inzag mijn ver gevorderde vrijpionnen niet meer tegen te kunnen houden.

Bord 8: Bas wint

Ik heb vandaag behoorlijk wat mazzel gehad, na een zet of 6 stond ik volgens mij al zo goed als verloren. 1. e4 c5 2. pf3 e6 3. d4 cxd4 4. pxd4 pf6 5. pc3 lb4. hoor je natuurlijk pdb5 te spelen. Helaas deed ik dat niet en ging ik verder met, 6. lg5 lxc3 7. bxc3 Da5. hier dreigt er al van alles fout te gaan, maar om het nog een klein beetje spannend te maken speelde ik, 8. pb5 pxe4 9. Dd4 ... a6 wint hier gewoon. Maar mijn tegenstander besloot zo aardig te zijn mijn looper van het bord te slaan. Waardoor ik de kans kreeg om op g7 te nemen, mijn stuk terug te winnen en een veel betere stelling te ontwikkelen. Ook dit speelde ik weer niet briljant uit, want het werd uiteindelijk nog een lastig eindspel, waarin ik één pion meer had, na een aantal remise aanboden van mij (ik en eindspelen is niet de meest gelukkige combinatie) maakte mijn tegenstander twee fouten na elkaar. Zijn goede centrumpionnen sloeg hij tot een dubbelpion. Zijn toren ruilde hij verkeerd af. en mijn vrije h-pion kon gaan wandelen, en was nooit meer in te halen. Dat zag mijn tegenstander ook want hij gaf op. Uiteindelijk dus toch de overwinning binnen, maar het ging met hangen en wurgen.

Vianen/DVP 2 – WLC 2 (7^e ronde)**KAMPIOEN**

Vianen/DVP 2	1671 – WLC 2	1737 3 – 5
1. Pieter v/d Wijst	1765 – Pierre Buijs	1801 1 – 0
2. Martijn Sonnenberg	1811 – Leo van IJzendoorn	1753 ½ – ½
3. Luuk Saris	1755 – Dannie Beijck	1767 0 – 1
4. Henny Kempen	1750 – Aard Daanen	1715 0 – 1
5. Ted Noijs	1751 – Ton Brouwers	1674 ½ – ½
6. Andry Gontsjarenko	1422 – Philip van Gils	1705 0 – 1
7. Berrie Kremers	1696 – A. Kok	1743 1 – 0
8. Robin Hermanussen	1418 – Hans Baijens	0 – 1

Alles viel op zijn plaats op deze zonnige zaterdagmiddag in het landelijke Vianen.

Daar zag het lange tijd niet naar uit. We stonden met 3,5 – 2,5 voor, maar Leo stond na een zware tijdnoedfase 2 pionnen achter en Hans had 1 pion minder zonder compensatie. Leo hield het echter remise en Hans' tegenstander liet een paard instaan.

Even na zessen belde ik naar de speellocatie van Combeo, waar grote concurrent HMC 5 moest spelen. En het wonder was geschied: HMC had met 5-3 verloren!

**Bord 1: Pierre verliest**

In mijn laatste externe wedstrijd (van dit seizoen hoop ik (opm. Aard)) ging ik er eens goed voor zitten. Ik had wit, dus dat zat wel snor. Mijn vertrouwde Engelse opening zou mij initiatief geven. Maar zoals het bij mij vaak gaat, ik moest zonedig in de opening iets anders proberen. Dus in plaats van Pge2 en meteen daarna rokeren, speelde ik d4 en nog fouter daarna b3 om de c4 pion te dekken. Na afruilen kwam er plotseling een zwarte loper op c4 die mij het rokeren verhinderde. Ik kon me uit deze situatie niet meer redden. Jammer.

Bord 2: Leo speelt remise

Mijn laatste partij in de kampioenswedstrijd speelde ik zoals gebruikelijk aan het tweede bord. Ditmaal speelde ik tegen Martijn Sonnenberg met een rating van 1811. Ik speelde met zwart een Pirc verdediging en mijn tegenstander koos een moderne variant met f3 in plaats van Pf3. Ik heb deze variant niet zolang geleden nog eens bekeken en had weinig problemen met de opening. Mijn computerprogramma gaf zelfs licht voordeel voor zwart na een zet of 20.

Mijn tegenstander speelde echter nauwkeurig en begon een aanval op mijn koningsvleugel. Het kostte me veel bedenktijd om de aanval te keren, ik speelde achteraf gezien ook iets te voorzichtig en het kostte me uiteindelijk een pion (was niet echt nodig geweest). Het was weliswaar een geïsoleerde centrumpion die in het eindspel niet veel waard is, maar toch... Daarna kwam ik in tijdnoed en gaf toen een tweede pion weg. Maar ook deze pion was eigenlijk niet essentieel voor de stelling.

Nadat ik in tijdnood het simpel terugwinnen van een pion had overzien (bleek bij de analyse thuis) lukte het me om alsnog na een afruil in het eindspel weer een pion terug te winnen terwijl ook de centrumpion van mijn tegenstander zwak bleef.

Naarmate meer pionnen van het bord gingen, namen de remisekansen toe en met twee tegen 1 pion en ieder nog een toren en een looper bood mijn tegenstander mopperend remise aan. Het was niet meer te winnen.

Het had me veel energie gekost en ik had echt het idee dat het halfje voor de poorten van de hel was weggesleept. Achteraf gezien was de partij overigens zo slecht nog niet. Deze remise bracht ons op de stand 4-3 (in ons voordeel) en aangezien toen HMC al verloren had bij Combeo (dat wisten we toen nog niet) was dit halfje op dat moment genoeg voor het kampioenschap. Dan weet je tenminste waarvoor je gespeeld hebt.

Bord 3: Dannie wint

Dannie speelde zijn vertrouwde Koningsgambiet. Toen ik de stelling zag na Pxf7, wist ik dat het goed zat.

Bord 4: Aard wint

Ik speelde de Najdorf en hij antwoordde met het slappe 6.Ld3. Ik verkreeg al snel voordeel. Op de 16e zet deed ik het (volgens Rybka) niet goed en er ontstond weer een gelijke stelling.

Even later liet ik dameruil toe, maar ik had niet gezien dat dat mij een kwaliteit kostte. Ik had echter wel degelijk compensatie.

En toen ik naast een vrije pion op e3 ook een vrije pion op b3 kreeg, ging het plotseling hard.

Al met al weer een mooie 5,5 uit 7 voor mij dit seizoen, maar de vaak voorkomende zinsnede "Gelukkig zag hij het niet" zal volgend seizoen minder vaak van toepassing zijn...

Bord 5: Ton speelt remise

Ton kreeg een remise-aanbod van zijn tegenstander, maar ik adviseerde hem om verder te spelen. Even later ontstond een toreneindspel en de remise was onvermijdelijk.

Bord 6: Philip wint

Ik speelde met zwart op bord 6 en door een tegenaanval vroeg in de wedstrijd kwam ik een pion voor. Dit kon ik uitbouwen en na 25 zetten won ik.

Van het lentezonnetje werd intussen buiten genoten. De spelers die klaar waren kwamen langs met hun analyses. Dat was zeer leuk en er werden leuke partijen gespeeld. Een informele buitencompetitie was dan ook snel opgezet, met spelers van 3 verenigingen.

Bord 7: Toon verliest

Na een slechte opening kwam ik toch in een sterke positie terecht, die ik in mijn optimisme weer eens overschatte, waardoor de nederlaag een feit werd. Jammer.

Bord 8: Hans wint

Ik opende met zwart rustig, en ik was nog niet bezig met het, toen nog theoretisch mogelijk, kampioenschap. Tijdens de partij dacht ik goed uit de opening te komen. De computer analyse thuis gaf echter aan dat ik na de opening op 0,75 punt achter stond.

Minder florissant dus. Dit wist ik zo rond de 20e tot en met ongeveer de 30e zet te verbeteren, waardoor (volgens de computer) zwart met een 0,25 punt voor stond.

Alles onder controle zou je zeggen. Echter zowel ik als mijn tegenstander hadden veel tijd verbruikt voor de eerste 30 zetten. Mijn klok gaf ongeveer 15 minuten aan voor nog 10 zetten; mijn tegenstander zat iets royaler in zijn tijd. Gevolg was dat ik het zwaarbevochten "voordeeltje" tussen de 20e en 30e zet, verloor in de zetten tussen de 30e en 40e.

Direct na de tijdcontrole van de 40e zet zag het er voor zwart niet goed uit. Ik stond 1 gezonde pion achter, en alhoewel mijn stelling niet slechter was als die van mijn tegenstander, zag ik geen enkel perspectief om het op handen zijnde eindspel te gaan winnen. Remise was het enige waar ik op dat moment op mocht hopen. Ondertussen had ik wel de eer en de sportieve druk om het karwei af te ronden, want mijn teamgenoten hadden hun taak erop zitten en gezorgd voor een tussenresultaat van 4 - 3 in ons voordeel. Hummm. Verliezen was dus geen optie. Maar een remise aanbod zou mijn tegenstander niet geaccepteerd hebben. Daar waren zijn vooruitzichten te goed voor.

Tja, tijd voor een alles of niets poging. Even een tactisch valletje opzetten. Mijn tegenstander en ik hadden allebei onze torens en 1 paard op het bord. 1 van mijn torens viel zijn paard aan die gedekt stond door een pion, waarachter zijn Koning schuil stond. Ik plaatste mijn andere toren op deze lijn van zijn Koning, waardoor zijn paard niet meer gedekt stond. Mijn tegenstander zag het niet. Zijn paard verdween van het bord en daarmee won ik de partij. De laatste zetten heb ik koelbloedig afgemaakt. Ja, een beetje geluk is soms nodig. Maar echte kampioenen weten dit af te dwingen



Verslag externe competitie WLC 3 seizoen 2010/2011.

Aan het begin van het seizoen zou het team de beschikking hebben over 8 spelers. Vorig jaar speelde het 3^e team in de 4^e klasse waar een team bestond uit 6 spelers, maar de 4^e klasse was bij gebrek aan teams opgeheven. Dus moesten we als we extern met ons 3^e team wilde spelen meer clubleden bereid vinden om een zaterdag ter beschikking van het team te stellen. Die 8 spelers was krap en het aantal invallers beperkt. Ook mochten we met een nieuwe teamleider aan de slag omdat Michael Spijkerman door gezondheidsproblemen ervan afgezien had.



Ik (Arno) werd gevraagd om het teamleiderschap in te vullen. En nadat ik ja had gezegd wist ik weer waarom ik in een ver verleden na langdurig teamleider van toen ook het 3^e geweest te zijn mij voorgenomen had om nooit meer teamleider te worden. Want het viel niet mee om elke keer een volledig team op te stellen. Het is me elke keer gelukt op 1x na, dus mijn hartelijke dank voor de invallers.

We waren vorig jaar in de kop geëindigd, maar aangezien we in een totaal nieuwe klasse gingen spelen kon vooraf amper gespeculeerd worden over het resultaat. Maar vol goede moed gingen we er tegen aan.

Vanaf het begin hebben we in de kop meegedraaid door “gewoon” te winnen vanaf het begin, maar door een geringer aantal bordpunten nooit aan kop gestaan tot 2 wedstrijden voor het einde. Daarna ging het snel, want na de op een na laatste wedstrijd bleken we al kampioen te zijn, daar onze directe belagers (2 stuks) hun wedstrijden verloren hadden. In onze onderlinge confrontaties hadden we al eerder van hun gewonnen.

De laatste wedstrijd mochten we eventueel nog verliezen, maar dat zou onze eer te na zijn geweest. Het werd desondanks toch nog 4-4 hetgeen ons eerste en enige wedstrijdpunt verlies betekende.

Samenvatting: Spannende competitie, want ook al hebben we geen wedstrijd verloren tijdens de wedstrijden zelf wisselden de kansen vaak genoeg, hoewel wij uiteindelijk aan het kortse eind trokken.

Volgend jaar in een hogere klasse en ik weet nu al dat het zeer moeilijk zal worden. Onze rating bedroeg gemiddeld 1550, waarbij 5 andere teams in de klasse rond 1500 of lager scoorden. In de 2^e klasse spelen teams met een gemiddelde van 1650 of hoger. Maar ik denk dat het college van wijze mannen dat de teamindeling doet dit ook ziet en misschien 1 of 2 leden met een rating van 1700 beschikbaar stelt.

Al met al een goed seizoen dat traditiegetrouw afgesloten werd met chinees eten met het bijna gehele team.

Individueel is er goed gescoord: Iedereen boven 50 % op Jan na, maar die heeft zich gerevancheerd door zijn laatste 2 wedstrijden te winnen. Dick heeft uitzonderlijk gepresteerd, maar die lijkt sowieso aan een goed seizoen bezig te zijn. Aurel ook goed gepresteerd. Daan heeft te weinig gespeeld (te druk met regelen van huwelijk).

Hij was eigenlijk bedoeld als vast teamlid, maar lijkt wel invaller geweest te zijn : Slechts 3x gespeeld maar wel met goed resultaat.

Manuel heeft goed ingevallen met 2 uit 2. Ook dank aan Piet Koster 1x met winst, Hein Vermeer, Hub van de Laar, René Janssen (2 uit 3), Paul van Hoof 2x, Bas Roelen, Bart Ooms (Goede uitslag bij invalbeurt, maar helaas niet geteld door administratiefout).

Dick 5.5 uit 7	Bert 3.5 uit 6
Arno 4.5 uit 7	Aurel 3 uit 4
Wim 4 uit 5	Daan 2.5 uit 3
Rein 4 uit 5	Jan 2 uit 6

Arno de Man

WLC 3 – De Vughtse Toren 3 (6^e ronde)

WLC 3	1503 – De Vughtse Toren 3	1161 6 – 2	
1. NO	- NO	0 – 1	Regl.
2. Bert Hovingh	1667 – Jaimy Verbeet	1531 ½ – ½	
3. Arno de Man	1554 – Hans Ploem	1023 1 – 0	
4. Jan Logtenberg	1462 – Gijs van Mourik	906 1 – 0	
5. Wim Lucassen	1541 – Leo de Lange	1 – 0	
6. Aurel Macias	1385 – Ria Samuels Lotens	1302 1 – 0	
7. Paul van Hoof	- Alex Lalihatu	½ – ½	
8. Dick Gielen	1411 – J.J.W. Mulders	1044 1 – 0	

Dubbelschaak 3 – WLC 3 (7^e ronde)

KAMPIOEN

Dubbelschaak 3	1477 – WLC 3	1540 4 – 4
1. G. Tiellemans	1692 – Bert Hovingh	1667 1 – 0
2. Jaap Gottlieb	1556 – Arno de Man	1554 1 – 0
3. Curd Claassen	1522 – Daan Wouters	1557 0 – 1
4. Joop van Dun	1311 – Jan Logtenberg	1462 0 – 1
5. Hans Bakx	1454 – M.L.H. Janssen	½ – ½
6. Peter van Houtum	1429 – Rein Leugs	1592 0 – 1
7. Reinder de Boer	1422 – Dick Gielen	1411 ½ – ½
8. Henk Noordman	1427 – Paul van Hoof	1 – 0

WLC – De Vughtse Toren (Halve finale NBSB beker)

WLC	1879 – De Vughtse Toren	1870 2½ – 1½
1. Albert de Wit	2086 – Marc Viering	1979 0 – 1
2. Jeroen Medema	1967 – Wim Viering	1874 1 – 0
3. Frank Albers	1909 – J.de Nys	1840 1 – 0
4. Jarich Haitjema	1553 – Geert van der Cruysen	1787 ½ – ½

De dinsdag na het behalen van het kampioenschap met WLC 1 mochten wij aantreden in de halve finale van de beker tegen de Vughtse Toren. Onder het genot van een stukje kampioenstaart was de motivatie en het zelfvertrouwen natuurlijk optimaal.

Alberts verslag luidde aldus:

Mijn tegenstander had zich goed voorbereid en overspeelde me totaal in de opening. Ik kon geen zinnige zet meer doen en liet me daarom maar mat zetten.

Beter verging het Jeroen:

In een rustige opbouw wist ik mijn tegenstander te verleiden tot verkeerde paardmanoeuvres, en zette hem toen met een snel initiatief klem op de damevleugel, met een enorme druk op de halfopen a-lijn. Hij probeerde mij nog te flessen door wat wilde acties op de koningsvleugel, maar dat was allemaal ijdele hoop. Ook hier mocht ik dame halen voordat hij opgaf. Ja, in een bekerwedstrijd speel je lang door, dat begrijp ik.

Zelf had ik al snel een prettige stelling met zwart in een wat passief gespeelde Grunfeld. Ik kon geen beslissende doorbraak vinden maar wist wel mijn stukken op actieve posten te plaatsen. Achteraf bleek dat beide spelers tijdens deze hergroepering gemist hadden dat wit een tactische mogelijkheid had om weer in de partij te komen. Gelukkig kwam dat niet op het bord en in de hectische tijdnoodfase wist ik het voordeel van mijn actieve stukken om te zetten in een pionneindspel met een extra gedekte vrijpion, waarna mijn tegenstander maar opgaf.

Jarich meldde het volgende over zijn partij:

Een saaie opening kwam op het bord en er ontstond al snel een gortdroge stelling, waar ik nog wat van probeerde te maken door een pion te winnen. Ook dit was niet voldoende om het evenwicht te verbreken want mijn tegenstander had voldoende compensatie. Uiteindelijk liet ik ook nog een afwikkeling toe waarbij alleen nog torens overbleven en ik bovendien mijn pluspion verloor, en dus ontstond er een remise-eindspel. Mijn tegenstander deed nog hard zijn best om dit te verliezen, maar uiteindelijk bleken alle varianten naar remise te leiden.

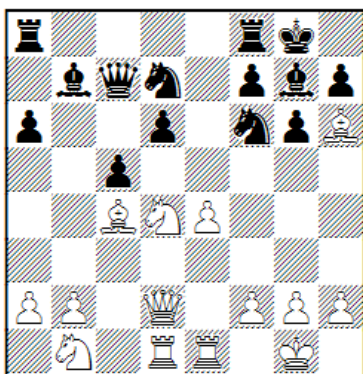
Al met al een degelijke overwinning waarmee we de finale bereikt hadden.

Het Zwarte Schaap – WLC (Finale NBSB beker)

	Het Zwarte Schaap	2150 - WLC	1879	3 - 1
1.	J.H.A. Hoogendoorn	2380 - A.de Wit	2086	1 - 0
2.	J.H. Hoeksma	2203 - J. Medema	1967	½ - ½
3.	W. Muhren	2166 - F. Albers	1909	1 - 0
4.	A. van Beek	1850 - J. Haitjema	1553	½ - ½

In de finale van de NBSB-beker mochten wij proberen dit successeizoen nog wat extra glans te geven door favoriet het Zwarte Schaap te verslaan. Ondanks een ratingachterstand van zo'n 300 punten per bord vertrokken wij vol goede moed naar Tilburg.

Eenmaal aan de wedstrijd begonnen verdween die goede moed bij mij. In onderstaande complexe stelling overwoog ik na zwarts laatste zet 15. .. c5 een stukoffer met 16. Pf5, maar ik kreeg het niet helemaal doorgerekend.



De pogingen daartoe kostten mij echter zeeën van tijd. Ik besloot uiteindelijk tot 16. Lxg7 Kxg7 17. Pf3 wat leidde tot een mindere stelling met bijna geen tijd meer die mij snel tot opgave dwong. Achteraf bleek Fritz het stukoffer de enige zet te vinden, en geeft na 16. Pf5 gxf5 17. Dg5 Pe8 18. exf5 Kh8 19. Lxg7 Pxg7 20. Te7 licht voordeel voor wit. Hoewel ik 20. Te7 niet gezien had en geen duidelijk oordeel over de stelling na het stukoffer had, was mijn uiteindelijke keuze sowieso een slechte. Met bijna geen tijd meer afwickelen naar een duidelijk slechtere stelling biedt minder praktische kansen dan een speculatief stukoffer. Daarmee stonden we dus 1-0 achter. Een stuk beter speelde Jarich:

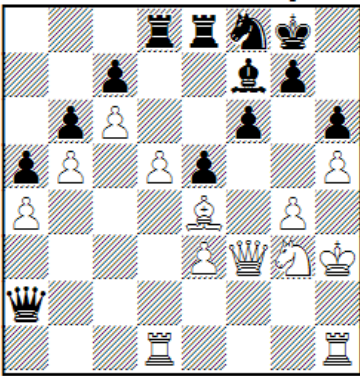
Ik behandelde de opening veel beter dan mijn tegenstander en had na 10 zetten al een pion gewonnen. Er werden toen wat stukken geruild en uiteindelijk ontstond er een toreneindspel waarin ik een pion meer had. Dit wist ik echter vakkundig te mishandelen. Ik had bij bijna elke zet het idee dat het de enige zet was die in aanmerking kwam, maar achteraf blijken veel van die zetten gewoon blunders te zijn. Ik had hier ook wel wat meer tijd voor mogen uittrekken, zeker aangezien ik ten opzichte van mijn tegenstander nog zeeën van tijd had. Hoe dan ook, mijn tegenstander wist alle pionnen op de koningsvleugel af te ruilen en alleen de damevleugel bleef nog over, waar ik nog een meerderheid van 2 tegen 1 had. Dat geloofde ik verder wel, en ik accepteerde remise.

En ook Jeroen leverde een verdienstelijke prestatie, hier zijn verslag:

Deze partij was wel een aardige test van mijn wat dubieuze openingssysteem met zwart, omdat ik een tegenstander van kaliber had. En eigenlijk viel het wel mee, want ik kreeg geen problemen, noch tactisch, noch strategisch. En als er iemand was met een initiatiefje dan was ik het, maar ik had geen plan dat me beviel, en dat was voor mijn tegenstander ook zo, en zo besloten we tot zetherhaling: een dynamische remise. Een belangrijke reden om dit te doen in de bekerfinale was de stelling van Albert. Hij stond goed, en ik zag hem duidelijk meer kans hebben te winnen dan ik. Bij analyse door wat engines blijkt Albert wel erg goed te hebben gestaan, en ik zeker niet; de kritieke stelling bij Albert (na Kh8), was eigenlijk gewonnen, want welk mens vind er nu Le6+ na g5? Hoe dan ook, een leuk persoonlijk resultaat, zeker voor alle partijen extern dit seizoen. Dit seizoen ga ik niet snel meer evenaren.

Daarmee was de stand dus 2-1 in het voordeel van het Zwarte Schaaap, maar mocht Albert op bord 1 het huzarenstukje klaren om te winnen dan zouden wij daarmee ook de wedstrijd winnen. Op papier onmogelijk, maar zoals Jeroen hierboven ook al aangaf was het ratingverschil niet terug te vinden in de stelling.

Alberts commentaar, gevolgd door een uitgebreide analyse luidde aldus:
 Na de Scandinavische opening speelde mijn tegenstander passief, ik kreeg een enorm ruimtevoordeel. Nog voor de eerste tijdcontrole stond het team met 2-1 achter, maar als ik zou winnen dan zouden we de wedstrijd en dus de NBSB-beker winnen. Ik had een gevaarlijke koningsaanval gecreëerd, maar had nog maar drie minuten over voor 10 zetten, het was dus spannend. Zo spannend dat ik een enorme blunder maakte door een familieschaakje over het hoofd te zien, waardoor ik mijn dame verloor.
 Na afloop analyseerden we nog lang en kwamen tot de conclusie dat ik onvoldoende aanval had om de partij te kunnen winnen. De computer dacht er echter anders over (zie de analyse).



31. Pf5

De juiste zet is hier volgens de computer: 31. g5! hxg5 (31... fxg5 32. Thf1) 32. Pf5 Ph7 33. d6! Op deze doorbraak had ik moeten spelen. g4+ 34. Dxc4 Pg5+ 35. Kg3 Dxa4 36. dxc7 Txd1 (36... Tc8 37. Pd6) 37. Txd1 Dxe4 38. Dxe4 Pxe4+ 39. Kh4 En de witte c-pionnen zijn zo dreigend dat hij wint, bijv: Le6 40. Td8 Tf8 41. Pe7+ Kf7 42. Pd5 a4 43. Pxb6 a3 44. Txf8+ Kxf8 45. Pd7+ Ke7 46. c8D

31. ... Ph7

In deze stelling speelde ik het afgrijselijke

32. Thf1

waarna ik het na

32. ... Pg5+

opgaf. Na aloop hebben we nog lang zitten kijken naar: 32. Pxf6+ gxf6 33. Lxh7+ Kxh7 34. Dxf6 Hier keken we alleen naar de zet Lxd5 (34... Tf8 vindt de computer beter 35. Thg1 Td6 36. De7 Kg8 37. g5 Le6+ 38. dxe6 Txd1 39. gxf6+ Txg1 40. h7+ Kh8 41. Dxf8+ Kxh7 42. Df5+ Kh6 43. Df6+ Kxh5 en wit moet eeuwig schaak houden) 35. Dg6+ Kh8 36. Dxf6+ Kg8 37. Th2 Db3 Hier zagen we niet hoe wit verder had moeten komen, de computer zag het wel: 38. Thd2 Tf8 39. Kh4 en wit heeft de dreigingen e4 en Dg6+ en h6.

Al met al leden wij dus een op papier verwachte nederlaag, maar mogen we trots zijn op het bereiken van de finale en de wijze waarop we daarin gespeeld hebben. Leuk detail is nog dat er op het einde van het seizoen twee topscoorders zijn in de bekercompetitie met 4 uit 5, te weten onze WLC-ers Jarich en Jeroen!

Eindstanden Externe competitie 2010-2011

Klasse 1A		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	WLC 1 KAMPIOEN	11	33½	x	5	4	5½	5½	7½	6	
2.	De Stukkenjagers 4	10	33	3	x	5	4½	7	7½	6	
3.	De Pion 3	9	32	4	3	x	7½	5	6½	6	
4.	De Pion 4	4	19½	2½	3½	½	x	5	3	5	
5.	De Baronie 2	4	19½	2½	1	3	3	x	4½	5½	
6.	Rochade 1	4	16	½	½	1½	5	3½	x	5	
7.	De Kentering 1	0	14½	2	2	2	3	2½	3	x	
8.	Vrij	0	0								x

Klasse 2C		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	WLC 2 KAMPIOEN	12	36	x	3	5	5	5	4½	6	7½
2.	HMC Calder 5	11	33	5	x	3	4	4½	4½	6	6
3.	COMBEO 1	10	33	3	5	x	3½	4½	5	6½	5½
4.	Vianen/DVP 2	7	28½	3	4	4½	x	2	3	5	7
5.	Groot-Ravenstein 1	6	30½	3	3½	3½	6	x	4	4	6½
6.	Veldhoven 3	5	29	3½	3½	3	5	4	x	3½	6½
7.	De Vughtse Toren 2	5	22½	2	2	1½	3	4	4½	x	5½
8.	Son & Breugel 1	0	11½	½	2	2½	1	1½	1½	2½	x

Klasse 3B		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	WLC 3 KAMPIOEN	13	34½	x	4½	4½	5½	4	5½	4½	6
2.	Het Kasteel 1	10	35	3½	x	6	4½	6½	5	3½	6
3.	EGS 2	8	32½	3½	2	x	4½	3	5½	6	8
4.	COMBEO 2	8	31	2½	3½	3½	x	5	6	5	5½
5.	Dubbelschaak 3	7	26	4	1½	5	2	x	3	5	5½
6.	De Kentering 2	6	24½	2½	3	2½	2	5	x	4½	5
7.	OSV 2	4	26½	3½	4½	2	3	3	3½	x	7
8.	De Vughtse Toren 3	0	13	2	2	0	2½	2½	3	1	x

Avond C1		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	De Stukkenjagers C	10	16	x	2½	1	2½	3½	3½	3	
2.	Eindhoven A	9	16	1½	x	3½	2	2½	3	3½	
3.	WLC A	8	13½	3	½	x	2	2	3½	2½	
4.	De Drie Torens A	6	14	1½	2	2	x	4	1	3½	
5.	Veldhoven A	5	9	½	1½	2	0	x	2½	2½	
6.	Son & Breugel A	3	8½	½	1	½	3	1½	x	2	
7.	HSC B	1	7	1	½	1½	½	1½	2	x	
8.	Vrij	0	0								x

Avond C2		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	De Stukkenjagers E	8	14	x	2½	3	1½	3	2	2	
2.	De Kentering A	8	13½	1½	x	1½	2½	2½	2½	3	
3.	WLC B	6	13½	1	2½	x	1½	1½	3½	3½	
4.	Eindhoven B	6	12	2½	1½	2½	x	1	1½	3	
5.	Triple-Pion A	5	11½	1	1½	2½	3	x	1½	2	
6.	Rochade B	5	10½	2	1½	½	2½	2½	x	1½	
7.	De Drie Torens D	4	9	2	1	½	1	2	2½	x	
8.	Vrij	0	0								x

TWEEWIELERCENTRUM.nl
Paul v.d. Broek
Dè Fietsspecialist
van Eindhoven 
Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2416777



Schakenraad
Advocaten



CHINEES INDISCH RESTAURANT
SUN ON
Elckerlyclaan 71, 5625EP Eindhoven, tel: 040-2417353

WWW.COPY-CO.NL



COPY & CO

COPY & CO BV GRAFISCH BV
BOSCHDIJK 738 · EINDHOVEN · 040-2434553