

# SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 3 Maart 2011

## WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

### Speellokaal

De Hoeksteen  
Gerretsonlaan 1a  
5624 JL Eindhoven  
Tel:040-2372448



### Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro  
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro  
Senioren 90 euro  
ING 40.07.428 t.n.v. Schaakvereniging WLC te Eindhoven

### *Voorzitter*

*Dick Gielen*  
*Mirabelweg 10*  
*5632 PC Eindhoven*  
*040-2424401*

### *Secretaris*

*Dannie Beijk*  
*Aquamarijn 23*  
*5629HC Eindhoven*  
*040-2480087*

### *Externe competitie*

*Henny Wilbrink*  
*Aleconlaan 21*  
*5627 TB Eindhoven*  
*040-2410774*

### *Penningmeester*

*Rein Leugs*  
*Maansteen 11*  
*5629 HM Eindhoven*  
*040-2420393*

### *Jeugdzaken*

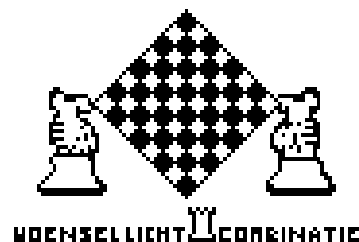
*Hub v. d. Laar*  
*Bourgognelaan 20*  
*5627 KS Eindhoven*  
*040-2429578*

### *Interne competitie*

*Leo van IJzendoorn*  
*Versailleslaan 25*  
*5627 LV Eindhoven*  
*040-2427836*

### *Teamleiders*

*1. Hennie Wilbrink 040-2410774*  
*2. Aard Daanen 040-2431617*  
*3. Arno de Man 040-2860560*  
*Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087*



***W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>***

**Inhoudsopgave:**

<b>Woord vooraf</b> .....	<b>4</b>
<b>Van het Bestuur</b> .....	<b>5</b>
<b>Jeugdrubriek</b> .....	<b>6</b>
<b>Interne competitie</b> .....	<b>7</b>
Ranglijst meest attractieve speler (08-03-2011) .....	7
WLC beker (08-03-2011).....	7
Laddercompetitie (08-03-2011) .....	8
Stand Interne groepscompetitie 2010-2011 (08-03-2011).....	9
<b>Externe competitie 2010-2011</b> .....	<b>10</b>
NBSB beker 2 <sup>e</sup> ronde .....	10
NBSB beker 3 <sup>e</sup> ronde .....	11
Team 1 4 <sup>e</sup> ronde.....	12
Team 1 5 <sup>e</sup> ronde.....	14
Team 2 4 <sup>e</sup> ronde.....	17
Team 2 5 <sup>e</sup> ronde.....	19
Tussenstand Zaterdagcompetitie .....	22
Tussenstand Avondcompetitie .....	22

**Schaakpraat**

**Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie**

**Jaargang 32. Nummer 3. Maart 2011**

**Redactie: Frank Albers ([frenk10@mail.com](mailto:frenk10@mail.com))**

**en Pierre Buijs ([pjbuijs@upcmail.nl](mailto:pjbuijs@upcmail.nl))**

## Woord vooraf

Beste schakers,

We naderen de ontknopingen van de externe competitie. Op dit moment gaat het als een zonnetje in de externe competities. WLC 1 heeft alles nog in eigen hand met een gedeelde eerste plaats, WLC 2 staat op een keurige 2<sup>e</sup> plaats, een puntje achter de koploper en WLC 3 staat eerste met 2 punten voorsprong op de concurrentie. Daarnaast heeft het NBSB-bekerteam de halve finale behaald (quizvraag: wanneer kwam WLC voor het laatst zo ver?). WLC A staat op een keurige derde plek en WLC B staat in de middenmoot. In dit nummer vind u verslagen van de laatste twee rondes.

In de interne competitie is de tweede seizoenshelft inmiddels van start en de laatste stand van zaken vind u verderop in dit nummer.

Daarnaast wil ik u natuurlijk nog even herinneren aan ons WLC weekendtoernooi van 15-16 en 17 april. Komt allen!

Frank Albers.



**2<sup>o</sup> WLC**  
**WEEKENDTOERNOOI**  
**EINDHOVEN**  
**15 – 16 – 17 april 2011**

**WOENSEL LICHT COMBINATIE**

## **Van het Bestuur**

### **Sponsors**

Intussen hebben we 4 sponsors. Vandaar dat ik de volgende oproep doe.

Als u trek heeft en eens lekker uit eten wil, ga dan naar

**Chinees Indisch Restaurant Sun-On.**

Als het mooi weer is, zou u op de fiets kunnen gaan, mocht u geen fiets hebben of een oude, koop dan een nieuwe bij **Fietsenspecialist Paul van de Broek.**

Als u b.v. wat te vieren heeft en u wilt schriftelijk mensen uitnodigen laat uw drukwerk dan verzorgen door **Copy & Co.**

Mocht u juridisch advies nodig hebben dan komt onze sponsor **Schakenraad Advocaten** natuurlijk als eerste in aanmerking.

Zij helpen ons, laten wij indien mogelijk hen ook helpen.

De adressen vindt u bij de logo's, in dit boekje.

### **Cursus**

Een collega uit België, heeft aan een aantal verenigingen een cursus aangeboden voor schakers met een rating tussen 1300 en 1700. Het bestuur heeft besloten hieraan mee te doen en de kosten voor de rekening van de vereniging te nemen. Er zijn nu 10 deelnemers, als u ook nog mee wilt doen, dan kan dat. Meldt u zich dan bij ondergetekende. De cursus bestaat uit 2 lessen per maand.

Wim Lucassen gaat een cursus scheidsrechter volgen.

### **Nieuwe schaakstukken**

Zoals u hebt kunnen zien heeft het bestuur besloten om 25 stel nieuwe schaakstukken te kopen. We hadden ook b.v. eerst 10 stel kunnen kopen, maar het leek ons beter, alle oude stukken in een keer te vervangen.

### **Weekendtoernooi**

In de vorige editie van Schaakpraat heb ik gevraagd om vrijwilligers voor het weekendtoernooi, voor degene die niet zelf meespelen.

Tot nu toe heb ik weinig reacties gehad, misschien dat er dus veel mensen meegaan spelen of zich nog willen aanmelden als vrijwilliger.

Nogmaals een oproep om mee te spelen of om u op te geven als vrijwilliger. Als u mee wilt spelen, geef u dan ook snel op.

Melden als vrijwilliger bij ondergetekende,

Bij voorbaat dank,

Namens het bestuur, Dick Gielen, voorzitter

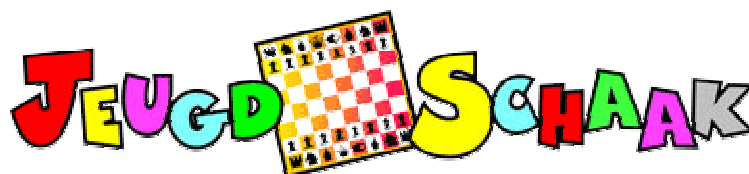
## Jeugdrubriek

Op zondag 20 maart is er weer de Eindhoven Cup; deze keer in het Pleincollege Nuenen. Vergeet niet om je van te voren aan te melden bij “Leon.Driessen@onsnet.nu”, en dat de Eindhoven Cup ’s morgens om 10:00u begint.

De gemeente Eindhoven is in samenwerking met de KNSB en NBSB een initiatief begonnen om het schaken te promoten. Er worden proefflessen op scholen gegeven, zoals begin februari bij basisschool “De Opbouw”. Het is vervolgens de bedoeling dat er op de school schaakles wordt gegeven en/of kinderen de weg naar clubs in de buurt weten te vinden. In eerste instantie wordt begonnen met een paar wijken in Eindhoven, maar het zou me niet verbazen als wij daar ook nog nieuwe leden door krijgen.

Op dinsdag 22 februari waren maar liefst vier trainers verhinderd ! Dankzij de flexibiliteit en inzet van de andere trainers is het toch een fijne en nuttige clubavond voor de jeugd geworden. Elkaar helpen, is datgene waar onze club groot in is. Bedankt !

Namens het WLC Jeugdteam  
Hub van de Laar



### Tussenstand Jeugdcompetitie seizoen 2010-2011

Ranglijst Stap 1, 2 en 3 na ronde 14 seizoen 10/11

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
01	Jasper Wouters	930,0	100,0	13	9	1	3
02	Rick Louwers	877,0	99,0	13	9	0	4
03	Menno Muskens	867,8	98,0	13	8	1	4
04	Wyom Gupta	813,8	97,0	12	6	3	3
05	Rik Crüts	740,5	96,0	12	6	2	4
06	Luuk Muskens	731,0	95,0	14	7	2	5
07	Danilka Danilin	701,0	94,0	11	5	2	4
08	Nick Veldhuijsen	620,5	93,0	13	6	1	6
09	Simcha Bakker	585,0	92,0	10	6	0	4
10	Denise van de Ven	561,0	91,0	4	2	0	2
11	Jip van Maurik	551,2	90,0	13	4	3	6
12	Lena Novikova	517,0	89,0	14	6	0	8
13	Yaël Raz	515,5	88,0	12	4	2	6
14	Ivan Belotchkine	452,5	87,0	12	4	2	6
15	Leon Okonkwao Prada	320,2	86,0	12	2	1	9
16	Saffae	308,3	85,0	7	2	1	4
17	Jordy Veldhuijsen	296,0	84,0	11	0	4	7
18	Rens van Maurik	294,5	83,0	13	2	2	9
19	Esmee	207,0	82,0	2	0	1	1

## Interne competitie

### Ranglijst meest attractieve speler (08-03-2011)

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

G. Bollen	32	B. Korver	21	J. de Jong	13
P. Buijs	28	T. Brouwers	20	A. de Man	13
A. v. Bakel	28	P. Koymans	20	W. Lucassen	12
J. Haitjema	26	D. Wouters	20	F. Albers	11
P. Koster	26	A. Daanen	19	M. Kanters	11
J. Medema	24	R. Simons	19	G. v.d. Heuvel	9
R. Janssen	23	D. Beijk	19	P. v. Gils	9
H. v.d. Laar	23	A. Hovingh	18	H. Baijens	8
B. Ooms	23	A. Macias	17	M. Spijkerman	7
D. Gielen	23	L. v. IJzendoorn	17	H. Vermeer	6
A. de Wit	23	W. v.d. Bogaart	17	K. de Ruiter	6
J. Logtenberg	22	D. v.d. Voort	16	R. Nguyen	5
R. Leugs	22	R. Copic	16	R. Kuijper	3
A. Kok	22	H. Wilbrink	15	T. Dekker	3
J. Roelen	21	A. van Amstel	15	M. van Veen	1
B. Roelen	21	P. v. Hoof	14	I. v. Kuijk	0

### WLC beker (08-03-2011)

Deelnemers bekercompetitie 2010 - 2011:

1. <b>G. Bollen</b>	12. <i>D. Beijk</i>	23. <i>R. Nguyen</i>	34. <i>A. v. Bakel</i>
2. <i>A. de Wit</i>	13. <i>L.v.IJzendoorn</i>	24. <i>W. Lucassen</i>	35. <i>P. v. Hoof</i>
3. <b>J. Medema</b>	14. <i>H. Baijens</i>	25. <i>D. Gielen</i>	36. <i>G. v.d. Heuvel</i>
4. <i>H. Wilbrink</i>	15. <i>R. Copic</i>	26. <i>A. Macias</i>	37. <i>J. Roelen</i>
5. <i>M. Kanters</i>	16. <i>P. v. Gils</i>	27. <i>W. v.d. Bogaart</i>	38. <b>H. Vermeer</b>
6. <b>R. Simons</b>	17. <i>A. Daanen</i>	28. <i>B. Roelen</i>	39. <i>F. Albers</i>
7. <b>J. Haitjema</b>	18. <i>A. Hovingh</i>	29. <i>R. Leugs</i>	40. <i>J. de Jong</i>
8. <i>P. Koster</i>	19. <i>A. de Man</i>	30. <i>H. v.d. Laar</i>	41. <i>D. v.d. Voort</i>
9. <i>P. Koymans</i>	20. <i>A. Kok</i>	31. <i>J. Logtenberg</i>	
10. <i>P. Buijs</i>	21. <i>B. Ooms</i>	32. <i>B. Korver</i>	
11. <b>T. Brouwers</b>	22. <i>D. Wouters</i>	33. <i>R. Janssen</i>	

#### Uitslagen 3e ronde

J. Medema	- T. Brouwers	-
J. Haitjema	- G. Bollen	-
B. Ooms	- H. Vermeer	0 - 1
A. de Wit	- R. Simons	½ - ½ 0 - 1

#### Uitslagen 2e ronde (11 januari 2011 en later)

B. Ooms	- P. Koster	1 - 0
D. Wouters	- J. Medema	0 - 1
J. Haitjema	- P. Buijs	1 - 0
A. Kok	- R. Simons	0 - 1
A. de Wit	- M. Kanters	1 - 0
T. Brouwers	- H. v.d. Laar	1 - 0
H. Vermeer	- P. Koymans	1 - 0
F. Albers	- G. Bollen	0 - 1

## Laddercompetitie (08-03-2011)

Ranglijst Laddercompetitie na ronde 23 seizoen 10/11

Nr	Naam	Score	W-Z	Gew	Rem	Verl	Sc/Aant	Perc.	TPR	int	Beginrat
01	Guus Bollen	879,5	1	6	1	0	6,5/07	93		2128	2005
02	Jeroen Medema	851,7	-2	3	0	1	3,0/04	75		1916	1928
03	Toon Kok	816,2	-3	3	1	1	3,5/05	70		1784	1757
04	Albert de Wit	790,5	0	2	1	1	2,5/04	63		1908	2019
05	Roel Copic	765,3	0	0	0	0	0,0/00	-		1730	1730
06	Dannie Beijck	757,5	2	3	1	0	3,5/04	88		1931	1781
07	Manuel Kanters	746,0	2	1	1	0	1,5/02	75		1919	1802
08	Peter Koymans	697,2	-1	2	5	2	4,5/09	50		1807	1681
09	Bart Ooms	679,0	-1	2	0	1	2,0/03	67		1699	1686
10	Leo van IJzendoorn	670,0	1	2	4	1	4,0/07	57		1831	1749
11	Philip van Gils	636,7	-1	2	0	1	2,0/03	67		1767	1735
12	Dick Gielen	633,7	0	2	3	1	3,5/06	58		1587	1383
13	Henny Wilbrink	624,0	0	3	5	2	5,5/10	55		1758	1835
14	Piet Koster	617,7	1	4	2	3	5,0/09	56		1663	1822
15	Wim Lucassen	588,3	-2	1	0	1	1,0/02	50		1426	1524
16	Daan Wouters	588,0	-2	1	0	1	1,0/02	50		1497	1556
17	Bert Hovingh	563,8	0	2	6	2	5,0/10	50		1609	1655
18	Paul van Hoof	544,7	-1	0	0	1	0,0/01	0		1394	1574
19	Jan Logtenberg	539,0	0	2	1	1	2,5/04	63		1643	1504
20	Frank Albers	516,2	0	4	2	0	5,0/06	83		2011	1910
21	Pierre Buijs	500,8	1	2	1	4	2,5/07	36		1602	1787
22	Rein Leugs	486,5	0	3	3	2	4,5/08	56		1626	1572
23	Jarich Haitjema	484,8	0	4	1	3	4,5/08	56		1720	1503
24	Jolanda Roelen	449,3	1	1	1	1	1,5/03	50		1656	1558
25	Aard Daanen	436,0	-1	3	1	3	3,5/07	50		1590	1715
26	Rudy Simons	431,7	0	0	0	0	0,0/00	-		1997	1997
27	Bas Roelen	422,2	0	3	2	3	4,0/08	50		1497	1414
28	Aurel Macias	401,0	1	3	2	6	4,0/11	36		1545	1406
29	Ton Brouwers	399,7	1	3	0	0	3,0/03	100		1902	1674
30	Rene Janssen	370,3	1	1	1	3	1,5/05	30		1492	1460
31	Hub van de Laar	352,5	0	3	1	4	3,5/08	44		1477	1497
32	Roland Nguyen	328,7	0	0	0	0	0,0/00	-		1589	1589
33	Joop de Jong	320,7	1	5	2	2	6,0/09	67		1792	1828
34	Wilbert van de Boga	315,0	0	0	0	4	0,0/04	0		1105	1350
35	Ad van Bakel	309,0	-1	3	0	4	3,0/07	43		1438	1392
36	Arno de Man	297,0	0	0	1	1	0,5/02	25		1400	1524
37	Fons van Amstel	276,0	0	6	3	3	7,5/12	63		1745	1736
38	Hans Baijens	256,5	1	0	1	0	0,5/01	50		1698	1800
39	Gerard van den Heuve	245,0	1	3	3	3	4,5/09	50		1677	1700
40	Bob Korver	225,5	-1	0	1	6	0,5/07	7		1155	1271
41	Henk Vermeer	180,0	0	0	0	0	0,0/00	-		1918	1918
42	Ton Dekker	164,7	0	0	0	0	0,0/00	-		1325	1325
43	Ruben Kuijper	151,0	0	1	0	1	1,0/02	50		1865	1600
44	Michael Spijkerman	143,5	1	1	1	3	1,5/05	30		1350	1459
45	Maarten van Veen	117,3	-1	0	0	1	0,0/01	0		1019	1350
46	Karin de Ruiter	114,5	0	1	1	2	1,5/04	38		1452	1600
47	Dennis van der Voort	73,7	0	1	0	13	1,0/14	7		1186	1380
48	Ari Noguees	69,2	0	0	0	0	0,0/00	-		1600	1600
49	Ingrid van Kuijk	67,2	1	0	1	0	0,5/01	50		1583	1600



**CHINEES INDISCH RESTAURANT**  
**SUN ON**  
 Elckerlyclaan 71, 5625EP Eindhoven, tel: 040-2417353



## Stand Interne groepscompetitie 2010-2011 (08-03-2011)

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	<b>G. Bollen</b>	x	1			1			1	<b>3</b>	<b>3</b>		4,5
2	<b>P. Buijs</b>	0	x		0			1	0,5	<b>1,5</b>	<b>4</b>		3
3	<b>J. Medema</b>			x			1	0	0,5	<b>1,5</b>	<b>3</b>		3
4	<b>R. Copic</b>		1		x	0	0	0		<b>1</b>	<b>4</b>		1,5
5	<b>P. Koster</b>	0			1	x	0		0	<b>1</b>	<b>4</b>		1
6	<b>A. de Wit</b>			0	1	1	x			<b>2</b>	<b>3</b>		2
7	<b>R. Simons</b>		0	1	1			x		<b>2</b>	<b>3</b>		2,5
8	<b>J. Haitjema</b>	0	0,5	0,5		1			x	<b>2</b>	<b>4</b>		2,5

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	<b>P. Koymans</b>	x	0,5			0			1			<b>1,5</b>	<b>3</b>		1,75
2	<b>M. Kanters</b>	0,5	x		0							<b>0,5</b>	<b>2</b>		0,75
3	<b>T. Brouwers</b>			x			0,5		1	0,5		<b>2</b>	<b>3</b>		3,25
4	<b>H. Wilbrink</b>		1		x	0,5			0,5			<b>2</b>	<b>3</b>		2,5
5	<b>D. Beijck</b>	1			0,5	x		1				<b>2,5</b>	<b>3</b>		3
6	<b>L. v. IJzendoorn</b>			0,5			x	1		0,5		<b>2</b>	<b>3</b>		2,25
7	<b>D. Gielen</b>					0	0	x	0	0,5		<b>0,5</b>	<b>4</b>		0,75
8	<b>A. Hovingh</b>	0		0	0,5			1	x			<b>1,5</b>	<b>4</b>		1,5
9	<b>P. v. Gils</b>			0,5			0,5	0,5		x		<b>1,5</b>	<b>3</b>		2,25
10											x	<b>0</b>	<b>0</b>		0

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	<b>J. Roelen</b>	x	1						0,5			<b>1,5</b>	<b>2</b>		1
2	<b>A. de Man</b>	0	x							0		<b>0</b>	<b>2</b>		0
3	<b>R. Leugs</b>			x			0		0,5	0		<b>0,5</b>	<b>3</b>		1
4	<b>R. Janssen</b>				x			1	0,5			<b>1,5</b>	<b>2</b>		1
5	<b>B. Ooms</b>					x	1					<b>1</b>	<b>1</b>		1
6	<b>D. Wouters</b>			1		0	x					<b>1</b>	<b>2</b>		0,5
7	<b>H. v.d. Laar</b>				0			x				<b>0</b>	<b>1</b>		0
8	<b>W. Lucassen</b>	0,5		0,5	0,5				x		0,5	<b>2</b>	<b>4</b>		2
9	<b>A. Kok</b>		1	1						x		<b>2</b>	<b>2</b>		0,5
10	<b>A. Daanen</b>								0,5		x	<b>0,5</b>	<b>1</b>		1

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	<b>W. v.d. Bogaart</b>	x				0				0	1	<b>1</b>	<b>3</b>		0,5
2	<b>B. Roelen</b>		x		0,5		1			1		<b>2,5</b>	<b>3</b>		3,75
3	<b>M. Spijkerman</b>			x	1					0,5	0,5	<b>2</b>	<b>3</b>		4
4	<b>J. Logtenberg</b>		0,5	0	x	1		1				<b>2,5</b>	<b>4</b>		4,25
5	<b>B. Korver</b>	1			0	x	1	0				<b>2</b>	<b>4</b>		1
6	<b>T. Dekker</b>		0			0	x			0		<b>0</b>	<b>3</b>		0
7	<b>K. de Ruiter</b>				0	1		x				<b>1</b>	<b>2</b>		2
8									x			<b>0</b>	<b>0</b>		0
9	<b>A. v. Bakel</b>	1	0	0,5			1			x		<b>2,5</b>	<b>4</b>		2
10	<b>P. v. Hoof</b>	0		0,5							x	<b>0,5</b>	<b>2</b>		1

## Externe competitie 2010-2011

### NBSB beker 2<sup>e</sup> ronde

#### EVS

1. Arno van Osch
2. Peter Rietra
3. Joop Jansen
4. W. Maes

#### 1933 - WLC

- 2017 - Jeroen Medema
- 1971 - Frank Albers
- 1910 - Jarich Haitjema
- 1835 - Dannie Beijk

#### 1799 2 - 2

- 1967 ½ - ½
- 1909 ½ - ½
- 1553 0 - 1
- 1767 1 - 0

In de tweede ronde van de NBSB-beker waren wij gekoppeld aan EVS. Deze ronde begon met een tegenvaller, want Albert moest zich door ziekte afmelden. Gelukkig was Dannie bereid zijn plaats in te nemen zodat we toch met een viertal naar Valkenswaard konden afreizen.

Daar had ik een korte partij. Mijn tegenstander speelde een mij onbekende variant van de Grunfeld, waardoor ik in het begin wat tijd kwijtraakte. De stelling bleef echter in evenwicht, en na een grote vervlakkende afruil ontstond een gelijke stelling. Mijn tegenstander bood remise aan en aangezien ik zwart had, minder tijd en een lagere rating leek me dat prima.

Lange tijd leken de overige partijen gelijk op te gaan, waarbij Jeroen iets beter stond maar 2-2 met 4 remises geen onmogelijke uitslag leek, waarna het op vluggeren aan zou komen. Zover kwam het echter niet want op het vierde bord had Dannie lange tijd een stelling verdedigd tegen het ruimteoverwicht van zijn tegenstander. Deze wist uiteindelijk toch de zwarte stelling binnen te vallen en Dannie tot overgave te dwingen.

Hiermee kwamen we dus achter, maar door het bekersisteem zou een overwinning van Jeroen of Jarich en een remise van de ander alsnog genoeg zijn.

Jarich speelde op bord twee als volgt:

In een Franse Winawervariant verwisselde haalde mijn tegenstander bewust of onbewust een paar zetten door elkaar, waarna ik twee lopers tegen twee paarden had. Ik was vrij optimistisch over mijn kansen, zelfs zo optimistisch dat ik maar meteen een cruciale centrumpion weggaf. Het leidde er in ieder geval toe dat ik goed wakker geschud was en ik was vastbesloten het zo taai mogelijk te verdedigen. Mijn tegenstander deed het rustig aan terwijl hij waarschijnlijk gewoon meteen een koningsaanval had moeten beginnen. Hij deed dit later alsnog nadat ik mijn ontwikkeling met wat kunst- en vliegwerk had weten te voltooien. Toen was het echter een stuk minder effectief, en toen in een ingewikkelde stelling een kwaliteitswinst voor hem niet doorging was ik weer helemaal terug in de partij. Er ontstond een eindspel van D+T tegen D+T waarin mijn vrijpionnen veel gevaarlijker waren dan die van hem. Hoewel het eindspel door ons beiden vakkundig werd mishandeld (hij miste onder meer eeuwig schaak) nam hij uiteindelijk te veel risico door de verbonden vrijpionnen voor zijn koning op te spelen. Ik wist toen een

eenvoudige aanval langs de zesde rij op te zetten waarmee ik de dame en de partij won.

Toen was enkel Jeroen nog bezig en deze speelde een puike partij. De hele partij had hij licht overwicht en dat leverde een eindspel met pluspion op. Deze ruilde hij in om af te wikkelen naar een gewonnen eindspel. Helaas haalde hij twee zetten door elkaar waardoor zijn tegenstander alsnog met remise kon ontsnappen. Jammer voor Jeroen, maar genoeg voor ons, want hierdoor hadden we met 2-2 gewonnen en waren we door naar de volgende ronde! (voor diegenen die de regel niet kennen, bij een 2-2 stand valt het resultaat van het vierde bord af, waardoor we met 1,5-0,5 over drie borden doorgingen naar de volgende ronde)

### NBSB beker 3<sup>e</sup> ronde

#### De Kemp pion

1. Walter Smits
2. Geert Brouwers
3. Ron Rombouts
4. Wim v/d Vondevoot

#### 1812 - WLC

- 1873 - Albert de Wit
- 1870 - Jeroen Medema
- 1679 - Frank Albers
- 1825 - Jarich Haitjema

#### 1879 0 - 4

- 2086 0 - 1
- 1967 0 - 1
- 1909 0 - 1
- 1553 0 - 1

In de derde ronde, ofwel de kwartfinale, moesten we uit tegen de Kemp pion. Zelf had ik een makkelijke dag aangezien mijn tegenstander mij gratis een sterk veld op d5 gaf voor mijn paard. Ik wist ook zijn rochade te ontregelen en kon toen langzaam mijn stukken naar zijn koning dirigeren. Dat bracht hem steeds verder in de verdrukking en ik was blij toen ik een mat in 5 zag, en speelde dat zonder nadenken. Mijn tegenstander gaf halverwege deze variant op en ik dacht een mooie partij afgeleverd te hebben totdat Jarich droog opmerkte dat waar ik een mat in 5 zag, ook een mat in 1 voorhanden was...

De overige stellingen zagen er ook allemaal zonnig uit, en zo geschiedde ook. Jarich deed het als volgt:

Mijn tegenstander opende met f4 en c4, waarna ik maar eens mocht verzinnen wat voor opstelling ik daar tegenover zou zetten. Ik maakte er maar een soort Grünfeld-opstelling van, waarop mijn tegenstander reageerde door meteen vol op de koningsvleugel aan te vallen. Daarop antwoordde ik op klassieke wijze door in het centrum terug te slaan, waar ik eerst met een paard op e4 binnenkwam en daarna op d3. Net toen ik het gevoel had dat ik mijn voordeel had weggegeven (dat blijkt achteraf helemaal niet zo te zijn) gaf mijn tegenstander door een pionvorkje een stuk weg tegen twee pionnen. Na afwikkeling naar het eindspel bleken zijn pionnen bijzonder weinig waard te zijn, en nadat ik hem zijn laatste tegenspel had ontnomen gaf hij op.

Jeroen kwam met zwart goed uit de opening en wist een pion op c3 te krijgen. Hoe het ging weet ik niet meer precies maar op een of andere wijze wist hij deze aan de

overkant te krijgen onder opoffering van zijn dame, maar met het behalen van een nieuwe dame en het onderweg ergens oppikken van meer materiaal. Dit noopte zijn tegenstander tot opgave.

Albert moest het langst werken voor zijn punt, dat ging zo:

Er was mij verzekerd dat Walter Smits niks anders speelt dan de Sveshnikov-variant van het Siciliaans, dus daar had ik mij drie dagen lang op voorbereid. Wat doet hij: hij speelt de Aljechin-verdediging. Na 5 zetten wist ik het niet meer en dacht een half uur na. Na 10 zetten had ik een uur nagedacht zodat ik nog maar 30 minuten over had voor 30 zetten. Ik kreeg een geïsoleerde dubbelpion op de c-lijn, maar in ruil daarvoor de open b- en d-lijn. Na een wat zwakkere zet van Walter kon ik een toren op d7 zetten. Ik won de pion op b7. Na wat verwickelingen kwam ik in een toreneindspel terecht met 2 pionnen meer, dat ik, na wat gekluns, wist te winnen.

Een ruime overwinning dus en op naar de halve finale!

### Team 1 4<sup>e</sup> ronde

WLC 1	1836 - Rochade 1	1757	7½ - ½
1. Albert de Wit	2086 - Rick Zegveld	1848	1 - 0
2. Jeroen Medema	1967 - Mark van Bysterveldt	1704	1 - 0
3. Frank Albers	1909 - Richard Schellekens	1764	1 - 0
4. Jarich Haitjema	1553 - Joris Gerlagh	1788	1 - 0
5. Peter Koymans	1702 - Peter Gerlagh	1722	1 - 0
6. Jan Mascini	1870 - Pierre Mulders	1744	½ - ½
7. Henny Wilbrink	1791 - Pieter Place	1827	1 - 0
8. P.L. Koster	1810 - Gerwald van Gulick	1622	1 - 0

De wedstrijd tegen Rochade leverde een afgetekende overwinning op. Het zag er de hele middag goed uit en het kwam ook goed. Dit ging als volgt:

Albert speelde op bord een als volgt:

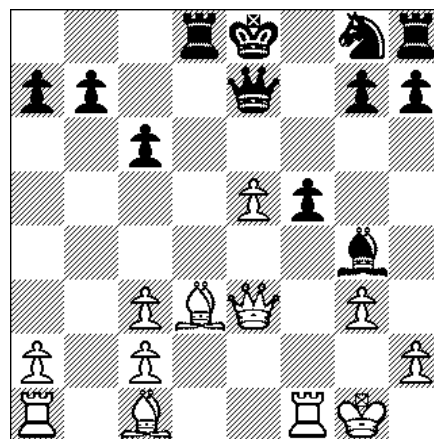
Ik speelde met zwart de Franse opening. Mijn tegenstander speelde de afruilvariant. Daar was ik al bang voor omdat dit een remisestelling oplevert. Op de 15e zet zag ik herhaling van zetten aankomen. Ik was al van plan hierop in te gaan omdat er niet veel te beleven viel. Mijn tegenstander deed echter een mindere zet. Ik had mijn paard op f4 gezet en hij verjoeg het paard met g2-g3, waarmee hij zijn koningsstelling verzwakte. Met de pionopmars f7-f5-f4 nam ik de witte koning onder vuur en na nog wat zwakke zetten van mijn tegenstander sloeg de aanval door.

Jeroen had in een vooruitgespeelde partij het goede voorbeeld gegeven:

Er was door onze tegenstander gevraagd of er vooruit gespeeld kon worden, en daarin was ik aan hun wens tegemoet gekomen. Dus op dinsdagavond 14 december werd

reeds de eerste partij van de ronde van 8 januari gespeeld. Hierin kwam ik vrij snel makkelijk te staan na 1.e4,e5 2.Pf3,Pc6 3.Pc3,Lc5?! 4.Pxe5 (met het idee 4...,Pxe5 5.d4). Dat volgde ook, en ik verkreeg duidelijk veldvoordeel door een loperpaar, het centrum, en een half-open lijn. Toen daar nog eens aan toegevoegd werd dat zijn koning niet makkelijk meer kon rokeren, werd het eigenlijk wel eenvoudig. In bijgaande stelling (**DIAGRAM**)

sta ik al een flink stuk frisser dan zwart, maar na 16...,Ph6? was het na 17.Dxa7,Lh3 (beter 0-0 18.Lxh6,gxh6 +/-) 18.La3,De6 19.Tfe1 eigenlijk meteen uit. 16...,b6 was het benodigde, alhoewel wit na 17.a4! met het idee La3 gevolgd door Lb5+ duidelijk beter staat. Aan het einde lof voor mijn tegenstander die het mij toeliet hem mat te zetten.



Deze keer, in tegenstelling tot de vorige keer, dus een rechtlijnige overwinning. Dit heeft mij er toe bewogen de rest van het team het volgende per mail toe te wensen "Jongens, succes er mee! Ik heb de voorzet gegeven, jullie hoeven 'm alleen maar in te koppen." waarop ik zaterdagavond van Albert het volgende als antwoord kreeg "Door die ene voorzet hebben we er een heleboel ingekopt: 7,5-0,5."

Zelf speelde ik op bord 3 een Sveshnikov met zwart. Ik kwam lekker uit de opening en wist een prettig ruimteoverwicht te halen. Langzaam kon ik mijn f-pionnen opspelen en uiteindelijk bereikte een daarvan veld f3, waardoor de witte loper op h1 totaal buitenspel kwam te staan. Toen ik vervolgens ook een paard op e2 wist te posteren zag mijn tegenstander zich genoodzaakt hiervoor de kwaliteit te geven. Ik wist zijn resterende toren te ruilen, waarna het materiaaloverwicht tot een technisch gewonnen stelling leidde.

Op bord 4 behaalde Jarich als volgt een overwinning:

Ik speelde tegen een erg jonge tegenstander, die later Brabants kampioen in de C-categorie bleek te zijn. Desondanks dacht ik in de opening (een ongebruikelijke Siciliaan) snel een pion te winnen. Hij kreeg er echter goede compensatie in een Marshallgambiet-achtige stelling. Daarin miste ik ook nog eens de nauwkeurigste verdediging en hij had duidelijk in het voordeel kunnen komen. Maar hij slaagde er niet in om in de aanval de juiste voortzetting te vinden. Even later gaf hij zonder duidelijke reden een tweede pion, waarna ook nog een paar lichte stukken werden geruild. Daarna zag hij ook nog een eenvoudige combinatie over het hoofd die mij een toren opleverde: 1-0.

Peters overwinning ontstond aldus:

Voor de derde keer had ik zwart en mijn tegenstander speelde Schots. Mijn tegenstander was erg jong, hij speelde de opening erg snel. Ik liet me daar teveel in meeslepen, waardoor ik al vroeg een pion achter kwam te staan. We ruilden al snel dames af en ik hoopte het eindspel (twee torens en loper tegen twee torens en paard),

ondanks dat mijn tegenstander een pion meer had, remise te houden. Ik kon echter door een paardschaakje nog een kwaliteit winnen, waarna ik gewonnen stond. Ik speelde het eindspel echter erg slecht en mijn tegenstander had remise kunnen houden. Hij maakte echter een verschrikkelijke blunder, waardoor de hele stelling werd opengebrouwen en mijn toren volledig doordrong in zijn stelling. 0-1

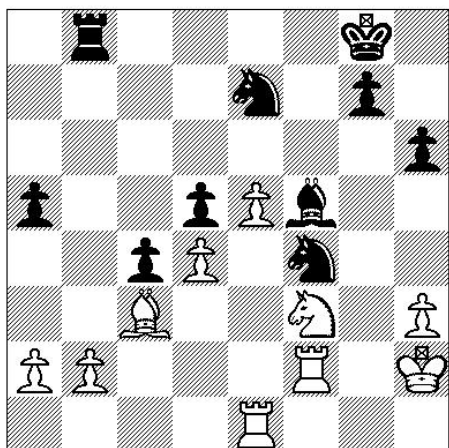
Jan meldde het volgende:

Ik kwam voor de derde keer dit seizoen op onbekend terrein in de opening.

Nu werd het een engelse opzet met Lb4. Dat resulteerde in veel manoeuvres van beide kanten tot in het eindspel. We speelden alle twee op winst, maar het zat er voor geen van beiden in. Ik had volgens de computer steeds een plusje, maar zwart verdedigde nauwkeurig en taai.

Piets overwinning werd als volgt behaald:

Al op de 15e zet maakte zwart een fout en mocht kiezen tussen pionverlies of kwaliteitsoffer. Hij koos voor het laatste en wit besepte dat 2 paarden in een open koningsstelling gevaarlijk kunnen zijn. Gelukkig konden de dames weldra geruild worden en ontstond de volgende stelling:



Er volgde: 33. Pf3-h4 Pf4-e3 34. Ph4 x f5 Pe7 x f5 35. Tf2 x f5 Pe3 x Te2

36. e5-e6! Tb8-e8 37 Lc3 x e1 Te8 x e6 38. Tf5 - e5

Zwart speelde het pionneindspel verder maar dat had met een looper plus geen zin meer. (1-0)

## Team 1 5<sup>e</sup> ronde

De Pion 4	1746 - WLC 1	1880	2½ - 5½
1. Ad Bruijns	1725 - Albert de Wit	2086	0 - 1
2. Arco Schumacher	1732 - Jeroen Medema	1967	0 - 1
3. Chris Lambregts	1756 - Frank Albers	1909	0 - 1
4. Erik van Elven	1808 - Henny Wilbrink	1791	0 - 1
5. Rob van der Weegen	1779 - Peter Koymans	1702	½ - ½
6. Birgitta van Weersel	1768 - Henk Vermeer	1902	½ - ½
7. Jordy Schouten	1714 - Jan Mascini	1870	1 - 0
8. Henk van Weersel	1683 - P.L. Koster	1810	½ - ½

Op zaterdag 12 februari mochten we de reis naar Roosendaal afleggen om daar te spelen tegen Pion 4. Na een toeristische route en het bekijken van een authentiek Roosendaals schoolgebouw kwamen we uiteindelijk toch op onze bestemming aan. De tegenstander was zo sportief geweest op ons te wachten zodat we met gelijke tijden begonnen. Al snel zag het totaalbeeld er gunstig uit, maar gaandeweg leek het mij ineens niet meer allemaal zo duidelijk. Misschien zag ik het allemaal te pessimistisch want uiteindelijk werd er gewoon een degelijke overwinning behaald. Deze kwam als volgt tot stand:

Albert behaalde een overwinning als volgt:

Er kwam een gesloten Siciliaans op het bord. Ik had wit en rukte met mijn pionnen op richting de zwarte koning, terwijl mijn tegenstander voor de damevleugel ging. Ad speelde iets te passief, schrok waarschijnlijk van mijn koningsaanval, begon te verdedigen en verwaarloosde daarmee zijn initiatief op de damevleugel. Langzamerhand namen mijn dreigingen toe, ik wist de h-lijn te openen, verdubbelde daarop mijn torens en drong de zwarte stelling binnen. Bij secuur verdedigen was de zwarte stelling misschien nog te houden geweest, volgens Fritz, maar mijn tegenstander moest 10 zetten doen in 2 minuten en kreeg het niet meer voor elkaar.

Jeroen was als langste bezig in een lange tijd gelijk opgaande partij. Zijn tegenstander vermeed op gegeven moment een symmetrische pionnenstructuur waardoor Jeroen enige kansjes kreeg. Langzaam kreeg hij ook meer ruimteoverwicht maar helemaal duidelijk was het niet. Dat was het ineens wel toen zijn tegenstander een paardvork toeliet waarmee Jeroen een stuk en daarmee de partij won.

Zelf kreeg ik op bord 3 een Sveshnikov tegen in een wat ongebruikelijke volgorde. Mijn tegenstander deed nog wat ongebruikelijke zetten waardoor ik met wit een stelling kreeg met een prachtveld op d5 voor mijn paard. Om nog wat tegenkansen te houden besloot mijn tegenstander een pion op b2 te nemen. Hij stond dus een pion voor, maar structureel zeer slecht. Nadat ik hem ook de rochade kon ontnemen kon ik mijn stukken langzaam naar voren dirigeren zonder enig tegengevaar. De stelling van mijn tegenstander stond de hele tijd onder druk en stortte uiteindelijk in elkaar.

Henny was in de opstelling van plaats verwisseld met Peter zodat Peter met wit en Henny met zwart kon spelen. Over zijn partij meldde hij:

Ik had eindelijk weer eens een partij zoals ik die het liefst speel, met een minimum aan risico het maximale resultaat behalen. Met wat geluk heelhuids door de opening komen. In het middenspel een pionnetje winnen. Daarna in het eindspel de tegenstander nog vruchteloos wat laten spartelen.

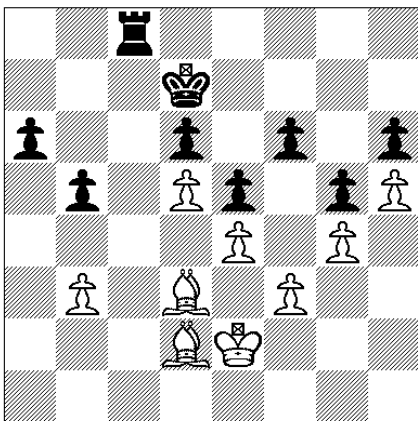
Hier is het verslag van Peters partij. Na drie keer zwart te hebben gehad door de afwezigheid van Jarich bij een uitwedstrijd, was ik erg blij dat Henny bereid was om een bord hoger te spelen, zodat ik met wit kon spelen. Mijn tegenstander speelde de draak en door wat mindere zetten kreeg ik een goede stelling. Ik verzuimde echter om met f5 door te drukken, waardoor er dames werden afgeruild. Ik dacht in het eindspel

beter te staan, maar na enkele slechte zetten viel dat heel erg tegen en moest ik nog goed verdedigen. Echter, het stond al 3-2 (en Henny stond gewonnen), dus mijn tegenstander wilde koste wat het kost doordrukken. Dit zorgde voor onnauwkeurig spel van zijn kant, waardoor ik eenvoudig een pion kon winnen en beter stond. Omdat toen de tussenstand al 4-2 was, besloot ik remise aan te bieden om de overwinning veilig te stellen.

Jan deed het volgende verslag:

Na 3 saaie remises tot nog toe in de externe competitie, wilde ik nu vlammen. Daarom koos ik voor een zeer scherpe opening, en die resulteerde in een heel mooie stelling op de 20e zet. Toen had ik de keuze uit het versterken van de stelling of, met enig risico, materiaal te winnen. Ik koos voor het laatste: Via Pf6+ won ik pion h7. Maar dat bleek na enkele zetten goed fout te zijn. Door mijn schaakzet kon de zwarte K naar een mooi veld. Vervolgens speelde mijn tegenstander Le7 en pion f7-f6. En toen zat mijn gulzig paard in een kooi. Later haalde een zwarte T het arme beest op. En toen was het, na enig gespartel van mij, uit.

Piets partij tenslotte verliep als volgt:



Wit speelde na 1. e4-c5 met 2. c4 en 3 Pe2, waarop zwart zijn stukken niet goed ontwikkelde en te laat Lf8-b4 speelde. Na afruil van de paarden dreigde wit met 2 torens op de open c-lijn snel tot een winnende stelling te komen. Zwart zag kans om een toren af te ruilen tegen 2 lopers en kreeg ter compensatie 1 pluspion op de damevleugel. Wanneer wit dameruil had voorkomen en op open spel had gespeeld was zwart kansloos geweest, maar zwart kreeg de gelegenheid naar een eindspel af te wikkelen en de stelling gesloten te houden.

Remise op voorstel van wit (zie stelling)





Team 2 4<sup>e</sup> ronde

WLC 2	1744 - COMBEO 1	1702 5 - 3
1. Pierre Buijs	1787 - Ron Steeksma	1800 1 - 0
2. Leo van IJzendoorn	1748 - Michael van Ansenwoude	1843 1 - 0
3. Roel Copic	1736 - Luc Pullens	1768 1 - 0
4. Philip van Gils	1735 - Teun van Dorp	1679 0 - 1
5. Aard Daanen	1715 - Tom Leermakers	1696 ½ - ½
6. Hans Baijens	- Ruud Jacobs	1643 1 - 0
7. A. Kok	1757 - Gerrit Nijhof	1686 ½ - ½
8. Henk van Oost	1731 - Marcel Strik	1501 0 - 1

Het zag er niet goed uit bij de stand van 2-3, maar de koelbloedigheid van de bovenste 3 borden leidde vervolgens toch tot een mooie 5-3 overwinning!

## Bord 1: Pierre wint

De partij was gelijk opgegaan en er dreigde een remisestelling. Op de 42<sup>e</sup> zet probeerde ik (spelend met zwart) met Tc7-d7 de torens te ruilen omdat ik dan de pion op e4 zou kunnen belagen. Mijn tegenstander ging hier op in en er volgde

**43. Txd7 Lxd7 44. Pe3 Pd6 45. Pd5 Lc6 46. Ke3**

**Lb7** (ik wilde onder geen beding mijn pion op a6

kwijt) **47. Pc3 h5** (was hier achteraf niet blij mee.

Geeft wit tegenspel aan de rand van het bord)

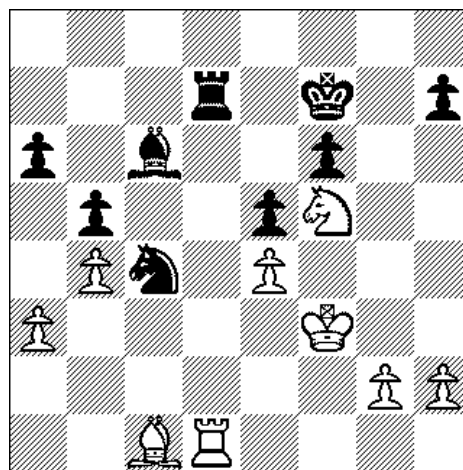
**48. g3 Ke6 49. Kd3 Lc6 50. Kd3 f5 51.exf5**

**Pxf5+ 52. Kf2 Pd4 53. Le3 Pc2 54. Lc1 Kf5 55. h3 Pd4 56. Le3 Pe6 57. h4 Pg7 58.**

**Pe2 Kg4 59. Lc1 Pf5 60. Lb2 e4 61. Le5 e3+ 62. Ke1 Lb7 63. Lf4 Lf3 64. Lc7 Ld5**

**65. Lf4 Lc4 66. Lc7 Kf3 67. Pg1+ Ke4 68. Ph3 Pd4 69. Pf4 Pc2+ 70. Kd1 Pd4 71.**

**Pxh5? e2+ 72. Kd2 Pf3+ 73. Kc2 e1D 0-1**



## Bord 2: Leo wint

Aan het tweede bord speelde ik met wit tegen Michael van Ansenwoude, naar achteraf bleek de speler met de hoogste rating van COMBEO.

Hij speelde in het begin van de partij heel scherp en won al heel vroeg in een Engelse opening een pion. Het was wel een merkwaardige actie want hij sloeg met een ontwikkelde loper op f5 mijn witte paard op b1 waarna ik de pion op a2 verloor na een familieschaakje met de dame op a5. Tja,.... daar zit je dan, na 8 zetten een pion achter maar wel met een flinke ontwikkelingsvoorsprong. De zwarte dame hoort natuurlijk ook niet op a2 maar ja, hoe maak je daar gebruik van? Ik koos ervoor om niet de dame aan te vallen maar om mijn ontwikkeling zo snel mogelijk te voltooien en daarna in de aanval te gaan. Dat bleek een goede keuze. Eerst dreigde ik het centrum open te breken (met de zwarte koning nog in het midden) maar nadat het centrum was dichtgeschoven, volgde een gevaarlijke korte rokade tegen de aanval in kon ik de zwarte koningsstelling belagen. De zwarte dame stond bijna geheel buiten

spel aan de andere kant van het bord.

Ik speelde f4, f5, h4 nam nogal wat risico maar kreeg wel een prachtige aanval. In de analyses achteraf (ook met de computer) bleek ik inderdaad voldoende compensatie te hebben voor de pion. Mijn tegenstander raakte vervolgens de weg kwijt in de tactische complicaties op de koningsvleugel en kon op de 41e zet opgeven.

Een analyse achteraf met Fritz is natuurlijk meedogenloos bij dit soort tactische partijen en er bleken over en weer meerdere fouten te zijn gemaakt. Ik had veel eerder kunnen winnen maar vlak voor het einde had ook mijn tegenstander nog met een combinatie materiaal kunnen winnen en de aanval kunnen afslaan. Gelukkig zag hij het niet en won ik de partij in de aanval.

#### Bord 3: Roel wint

Zwart kwam goed uit de opening. Niet dat de stelling direct winnend was, maar de stukken stonden actief opgesteld en de pionnenstructuur was beter dan die van de tegenstander. Desondanks probeerde wit te forceren in het centrum met de doorbraak e2-e4?! Wit kon dit afstraffen met simpel d5xe4, gevolgd door het bezetten van de d-lijn met Ta8-d8. Na het ruilen van wat stukken op d1, kwam er een eindspel met een voordeeltje voor zwart. Wit maakte echter een paar blunders op rij, waardoor het eerder en makkelijker afgelopen was dan nodig geweest. Al met al een goede partij en belangrijk voor de eindstand.

#### Bord 4: Philip verliest

Helaas kan ik weinig positiefs zeggen over mijn partij. De tegenstander speelde positioneel beter (mijn centrumaanval was minder goed dan centrum/ flankaanval) en kwam daardoor iets beter te staan. Hij kon dit voordeel uitbuiten en won daardoor.

#### Bord 5: Aard speelt remise

Eindelijk een partij "zonder fouten" en "dus" werd het remise. In een Engelse opening bereikte ik makkelijk gelijk spel. Al na 19 zetten bood hij remise aan. Materieel stond het gelijk, maar de pionnenstructuren waren verschillend. Ik had een meerderheid op de damevleugel en hij op de koningsvleugel. De laatste tijd waren mijn resultaten niet om over naar huis te schrijven, dus ik besloot de remise te accepteren. Analyse achteraf wees uit dat in de slotstelling inderdaad niemand beter stond.

#### Bord 6: Hans wint

Ik (met wit) bracht samen met mijn tegenstander het Siciliaans op het bord, waarbij ik kort rokeerde en hij lang. Hij gaf toen zomaar de f- en g- pionnen weg. Ik zij dankjewel en liet hem het initiatief. Hij zette een koningsaanval op met als kern zijn 2 torens die op mijn stelling beukten. Ik hield het hoofd koel, en ik maakte geen verdedigingsfouten. Dat wil zeggen, geen fouten die mijn tegenstander kon afstraffen. Toen zijn aanval afzwakte, kwam hij onder druk te staan in de wetenschap dat het eindspel, met 2 pionnen achter, voor hem verloren zou zijn. Hij maakte een blunder, waardoor ik mat in 2 ("mat achter de paaltjes") kon geven.

Bord 7: Toon speelt remise

In een gorddroge partij, waarin alles vrij snel werd afgeruild, kwam aan het eind een vrijwel identieke pionnenstelling op het bord met voor beide zijden weinig of geen winstkansen, Gevolg: remise.

Bord 8: Henk verliest

Ik kreeg de indruk dat Henk iets te wild ging offeren en toen snel kopje onder ging.



## Team 2 5<sup>e</sup> ronde

<b>Veldhoven 3</b>	<b>1714 - WLC 2</b>	<b>1735 3½ - 4½</b>
1. Joost 't Hart	1761 - Roel Copic	1728 1 - 0
2. Gilbert Leentjens	1799 - Leo van IJzendoorn	1753 0 - 1
3. Pieter de Visser	1758 - Dannie Beijk	1767 ½ - ½
4. Jo Wintermans	1733 - Philip van Gils	1705 0 - 1
5. Albert de Visser	1722 - Aard Daanen	1715 0 - 1
6. Ed Vrees	1684 - Hans Baijens	1 - 0
7. Jan van de Munckhof	1704 - A. Kok	1743 0 - 1
8. Peter Huizen	1553 - Henk van Oost	1731 1 - 0

Ook zonder onze vaste eerste bordspeler Pierre wisten we te winnen. Helaas blijft HMC 1 matchpunt op ons voorstaan en ik vrees dat zij de laatste 2 wedstrijden gaan winnen.

Zo word ik langzamerhand een exponent van de "net-niet generatie".

#### Bord 1: Roel verliest

Na een rustige opening kwam ik in een positioneel redelijk middenspel. Helaas onderschatte ik de pionnenopmars van mijn tegenstander op de koningsvleugel. Mijn blote koning op h1 wist echter op Houdini-achtige wijze aan mat te ontsnappen. Zwart kon echter wel afwikkelen naar een eindspel met 2 pluspionnen. Te neer geslagen, verloor ik al snel de partij. Thuis zwaar op de vingers getikt door Fritz: 2 zetten voor het einde had ik met een simpele pionzet (doorschuiven ipv. afruilen) zomaar kunnen doorlopen naar promotie! Balen!

#### Bord 2: Leo wint

Hier heb ik niet veel van meegekregen. Leo had een comfortabele materiaalvoorsprong, kwam wel in tijdnood, maar dat deerde hem niet.

#### Bord 3: Dannie speelt remise

Een zwaar zwaarbevochten remise! Verbazingwekkend dat zij zo laag staan! Ik speelde tegen Pieter de Visser een Franse partij, waarbij ik vrij snel van voor hem bekende varianten afweek. Ik speelde vrij gemakkelijk, snel werden de dames geruild en ik kreeg een goede aanval over de c-lijn. Hij kon echter alles precies op tijd goedzetten zodat ik er niet echt doorkwam. De totaalstand was 1-1, met voor mijn gevoel goede kansen voor Leo en Philip, toen ik remise aanbood. Met lopers van ongelijke kleur, 5 pionnen tegen elkaar op de kleur van de eigen loper, was het ook pot-remise.

#### Bord 4: Philip wint

Met zwart heb ik in een Siciliaan de aanval van de tegenstander overgenomen en met een flankaanval heb ik hem in de verdediging gedrongen. Dat veroorzaakte fouten en leidde, na een moeilijk eindspel, tot de winst. mijn eerste overwinning dit externe seizoen, en ook de eerste keer dat ik tegen een speler met hogere rating speelde.

#### Bord 5: Aard wint

Hij speelde Frans en ik koos voor de Afruilvariant. We belandden in een gelijkstaand eindspel met allebei toren en paard en evenveel pionnen. Ik won een pion, maar zwart had voldoende compensatie met zijn sterke c- en d-pion. Sterker nog, toen ik verkeerd terugvloog, had hij in het voordeel kunnen komen. Hij zag het gelukkig niet. Even later zag hij ook niet dat hij nog remise af had kunnen dwingen door herhaling van zetten. (ik zag dat ook allemaal pas bij de analyse thuis trouwens).

Nu kon ik afwikkelen naar een gewonnen paardeindspel en op zet 65 gaf hij op. Een woord van dank aan mijn paard dat de volgende zegetocht volbracht: b1-d2-b3-d4-f5-g7-h5-g7-f5-d4-e2-g3-e4-c5-a6-c7-d5-e3-d5-c3-e4-f6-d5 !!

**Bord 6: Hans verliest**

Ik speelde tegen een ex-WLC-er, die zich van te voren op de hoogte had gesteld van mijn eerdere partij resultaten in de externe competitie. Er werd van meet af aan een serieus partijje geschaakt. Het Siciliaans kwam op het bord, waarvan ik geen idee heb welke variant; voor zover er überhaupt sprake was van een bepaalde variant. Direct na de opening kwam ik wat slechter te staan. Mede doordat ik mij liet overbluffen door een (achteraf) ongevaarlijke pionstoot van zijn kant. Gelukkig voor mij, speelde hij ook niet perfect en zag niet hoe hij het af mocht maken. Hierdoor kwam ik terug in de partij. Inmiddels waren we de eerste tijdsmeting gepasseerd en alhoewel hij ondertussen voor de tweede maal iets beter stond had ik geen zin mij hierbij neer te leggen. Ik beschikte nog over een mogelijk eeuwig schaak en met een beetje mazzel zou ik deze troefkaart kunnen uitspelen. Mijn troefkaart ging in rook op, waarbij hij de laatste zetten foutloos speelde. Na 56 zetten hield ik de eer aan mezelf en rolde ik mijn vlag op.

**Bord 7: Toon wint**

De zetten van deze superkorte partij zonder commentaar: e4-c5, d4-cxd4, Lc4-Pc6, Pf3-Pa5!?!?!?, Lxf7-KxLf7, Pe5-Ke6, Dg4-Kd6, Pf7 zwart geeft op.

**Bord 8: Henk verliest**

Ik kreeg de indruk dat Henk er niet aan te pas kwam. Hij had al snel een mindere pionnenstructuur en kon met paard en loper niet op tegen het loperpaar van zijn tegenstander.

---

**TWEEWIELERCENTRUM.nl**  
**Paul v.d. Broek**  
**Dè Fietsspecialist**  
**van Eindhoven**   
**Elckerlyclaan 93 Eindhoven 040-2146777**

**Tussenstand Zaterdagcompetitie**

<b>Klasse 1A</b>	<b>Mp</b>	<b>Bp</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
1. De Stukkenjagers 4	8	25½	x		5	7	7½		6	
<b>2. WLC 1</b>	<b>8</b>	<b>24½</b>		<b>x</b>		<b>5½</b>	<b>7½</b>	<b>5½</b>	<b>6</b>	
3. De Pion 3	6	22	3		x	5	6½	7½		
4. De Baronie 2	4	16½	1	2½	3	x	4½		5½	
5. Rochade 1	2	11	½	½	1½	3½	x	5		
6. De Pion 4	2	11		2½	½		3	x	5	
7. De Kentering 1	0	9½	2	2		2½		3	x	
8. Vrij	0	0								x

<b>Klasse 2C</b>	<b>Mp</b>	<b>Bp</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
1. HMC Calder 5	9	25½	x	5	4			6	4½	6
<b>2. WLC 2</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>x</b>		<b>5</b>	<b>5</b>		<b>4½</b>	<b>7½</b>
3. Vianen/DVP 2	7	22½	4		x	4½	2	5		7
4. COMBEO 1	6	22½		3	3½	x	4½	6½	5	
5. Groot-Ravenstein 1	5	23		3	6	3½	x	4		6½
6. De Vughtse Toren 2	3	15	2		3	1½	4	x	4½	
7. Veldhoven 3	2	20	3½	3½		3		3½	x	6½
8. Son & Breugel 1	0	6½	2	½	1		1½		1½	x

<b>Klasse 3B</b>	<b>Mp</b>	<b>Bp</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>1. WLC 3</b>	<b>10</b>	<b>24½</b>	<b>x</b>	<b>4½</b>	<b>4½</b>	<b>5½</b>		<b>4½</b>	<b>5½</b>	
2. EGS 2	8	27½	3½	x		5½		6	4½	8
3. Het Kasteel 1	8	25½	3½		x	5	6½		4½	6
4. De Kentering 2	4	17½	2½	2½	3	x	5	4½		
5. Dubbelschaak 3	4	15			1½	3	x	5		5½
6. OSV 2	2	19	3½	2		3½	3	x		7
7. COMBEO 2	2	15	2½	3½	3½				x	5½
8. De Vughtse Toren 3	0	8		0	2		2½	1	2½	x

**Tussenstand Avondcompetitie**

<b>Avond C1</b>	<b>Mp</b>	<b>Bp</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
1. Eindhoven A	9	14½	x		3½	2	2½	3	3½	
2. De Stukkenjagers C	6	10		x	1	2½	3½		3	
<b>3. WLC A</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>½</b>	<b>3</b>	<b>x</b>		<b>2</b>	<b>3½</b>		
4. De Drie Torens A	3	8	2	1½		x		1	3½	
5. Veldhoven A	3	6½	1½	½	2		x		2½	
6. Son & Breugel A	3	6½	1		½	3		x	2	
7. HSC B	1	5½	½	1		½	1½	2	x	
8. Vrij	0	0								x

<b>Avond C2</b>	<b>Mp</b>	<b>Bp</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
1. De Stukkenjagers E	6	10	x		3	3		2	2	
2. De Kentering A	6	9½		x	1½		2½	2½	3	
<b>3. WLC B</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>2½</b>	<b>x</b>	<b>1½</b>	<b>1½</b>	<b>3½</b>		
4. Triple-Pion A	4	8	1		2½	x	3	1½		
5. Eindhoven B	4	8		1½	2½	1	x		3	
6. Rochade B	3	8	2	1½	½	2½		x	1½	
7. De Drie Torens D	3	6½	2	1			1	2½	x	
8. Vrij	0	0								x