

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 3 Maart 2010

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro
Senioren 90 euro
Postbank: P40.07.428 T.n.v.Penningm. WLC te Ehv.

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

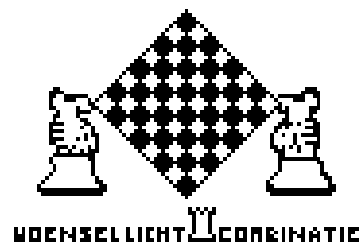
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Hennie Wilbrink 040-2410774
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Michael Spijkerman 040-2417282
Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van het Bestuur	4
Jeugdrubriek	5
Interne competitie	6
Laddercompetitie (na 26 ^e ronde 23-3-2010)	7
Ranglijst meest attractieve speler (23-3-2010)	8
Stand Interne groepscompetitie 2009-2010 (23-3-2010)	8
Externe competitie	10
De Baronie 2 (1795) - WLC 1 (1895) 2 - 6.....	10
D4 2 (1960) - WLC 1 (1872) 2 - 6	14
Veldhoven 4 – WLC 2 1½ - 6½	16
D4 - WLC 2 1,5 – 6,5	19
Bastion 1 (1644) - WLC 3 (1470) 4½ - 1½.....	21
De Pion 7 (1340) - WLC 3 (1459) 0 - 6.....	22
Avondteam ongeslagen kampioen	24
Externe competitie (groepsindeling 2009-2010) na 6 ^e ronde.....	25
Dame-offers	26
Schaakprobleem	27

**Schaakpraat**

Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie

Jaargang 31. Nummer 3. Maart 2010

Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)

en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

Beste schakers,

Het einde van het seizoen nadert en dat betekent dat de ontknopingen van de interne en externe competities in zicht zijn en de spanning toeneemt. Althans voor de meesten van ons. Zoniet echter voor het avondteam dat met een ronde te gaan al verzekerd was van het kampioenschap. Gefeliciteerd! Als een waar kampioen betaamt werd de laatste wedstrijd ook gewonnen, zodat de maximale score van 14 uit 7 behaald werd. Spannender is het wel voor de overige teams. Met nog een ronde te gaan dient WLC 1 de laatste ronde te winnen om kampioen te worden. Ook WLC 2 heeft nog kansen op het kampioenschap, maar is daarvoor wel afhankelijk van de overige resultaten. WLC 3 staat in de subtop van haar klasse, maar mocht wel het genoegen proeven van een maximale 6-0 overwinning!

Niet alleen de ontknopingen van de externe competitie nadert maar ook de datum van ons eerste weekendtoernooi komt met rasse schreden dichterbij. Heeft u het weekend van 23-24-25 april allemaal vrijgehouden?

Frank Albers.

Van het Bestuur

Kampioen.

Het avondteam is kampioen geworden en daarom zeker een felicitatie namens onze vereniging.

Hierbij hebben zij ook gezorgd dat wij weer een nieuwe klok krijgen.

Jammer, jammer.

Op een half puntje na is ons 1^e team geen kampioen geworden, wat natuurlijk graag hadden gewild. Wij vinden toch dat het 1^e team ook een compliment verdient.

Weekendtoernooi.

Op dinsdagavond horen wij regelmatig mensen zeggen, ik doe ook mee met ons toernooi, maar de inschrijvingen blijven tot nu toe uit.

Vandaar ons verzoek, geef u op om het toernooi een succes te laten worden.

U kunt zich aanmelden door een e-mail te sturen naar:

wlcweekendtoernooi@gmail.com

Onder vermelding van naam en e-mailadres. Maak vervolgens € 25,- over op rekening 4007428 t.n.v. R. Leugs, penningmeester W.L.C.

Wij hopen op veel aanmeldingen.

Namens het bestuur, Dick Gielen

Jeugdtribiek

Allereerst wil ik Jasper Wouters van harte welkom heten op onze club.

Bij de interne competitie is Charlie Tang van Stap1-2 overgegaan naar de veel moeilijkere groep Stap 3-4. Ook daar presteert hij heel goed want hij heeft nu al 1.5 punten uit 2 partijen. We waarderen het zeer dat Charlie dit heeft aangedurft !

Basisschool De Opbouw was op zoek naar een schaaktrainer. In eerste instantie hebben we binnen WLC gezocht, maar het blijkt erg moeilijk om iemand te vinden, die overdag beschikbaar is. Uiteindelijk hebben we het verzoek ook aan andere clubs en trainers gericht en daaruit hebben we twee reacties gekregen. De basisschool gaat nu in gesprek met deze kandidaten.

Omdat er verschillende trainers bij WLC, maar ook daarbuiten zijn, die een Schaaktrainer cursus willen volgen, zijn we aan het kijken of we die training naar Eindhoven kunnen halen. In verband met de zwangerschap en bevalling van Petra Schuurman is een en ander iets vertraagd, maar binnenkort wordt er een kennismakings-workshop gehouden.

Dit jaar wordt er wederom een Kempenkamp georganiseerd. Op dit kamp worden natuurlijk vele gezellige partijen geschaakt en leuke schaakspelletjes gespeeld. Dit jaar gaan er ook een paar jeugdleden van WLC mee.

De laatste ronde van de Eindhoven Cup dit seizoen is op zondagmiddag 16 mei in Son en Breugel. Ik hoop dat er veel jeugdspelers van WLC meedoen. Omdat het de laatste ronde is, is er ook een prijsuireiking, en krijgt iedereen tenminste een medaille..

Namens het WLC Jeugd Team,
Hub van de Laar

Ranglijst Stap 1 en 2 na ronde 18 seizoen 09/10

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
01	Casper Neskers	1018,0	100,0	18	10	2	6
02	Menno Muskens	980,0	99,0	15	8	2	5
03	Ravi Seuter	952,5	98,0	15	8	0	7
04	Luuk Muskens	882,2	97,0	14	7	0	7
05	Marijn Müller	877,0	96,0	17	8	1	8
06	Danilka Danilin	858,7	95,0	13	8	0	5
07	Jip van Maurik	850,0	94,0	18	8	2	8
08	Wyom Gupta	709,8	93,0	17	6	2	9
09	Bobby Varghese	694,7	92,0	2	1	1	0
10	Lena Novikova	684,0	91,0	14	4	3	7
11	Saffae Fattahi	643,0	90,0	11	3	1	7
12	Denise van de Ven	604,7	89,0	7	4	1	2
13	Jasper Wouters	586,7	88,0	5	4	0	1
14	Simon van de Vijfeij	453,5	87,0	14	2	2	10
15	Karan Seuter	232,3	86,0	16	1	1	14

Ranglijst Stap 3 en 4 na ronde 18 seizoen 09/10

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
1	Nathan Erkamp	1219,0	100,0	15	10	1	4
2	Nick van Kempen	1204,0	99,0	14	9	2	3
3	Sushmit Ray	1124,0	98,0	12	8	0	4
4	Aleya Uludogan	547,7	97,0	11	2	0	9
5	Rik van de Vijfeijke	472,0	96,0	15	3	0	12
6	Charlie Tang	462,2	95,0	3	1	1	1

Interne competitie

We zijn al weer halverwege de 2^e competitiehelft en er begint al weer aardig wat tekening in de strijd te komen. In groep 1 staat Albert de Wit met 4 uit 5 aan kop, maar Guus Bollen heeft nog de minste verliespunten en moet nog tegen Albert. De promovendi: Ton Brouwers en Piet Koster hebben het moeilijk en ik ben benieuwd of één van de twee zich kan handhaven.

In groep 2 is het zoals altijd weer ongemeen spannend, er staan drie man met 3,5 uit 5 aan kop (Dannie, Henny en Peter) en in de staart zijn een 4-tal spelers die niet meer dan 2 punten hebben.

In groep 3 zijn Henk Borduin (overleden), Hans van Roekel (lidmaatschap opgezegd) en Fons van Amstel uitgevallen en de groep is van 11 spelers terug gegaan naar 8 spelers. Nick Schirris gaat met 5 uit 5 fier aan kop, terwijl René Janssen, Jan Logtenberg en Wim Lucassen zullen moeten oppassen om niet te degraderen.

In groep 4 hebben Paul van Hoof en Dick Gielen met 4,5 uit 5 de beste papieren en loopt de competitie wat vertraging op ten gevolge van de tijdelijke afwezigheid van Rein Leugs. Gelukkig is hij weer hersteld en speelt hij vanaf 6 april weer mee.

In de WLC bekercompetitie zijn we al gevorderd tot de halve finale. Guus Bollen zal het daarin opnemen tegen Ton Brouwers en Frank Albers tegen Henk Vermeer.

Natuurlijk krijgen we binnenkort de twee avonden met de nelschaakcompetitie (30 maart en 13 april) waarin gestreden zal worden om de Hartsema cup.

De ranglijst voor de meest attractieve speler wordt aangevoerd door Daan Wouters. Dit lijkt me heel terecht want hij speelt altijd compromisloos.

Graag zou ik iedereen willen bedanken voor het trouwe afmelden. Ik stuur niet altijd een mailtje terug maar de informatie wordt altijd zeer gewaardeerd. Het aantal partijen dat ik tijdens de speelavond nog moet regelen is meestal beperkt tot 1 of 2. Dat is heel prettig.

Dus... ga zo door en blijf mij van informatie voorzien!

Iedereen veel succes met het vervolg van de competities!
Leo van IJzendoorn

Laddercompetitie (na 26^e ronde 23-3-2010)

Pos	Name	Score	Gms	W	D	L	B	Prc	IRtg	TPR	Rtg
1	Albert de Wit	550,3	4	3	0	1	0	75,0	2025	2019	2025
2	Manuel Kanters	532,2	5	2	3	0	-1	70,0	1788	1795	1792
3	Piet Koster	524,8	10	4	2	4	2	50,0	1806	1785	1802
4	Henny Wilbrink	522,6	9	4	4	1	-1	66,7	1821	1907	1844
5	Guus Bollen	517,7	8	5	2	1	0	75,0	2011	2031	2015
6	Jarich Haitjema	491,4	10	7	0	3	-2	70,0	1850	1866	1858
7	Dannie Beijk	478,2	5	1	4	0	-1	60,0	1785	1830	1791
8	Peter Koymans	465,9	6	4	1	1	0	75,0	1775	1896	1791
9	Aard Daanen	447,2	4	3	1	0	0	87,5	1692	1982	1717
10	Aurel Macias	417,9	7	3	2	2	-4	57,1	1480	1626	1502
11	Ton Brouwers	402,3	6	3	1	2	0	58,3	1750	1700	1744
12	Fons van Amstel	400,9	13	7	3	3	1	65,4	1736	1735	1742
13	Jolanda Roelen	395,9	9	3	3	3	-1	50,0	1480	1647	1517
14	Bart Ooms	375,6	7	3	2	2	-1	57,1	1681	1653	1678
15	Jeroen Medema	368,8	5	3	0	2	-1	60,0	1889	1855	1885
16	Pierre Buijs	360,3	6	3	1	2	0	58,3	1781	1786	1782
17	Bert Hovingh	349,3	8	2	4	2	0	50,0	1685	1582	1665
18	Henk Vermeer	330,7	1	0	1	0	1	50,0	1899	2011	1902
19	Leo van IJzendoorn	310,1	6	4	0	2	0	66,7	1792	1795	1796
20	Joop de Jong	309,7	0	0	0	0	0	50,0	1828	1828	1828
21	Rudy Simons	299,8	0	0	0	0	0	50,0	1938	1938	1938
22	Frank Albers	286,0	4	1	1	2	2	37,5	1941	1782	1923
23	Roland Nguyen	281,3	1	0	1	0	1	50,0	1650	1480	1645
24	Jan Logtenberg	269,3	7	3	1	3	1	50,0	1470	1612	1492
25	Roel Copic	251,1	0	0	0	0	0	50,0	1738	1738	1738
26	Philip van Gils	249,1	2	1	0	1	2	50,0	1700	1684	1699
27	Nick Schirris	240,7	3	1	1	1	1	50,0	1650	1689	1653
28	Hans van Roekel	227,4	6	2	3	1	0	58,3	1450	1517	1461
29	Dick Gielen	203,9	6	2	0	4	2	33,3	1376	1444	1383
30	Bas Roelen	200,4	9	3	1	5	1	38,9	1450	1503	1456
31	Toon Kok	195,9	8	2	0	6	0	25,0	1800	1590	1759
32	Paul van Hoof	177,2	1	0	0	1	-1	0,0	1580	1386	1574
33	Karin de Ruiters	173,8	0	0	0	0	0	50,0	1470	1470	1470
34	Rene Janssen	167,9	6	1	1	4	0	25,0	1450	1369	1436
35	Rein Leugs	153,6	4	1	0	3	0	25,0	1575	1514	1568
36	Michael Spijkerman	150,9	9	3	1	5	-1	38,9	1494	1535	1500
37	Daan Wouters	144,2	6	3	0	3	0	50,0	1700	1496	1674
38	Arno de Man	130,9	1	1	0	0	-1	100,0	1530	2050	1545
39	Hub van de Laar	114,4	5	0	1	4	-3	10,0	1476	1221	1447
40	Wilbert v.d. Bogaart	103,3	3	1	0	2	1	33,3	1250	1301	1253
41	Wim Lucassen	99,9	1	0	0	1	1	0,0	1533	1342	1527
42	Gerard van de Heuvel	95,4	1	0	1	0	1	50,0	1650	1650	1650
43	Bob Korver	75,6	7	0	1	6	1	7,1	1300	1174	1282
44	Ton Dekker	60,6	3	0	0	3	1	0,0	1325	1075	1303
45	Jeremy de Wit	40,0	2	0	0	2	1	0,0	1550	1431	1546

Ranglijst meest attractieve speler (23-3-2010)

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

D. Wouters 33	P. Buijs 22
D. Gielen 31	L. v. IJzendoorn 21
B. Roelen 30	W. Lucassen 21
M. Spijkerman 30	F. Albers 21
H. v.d. Laar 30	W. v.d. Bogaart 20
G. Bollen 29	T. Dekker 20
P. Koster 28	P. van Gils 19
J. Haitjema 27	R. Simons 19
A. de Wit 27	A. de Man 19
B. Ooms 27	H. Wilbrink 18
P. Koymans 24	A. van Amstel 18
T. Brouwers 24	A. Hovingh 17
A. Kok 24	P. v. Hoof 17
B. Korver 24	M. Kanters 17
A. Macias 24	R. Copic 17
R. Janssen 23	D. Beijck 15
J. Logtenberg 23	J. Roelen 10
A. Daanen 23	R. Nguyen 7
R. Leugs 22	H. Vermeer 6
J. Medema 22	K. de Ruiter 0

Stand Interne groepscompetitie 2009-2010 (23-3-2010)

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	G. Bollen	x	1	0,5					1	2,5	3		5,5
2	F. Albers	0	x	0	1			1	0,5	2,5	5		4,75
3	J. Medema	0,5	1	x		1	0	0	0,5	3	6		5
4	T. Brouwers		0		x		0	0,5		0,5	3		1,75
5	P. Koster			0		x	0	0	0,5	0,5	4		0,75
6	A. de Wit			1	1	1	x	0	1	4	5		5,5
7	R. Simons		0	1	0,5	1	1	x		3,5	5		7,75
8	J. Haitjema	0	0,5	0,5		0,5	0		x	1,5	5		3

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	P. Koymans	x	1	0,5	0,5		0,5				1	3,5	5		8,25
2	P. Buijs	0	x	0		0,5				0	1	1,5	5		3,75
3	H. Wilbrink	0,5	1	x					0,5	1	0,5	3,5	5		7,75
4	M. Kanters	0,5			x	0,5		1		1		3	4		5,5
5	D. Beijk		0,5		0,5	x	0,5	1	1			3,5	5		6,75
6	L. v. IJzendoorn	0,5				0,5	x	1	0,5		0,5	3	5		6
7	A. Kok				0	0	0	x	0	0		0	5		0
8	R. Copic			0,5		0	0,5	1	x		1	3	5		5,25
9	B. Ooms		1	0	0			1		x	0	2	5		1,5
10	A. Daanen	0	0	0,5			0,5		0	1	x	2	6		5,25

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	A. Hovingh	x	0	0	0,5					1	0,5	2	5		1,75
2	A. de Man	1	x	0	1						0	2	4		3
3	N. Schirris	1	1	x					1	1	1	5	5		7,5
4	J. Logtenberg	0,5	0		x		0,5				0	1	4		2,75
5						x						0	0		0
6	P. v. Gils				0,5		x		1	1	1	3,5	4		4
7								x				0	0		0
8	W. Lucassen			0			0		x	1		1	3		0
9	R. Janssen	0		0			0		0	x		0	4		0
10	A. Macias	0,5	1	0	1		0				x	2,5	5		4

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	W. v.d. Bogaart	x	0	1	0	0					0	1	5		3,5
2	B. Roelen	1	x	0			1		0	1	0	3	6		5,5
3	H. v.d. Laar	0	1			1	1		0,5	0		3,5	6		7,25
4	M. Spijkerman	1			x			0,5	0	0	0	1,5	5		1,75
5	B. Korver	1		0		x	1	0	0	0		2	6		1
6	T. Dekker		0	0		0	x		0	0	0	0	6		0
7	R. Leugs				0,5	1		x				1,5	2		2,75
8	D. Gielen		1	0,5	1	1	1		x			4,5	5		8,25
9	D. Wouters		0	1	1	1	1			x	0,5	4,5	6		9,25
10	P. v. Hoof	1	1		1		1			0,5	x	4,5	5		7,75

Externe competitie

De Baronie 2 (1795) - WLC 1 (1895) 2 - 6

1. Jan Bastiaansen (1779)	- Guus Bollen (1971)	0 - 1
2. Peter Severeijnen (1872)	- Rudy Simons (1973)	0 - 1
3. Hennie Daniels (1809)	- Albert de Wit (1948)	½ - ½
4. Jan van Roestel (1829)	- Frank Albers (1946)	0 - 1
5. Frans Smits (1876)	- Jeroen Medema (1905)	0 - 1
6. Richard Pijl (1770)	- Henny Wilbrink (1817)	½ - ½
7. Karoly Kapitany (1765)	- Pierre Buijs (1804)	1 - 0
8. Martijn de Wit (1659)	- P.L. Koster (1798)	0 - 1

Met nog drie wedstrijden te gaan had WLC alles nog in eigen hand. Drie keer winnen en we zijn kampioen, te beginnen met vandaag. We begonnen op de dag zelf met een 1-0 voorsprong doordat Rudy vooruitgespeeld had en gewonnen. Daarover meldde hij het volgende:

Over de partij tegen de Baronie kan ik kort zijn: ik speelde vooruit en natuurlijk niet om minder dan een vol punt te halen. Het was een zeer scherpe draak waarin beide partijen een kwaliteit hadden geofferd, echter mijn tegenstander had steeds het initiatief. Toen er een eindspel op het bord kwam en mijn tegenstander eigenlijk de enige was die objectief gezien kon winnen, bood hij remise aan; dit was voor mij een zwakbedod; ik proefde mede gezien zijn laatste mindere zetten zijn onzekerheid, ik weigerde dus remise en een zet of 5 later begin hij een blunder. Zodoende ging ik toch met 't volle punt naar huis. Opluchting!

Dan de wedstrijddag zelf:

Guus zijn partij ging als volgt:

Guus Bollen - Jan Bastiaansen

1. e4 e5 2. Nf3 d6 3. d4 Nf6 4. dxe5 Nxe4 5. Bc4 Nc5 6. O-O Be6 7. Bg5 Qd7 8. Qe2 Bxc4 9. Qxc4 Ne6 (9... Qe6 10. Qb5+ (10. Nbd2 =) 10... c6 11. Qa5 b6 12. Qd2 Ne4 13. Qd3 Nxc5 14. Nxc5 Qxe5 15. f4 Qc5+ 16. Kh1 Be7 17. Re1 +-)

10. Re1 d5 11. Qe2 Be7 12. Bxe7 Qxe7 13. Nbd2 (13. Nc3 c6 14. Nd1 O-O 15. Ne3)

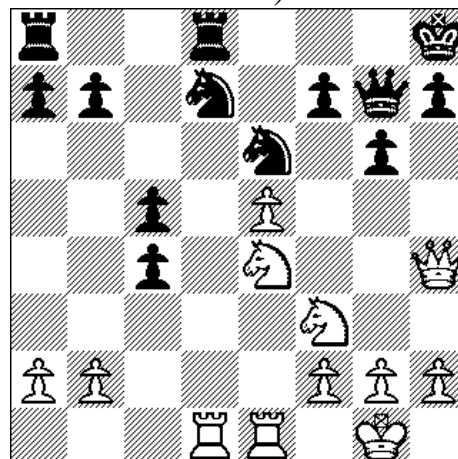
13... O-O 14. Nf1 c5 15. Ng3 g6 16. Qd2 Rd8 17. c4 dxc4 18. Qh6 Qf8 (Beter was 18... Rd3 19. Ne4 Nd7 20. Nfg5 Nxc5 21. Nxc5 Nf8 22. f4)

19. Qh4 Nd7 20. Ne4 Qg7 21. Rad1 Kh8

Diagram

22. Nd6 Rab8 23. Ng5 (23. Qe7 Ndf8 (23... Kg8 24. Ne4 Ndf8 25. Rxd8 Nxd8 26. Nf6+ Kh8 27. Ng5 Nfe6 28. Rd1+-) 24. Qxf7 +-)

23... Nxc5



23... Rf8 24. Ndx7+ Rxf7 25. Nxe6+-)

23... Nxe5 24. Rxe5 Qxe5 25. Ngxf7+ +-)

24. Qxg5 Re8 (24... Rf8 25. Qe7 f6 26. Qxg7+ Kxg7 27. e6 Ne5 28. e7 Rfe8 29. f4 Nd3 30. Re3 +- 24... f6 25. exf6 Nxf6 26. Qxc5 +-)

25. Nxe8 1-0

Albert speelde op bord 3:

Na 4 zetten stond ik een stuk achter want ik had mijn paard op f7 geofferd. De stelling was zeer gecompliceerd maar mijn tegenstander verdedigde nauwkeurig en kwam steeds beter te staan. Ik probeerde remise te houden door herhaling van zetten, mijn tegenstander dacht dat dit geforceerd was en ging met remise akkoord. Hij had een zetje over het hoofd gezien die hem waarschijnlijk de winst zou hebben bezorgd. Goed weggekomen dus.

Zelf had ik een moeizame partij op bord 4. Mijn tegenstander hield de stelling lang gesloten en ik kon deze niet openen zonder concessies te doen aan mijn eigen stelling. Een serie manoeuvreerzetten was het gevolg. Langzaamaan kregen mijn stukken wat betere velden en net toen ik na begon te denk over hoe ik de stelling open kon breken gaf mijn tegenstander pardoos een kwaliteit cadeau. Hij probeerde toen maar een alles-of-niets aanval op mijn koning te ontwikkelen maar ik kon hem in de verdediging drukken door zijn dame aan te vallen. Toen hij echter ook nog het verkeerde terugkeerveld voor zijn dame koos, bleek deze ineens geen veldjes meer te hebben en gaf hij op.

Jeroen berichtte het volgende over zijn partij:

Nadat de Franse opening voor mij zeer plezierig was verlopen en ik een prettige blokadestelling verkregen had die eigenlijk vanzelf speelt wist ik het voor elkaar te krijgen zomaar een pion weg te geven. Gelukkig had ik compensatie en die begon ik goed uit te melken. Op het moment dat ik een tweede pion weggaf ziet mijn tegenstander dat niet en schiet zelf een enorme bok waardoor mat niet meer te pareren is.

Henny zijn partij treft u hieronder aan, voorzien van enkele kleine testvragen:

R. Pijl - H. Wilbrink

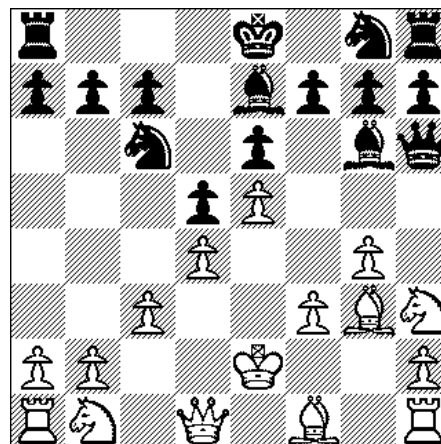
1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. c3 e6 5. g4 Le4 6. f3 Dh4+ 7. Ke2 Le7 8. Lf4 Lg6 9. Lg3 Dh6 10. Ph3

Diagram

... Lg5?

Niet zo best, na 11. Pxg5 Dxc5 12. h4 De7 13. h5 Lxb1 14. Txb1 en zwart heeft ernstig ruimtegebrek en een achterstand in ontwikkeling. Wit daarentegen heeft het loperpaar en de witte koning staat inmiddels volkomen veilig.

11. Pa3? f5?



Afschuwelijk, na 12. exf6 gxf6 13. Pxb5 is het zo goed als uit.

12. f4? Le7 13. g5 Lh5+ 14. Ke3 Dg6 15. Da4 h6?
Diagram

Vraag 1: Wat is er nu weer mis met deze natuurlijke zet?

16. Lb5? Kd7 17. Tag1 Lg4 18. Pf2 hxg5 19. Pxd4?
 (19. h3 (=))
19. ... fxd4 20. Ld3?

Diagram

Vraag 2: Wat is er nu weer mis met deze natuurlijke zet?

20. ... gxf4+ 21. Lxf4 Dh5? 22. Dd1 Ph6 23. h3!
 Nog het beste maar ik vraag mij af of mijn tegenstander echt gezien heeft wat er mis is met het natuurlijke 23. Lxh6 Dxh6+ 24. Ke2 en dan gaan werken aan de verovering van de pion op g4, ik in ieder geval niet.

Diagram

Vraag 3: wat volgt na 23. Lxh6 Dxh6+ 24. Ke2 ?
23. ... Lg5 24. Lxg5 Dxd5+ 25. Ke2 Td8 26. De1?
Tf3 27. Pc2 Thf8 28. h4 Df4 29. Tf1 Pf5 30. Lxf5
Txf5

Met de dame terugslaan is beter maar met de toren is ook nog steeds gewonnen.

31. Txf3 gxf3+

Ook hier weer een keuze: met dame of pion. Het is natuurlijk allebei prima, maar het kost wel allemaal tijd.

32. Kf1 f2 33. De3 Dg4 34. De2 Dg3?

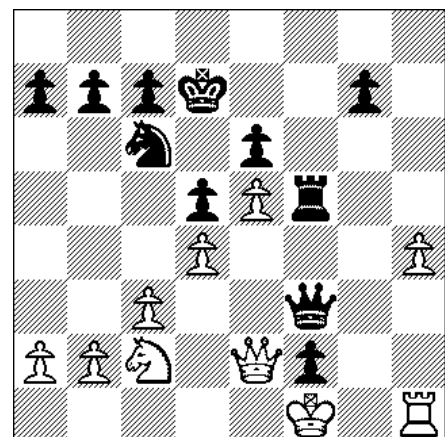
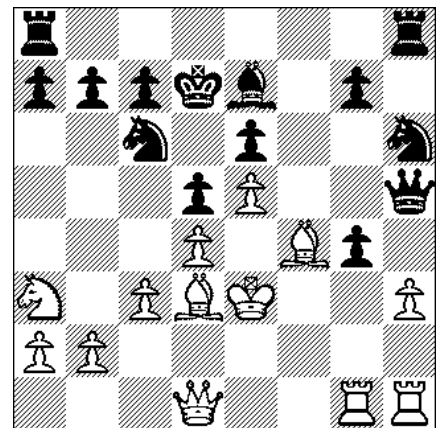
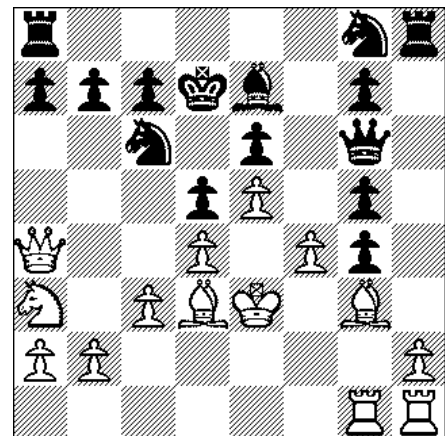
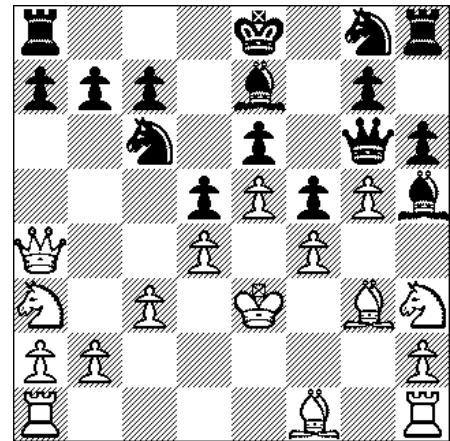
Diagram

Vraag 4: Wat is hier veel sterker?

35. Pe3 Tf3 36. Pd1 Tf4?

Helemaal op een dwaalspoor. Geeft vrijwel alle voordeel weg. De goede zet is natuurlijk 36. ... Pe7 maar de tijd begon weer te dringen en ik kon de consequenties van 37. Db5+ Kd8 niet goed berekend krijgen.

37. Pxf2 Txd4?



Zwart stond nog steeds prima, Wit stond vrijwel pat. Nu kan hij zich in een klap bevrijden.

38. Tg1 Df4 39. Txg7+ Kd8 40. Dc2? Th1+?

40. ... Pe7! en Zwart staat weer gewonnen.

41. Tg1 Txg1+ 42. Kxg1 Pe7 43. Pd3 De3+ 44. Kf1 Pf5 45. Pc5 Dh3+ 46. Ke1 Dh1+ 47. Kd2 Dh6+ 48. Ke1 1/2-1/2

En de antwoorden:

Antwoord 1: 16. La6! (+-)

Antwoord 2: 20. ... gxf4+ 21. Lxf4 Th3+ en nu na 22. Lg3 Dh6+ 23. Ke2 Lh4 24. Dd1 Tf8 25. Dc1 Lg5 26. Db1 Tf3 27. Pc2 Lh4 28. Dc1 Dh5 29. Pe1 Lxg3 30. Pxf3 gxf3 etc. en na 22. Tg3 Dh5 is het uit vanwege de dreiging 23. ... g5! Waarom zie ik zoiets niet?

Antwoord 3: 24. ... Dxb2+!

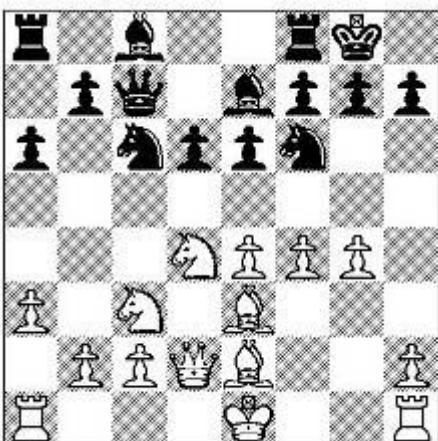
Antwoord 4: 34. ... Tf3 35. Pe3 Df4 36. Pd1 Pe7!! 37. Pxf2 Pf5

Pierre deed het volgende verslag over zijn partij:

Na een Engelse opening had ik het idee initiatief te hebben en ik kreeg een solide stelling maar zwart wist verschillende dreigingen in te bouwen. Ik dacht goed te staan en werd overmoedig en volgde een verkeerd plan waarna ik een pion verloor. Daarna speelde zwart sterk verder en maakte het vakkundig af.

Piet kreeg de volgende stelling op het bord en beschreef zijn gedachten aldus:

Stelling na 11. g2-g4



Over de 11e zet van wit g2-g4!? moest ik een tijdje nadenken, ik zag wel dat ik een pion kon winnen, maar kon niet goed inschatten hoe de aanval op de halfopen g-lijn ging aflopen. 11... h7-h6 leek me ook niet erg prettig voor zwart en daarom besloot ik toch maar op pionwinst te spelen. 11... Pxd4 12. Ld4 e5 13. Lf2 Lxg4 14. Lxg4 Pxd4 15. Pd5 Dd8 16. h4? Pxf2 17. Dxf2 exf4! en wit had te weinig materiaal meer om de aanval door te zetten. Zwart kreeg nu tijd om zijn koningsstelling goed te beveiligen, had een pion meer en kon dit na een spannende

voortzetting uiteindelijk in winst omzetten.

Al met al een ruime overwinning die ons in de race hield voor het kampioenschap.

D4 2 (1960) - WLC 1 (1872) 2 - 6

1. Maykel Smits (2099)	- Guus Bollen (1971)	0 - 1
2. Marc Caluwe (2068)	- Albert de Wit (1948)	0 - 1
3. Wim Wilssens (2024)	- Rudy Simons (1973)	0 - 1
4. Henk-Jan Janssen (2079)	- Frank Albers (1946)	1 - 0
5. Robbert van Vossen (2010)	- Jeroen Medema (1905)	0 - 1
6. Pierre Jaspers (1932)	- Henny Wilbrink (1817)	1 - 0
7. Anton Klaassen (1736)	- Ton Brouwers (1616)	0 - 1
8. Karg Brunner (1731)	- P.L. Koster (1798)	0 - 1

In de voorlaatste ronde moesten wij uit naar D4. Wederom was een overwinning noodzakelijk om zicht op het kampioenschap te blijven houden. D4 is het team met de hoogste gemiddelde rating in onze klasse, maar doordat zij van de Raadsheer verloren hadden stonden zij net als wij een matchpunt achter op de Raadsheer. Voor beide teams gold dat bij een overwinning het kampioenschap nog in zicht bleef, al zou D4 na een overwinning wel afhankelijk zijn van ons resultaat in de laatste ronde tegen de Raadsheer, en een nederlaag het einde van de kampioensaspiraties zou betekenen.

Zoals u aan de uitslag hierboven ziet werd het een ruime overwinning maar op de speeldag zelf was het lange tijd niet duidelijk hoe de wedstrijd zou eindigen.

Guus meldde het volgende over zijn partij op bord 1:

Mijn partij tegen D4 2 begon catastrofaal. Door een openingsfoutje kwam ik al vrij snel als een krant te staan. Mijn tegenstander gaf me echter nog net genoeg tijd om mijn stukken op een redelijke manier te ontwikkelen, en ervan af te komen met slechts een zwakke pionstructuur op de koningsvleugel. Vervolgens was mijn tegenstander ook zo aardig om me te helpen zelf een koningsaanval op te zetten, en met behulp van een stukoffer heb ik succesvol zijn koningsstelling geopend, en ik wist al zijn stukken aan de verdediging te binden, totdat ik uiteindelijk toesloeg en materiaal in de wacht sleepte. Hiermee was het punt ook veiliggesteld.

Albert speelde op bord 2 en dat ging als volgt:

De opening die we speelden had ik een week voor deze partij tegen IM Rafael Fridman in een rapidpartij op het bord gehad. Fridman veegde me snel van het bord. Ik had veel geleerd van die partij en speelde nu aanzienlijk beter. Toch vertelde computer Fritz me achteraf dat wit flink voordeel had kunnen bereiken met een typische computerzet, maar ik speelde gelukkig tegen een mens. Het leek of ik wat gedrongen stond, maar ik kon de stelling openen en het initiatief naar me toe trekken. Ik kreeg een sterk pionnen centrum, een toren op de open a-lijn en een paard op e5. Ik won een kwaliteit en kwam daardoor gewonnen te staan. Zoals gebruikelijk was het nog lastig om de gewonnen partij daadwerkelijk te winnen, maar het lukte uiteindelijk toch.

Rudy was als eerste klaar op bord 3 en kon daarover het volgende vertellen:

Deze keer had ik een beduidend sterkere tegenstander die net als ik de eerste 18 zetten er zeer snel uit knalde. Toen zat ik nog steeds in bekend vaarwater, maar mijn tegenstander na de 19e zet g4! kennelijk niet meer. Hij begon steeds langer na te denken en zag er ook steeds onzekerder uit. En jawel hoor, een zet of 5 later waren zijn problemen niet meer te overzien en nadat hij eerst nog remise heeft aangeboden hetgeen een zwakgebod was, liet hij zich zelfs nog mat zetten. 1-0 voor het team; een goed begin van onze monsteroverwinning!

Zelf speelde ik op bord 4 en kwam na een Siciliaanse opening met zwart heel goed te staan. Mijn tegenstander had geen duidelijk plan en gebruikte veel tijd, zodat ik een zeldzame voorsprong op de klok had. Helaas gebruikte ik die tijd niet optimaal en door een te gehaaste zet veranderde mijn voordeel in ernstig nadeel. Ik belandde uiteindelijk in een toreneindspel met een pion minder, maar had het gevoel dat ik daarmee ontsnapt was en remise binnen handbereik was. Dat was het ook maar dan moest ik nog wel nauwkeurig spelen. Dat liet ik na en een tweede fout betekende dat de stelling niet meer te redden was.

Jeroen boekte op bord 5 zijn overwinning als volgt.

Even dacht ik dat ik en Frank virtueel tegen elkaar moesten spelen, want we kregen op bord 5 dezelfde opening als op 4. Gelukkig week Frank's tegenstander af, anders weet ik niet of ik hetzelfde resultaat bereikt zou hebben. Nu speelde de opening lekker makkelijk, en kwam ik ruimtelijk erg prettig te staan, en had zwart moeite met het vinden van een geschikt plan. Het beste leek een pionoffer waardoor in ieder geval dames geruild konden worden, maar dit vond mijn tegenstander nog niet voldoende. Een kwaliteit werd gegeven, en na nog erg lang proberen (terecht!) moest hij toch inzien dat het allemaal voor niets was geweest.

Henny speelde op bord 6 en opende zo:

1. d4 Pc6 2. e4 d5 3. e5 Lf5 4. h5? {Waarschijnlijk hopen op het gedachteloze antwoord 4. ... e6.} 4. ... f6 5. g4?! {Dit blijkt tot ieders verbazing nog speelbaar te zijn voor Wit, maar goed is anders.} 5. ... Ld7 6. f4 e6 7. Le3 fxe5 8. fxe5

Zwart staat hier prima. De vraag is echter: wat moet het Zwarte plan zijn? Ik besloot tot aansturen op de lange rokade met 8. ... De7 enz. Dat is dus niet goed want Wit gaat ook lang rokeren en staat daarna met zijn ruimteoverwicht op de koningsvleugel buitengewoon comfortabel. Het goede plan is die rare witte pionnen op de koningsvleugel die nu nog erg zwak zijn, aan te vallen met Ph6 en Le7 en kort te rokeren, tegen de storm in. Ja kijk, zoiets krijg ik echt niet verzonnen natuurlijk. In de partij werd ik hierna vakkundig opgerold al had ik het hier en daar vast iets beter kunnen doen.

Op het zevende bord speelde Ton een geweigerde Smith-Morra en er ontstond een ingewikkelde stelling, met sterke en zwakke stukken aan beide zijdes. Toen ik even

niet keek had Ton ineens een eindspel met een pion meer op het bord gekregen dat hij vervolgens keurig naar een punt om wist te zetten.

Ook Piet wist op bord 8 zijn partij te winnen en dat ging zo:

Wit speelde een Siciliaan met Pc3 en speelde de voor mij onbegrijpelijke zet 8. Pc3-d1. Na 8. ...Pf6-g4 moest Le3 terug naar g1 en ik dacht nu veel beter te staan. Met een toren op e8 en een dame op e7 kon wit geen rochade meer spelen, en speelde Kf1 en Th2. Een vreemde opstelling van stukken dus. Toch wist ik hier geen voordeel uit te halen. Wit kwam na ruil van 2 stukken beter te staan en met een pion op h5 een paard op h6 dreigde wit van alles. Bij nadere analyse was de stelling voor zwart net houdbaar. Voor mijn voorlaatste zet trok ik veel tijd uit en die zet was gelukkig ook goed. Toen loste wit met 1 zet alle problemen van wit en zwart op door zijn dame in te laten staan.

Dus wederom een nette overwinning en daarmee blijven de kampioenskansen nog volledig in eigen hand.

Veldhoven 4 – WLC 2 1½ - 6½

Doordat Son en Breugel van De Kentering verloor, hebben we zowaar nog kampioenskansen! De Kentering staat 1 matchpunt op ons voor, maar zou nog wel eens kunnen verliezen van Deurne. Son en Breugel staat in matchpunten gelijk met ons en heeft 1 bordpunt meer. Wel heeft Son en Breugel de 2 laagstgeklasseerde ploegen nog op het menu staan, maar je weet nooit...

Veldhoven 4 had geen schijn van kans tegen ons. Hier volgt het verslag per bord:

Bord 1: Ton wint

Helaas (nog) geen verslag ontvangen. Voor zover ik het kon bekijken, stond Ton positioneel heel goed. Neem daarbij zijn uitstraling en de tegenstander is al verslagen.

Bord 2: Leo speelt remise

Mijn tegenstander Jan vd Munckhof opende solide met d4,c4, Pf3 en Pc3 tegen mijn moderne verediging g6, Lg7, d6, e5.

Na een afruil op e5 kwam er een middenspel op het bord waarin wit op de damevleugel probeerde aan te vallen en waarin ik nauwkeurig moest spelen om niet in het nadeel te raken. Op een gegeven moment kon ik alle dreigingen neutraliseren door mijn paard naar c5 te spelen maar ik verzuimde daarbij om alternatieven nauwkeurig te bekijken. Het bleek dat ik een pion had kunnen winnen zonder een slechtere stelling te krijgen. Dat ging dus aan mijn neus voorbij. Ik wimpelde daarna

een remiseaanbod af en wist in het late middenspel een algehele afruil te ontwijken. Ik stond toen beter maar het voordeel was niet beslissend. Ik moest naar mijn inzicht teveel risico nemen om een winstpoging te wagen waarna we alsnog tot remise besloten, ditmaal op mijn voorstel.

Bord 3: Manuel wint

Ik speelde tegen een bekende van de andere club waar ik lid van ben. Het team van Veldhoven bestond trouwens voornamelijk uit leden van die andere club.

(BrainPower). De opening was het zgn. loperspel (1 e4...e5 2 Lc4..) Kan daarna allerlei kanten uit, maar meestal wel scherp spel. Hier werd het de zgn. Philidor verdediging. Het bleef een tijd lang in een redelijk evenwicht tot wit de open lijnen beheerste en een sterk pionnenfront op de koningsvleugel kreeg. Wit stond toen wel erg goed. Toen zwart op de 24e zet zijn toren i.p.v. zijn loper op f6 plaatste, kreeg ik een kwaliteit aangeboden, zonder compensatie voor zwart. Heb ik maar gebruik van gemaakt. 5 zetten later speelde ik de g pion op naar g5, die zijn zwarte loper op f6 aanviel en die kon nergens naar toe zonder genomen te worden, behalve naar d8, maar dan zou mat achter de paaltjes volgen en dus gaf zwart op. (1-0)

Bord 4: Peter speelt remise

Mijn tegenstander speelde damegambiet en ik kwam op een gegeven moment behoorlijk actief te staan. Mijn tegenstander dreigde de hele tijd een stuk te winnen met een dubbele aanval, maar dit wist ik telkens te voorkomen met tussenzetten. Op een gegeven moment waren er geen tussenzetten meer en moest ik achteruit en kwam behoorlijk passief te staan. Met een truc wist ik vervolgens een pion te winnen en even later gaf mijn tegenstander om onbegrijpelijke redenen nog een pion weg. Ik wist echter niet te profiteren en mijn tegenstander begon een gevaarlijke aanval, waar ik niet goed op reageerde. Mijn tegenstander heeft toen een paar keer een ingewikkelde combinatie gemist, waarmee hij de partij had kunnen beslissen. Uiteindelijk had hij twee pionnen over en een dame en ik nog twee torens. Nadat hij door een blunder een van zijn twee pionnen weggaf, was het overduidelijk remise. Toen ik op dat moment remise aanbood, zei mijn tegenstander dat dit al de derde keer was in de partij en dat er sprake was van "hinderlijk gedrag". Als ik nog een keer remise zou aanbieden, zou hij de wedstrijdleider erbij halen. Ik had nog vier minuten op de klok en hij bleef maar nutteloze schaakjes geven om me te vlaggen. Op dat moment had ik eigenlijk zelf de wedstrijdleider erbij moeten halen en remise moeten claimen, maar mijn tegenstander bood uit zichzelf al remise aan, omdat ik nog te veel tijd had om me te kunnen vlaggen. 1/2-1/2

Bord 5: Dannie wint

Mijn tegenstander speelde Siciliaans, maar al snel werden alle theorieboeken verlaten.

Ik kon de druk op haar koningsstelling steeds verder verhogen terwijl zij op mijn damevleugel iets probeerde. Zonder dat mijn tegenstander het echt in de gaten had, kwam ze in een matcombinatie terecht. Uiteindelijk een vrij eenvoudige overwinning.

Bord 6: Aard wint

Wit speelde de opening tam en ik had er alle vertrouwen in. Per 1 februari heb ik weer de psychologische ratinggrens van 1700 overschreden.

Maar ik overzie een eenvoudige paardvork en ik verlies een kwaliteit. Getergd krom ik de rug. Dit kan en mag ik niet verliezen! Inderdaad speelt mijn duidelijk lager gerate tegenstander niet de beste zetten en ik kan een tegenaanval opzetten via de half-open g-lijn. Toen mijn tegenstander zich gedwongen zag om de kwaliteit terug te offeren, kreeg ik het gevoel dat het niet meer mis kon gaan. Ton en Dannie stonden om mijn bord en keken mij aan: "Je ziet Pg4 toch wel?", zag ik ze denken. Natuurlijk zag ik dat, maar ik wilde ze nog even in spanning laten en nam er rustig de tijd voor. Een zet later gaf mijn tegenstander op.

Bord 7: Henk wint

Achter de Chevrolet van good-old Bert naar Veldhoven. Een prachtige zaterdagmiddag in februari. Zonde om nu de houtjes te beroeren. Maar ja,..plicht is plicht.

Mijn tegenstander zag er wat gespannen uit. Vele malen zag ik hem zijn zet noteren en weer doorkrassen. Het notitieboekje van de man zag er aan het eind van de rit uit als een zeer slechte Picasso.

Nerveus, schichtig en allesbehalve geestverruimend. Ook daar moest ik het dus mee doen. Maar goed... de partij dus..

1. Pc3 - d5 ; 2. e4 - d5 ; 3. Pb1 - e5 ; 4. Lc4 - Pf6 ; 5. d3 - Le7 ; 6. f4...(toch maar weer proberen) 6...Lg4

7. Pf3.. (een stelling waar ik van houd..) **7...exf4??** (het eerste foutje) **8 Lxf7 - Kf8** (nemen is niet goed.Er volgt dan Pe5+ enz.) **9. Lb3 - Ld6 ; 10. 0-0 - Pc6 ; 11. De1 - Lxf3 ?** (niet goed. Haalt de druk van de ketel) **12. Txf3 - Pxe5** ; Na lang nadenken speelde ik toch maar ..**13. Txf4 - peg4 ; 14. Df1 - LxTf4 ; 15. LxT...** Het is me wel een kwaliteit waard.) **15.De7 ; 16. Pbd2 - b5** (?? een tweede fout van de sombere man) **17. e5!, Pxe3** (wederom niet goed) **18. exf!! - gxf ; 19. Lxe3 - Dxe3 ; 20. Df2 - Tae8 ; 21. Pf3** (prima zet) - **c5 ;**
22. Te1 - DxD (hij moet wel..) **23. Kxd - Kg7 ; 24. TxT - TxT ; 25.a4 - b4** : Er staat een gewonnen eindspel op het bord. **26.g4 - h6 ; 27. Ld5 - Te3** (?? dat kasteel wordt ingesloten...) **28. Le4 , Kf7 ; 29. c3.....**een prima zet wat pionwinst oplevert. **29...bxc - bxc ; 30.cxd cxd ; 31. Pxd4 - Th3 ; 32. Pf3 - h5 ; 33. Lf5 - hxcg ;**
34. Lxg4 - Th8 ; 36. h4 - Tb8 ; 37. Pd4 - Tb2 ; 38. Ke3 -Kg7 ; 39. Pe6+ - Kg6 ; 40. h5+ , Kg5 ; 41. Le2 - f5 :42. Le2 - f5 ; Pe6 - Kf6 ; 44. Pc5 - Kg4 ; 45 d4 - Tb4 ; 46. d5 - Tb2 ; 46. Ke3!! ("een petit combinaison") - **TxLe2 ; 47. d7...** en zwart geeft op.

Bord 8: Bert speelt remise

Ja mijn tegenstander opende met 1.b4. Nu heb ik dat jaren gespeeld.

Na 1...e5 kwam 2.a3. Hij wist er dus niets van.

Een zeer onregelmatige opzet van de partij volgde en wit rocheerde lang op de 13e zet. Zwart opende daarop de a en de b lijn, hetgeen onvoldoende winstmogelijkheden

bood. Alle stukken werden afgeruild en er ontstond een pionnen eindspel dat op de 46e zet in remise eindigde.

Aard Daanen

D4 - WLC 2 1,5 – 6,5

Opnieuw een 6,5- 1,5 overwinning. En met nog 1 ronde te gaan nog altijd een theoretische kans op het kampioenschap...

Bord 1: Manuel wint

Het begon weer met het "loperspel" (1 e4 - e5, 2 Lc4...) en dat kan dan van alles worden. Hier werd het een tweepaardenspel in de nahand. Zwart maakte op de vijfde zet een fout. Dat kostte hem een pion en het recht om te rokeren. Ik heb het daarna niet nauwkeurig genoeg gespeeld om er groot voordeel uit te halen. Na heen en weer gelaveer en dameruil mondde de partij uit in een eindspel, wat in mijn ogen wel gewonnen was voor mij. Ik had twee paarden en een pion meer en zwart had paard en looper. Mijn pionnen stonden op de "foute kleur" voor de looper van zwart. Hét moment van de partij. was het moment waarop zwart "door de vlag ging". Met een digitale klok is de term "door de vlag gaan" een beetje vreemd. Er is geen vlag. Bij de tijd van de "door de vlag gaande partij" verschijnt dan een min (-) voor de tijdsaanduiding op het display. Dat was in dit geval, volgens mijn notatie, bij de veertigste zet. Die had ik wel gedaan en mijn tegenstander volgens mijn notatie nog niet. Als mijn notatie zou kloppen zou ik dus gewonnen hebben. Echter.....volgens mijn tegenstander waren er al 40 zetten voor beide partijen gespeeld en had ik dus mijn 41e zet gedaan. Gelukkig had ik alle kalmte en rust die je dan nodig hebt en heb gezegd dat ik de klok stil ging zetten (en dat daarna dus ook gedaan) en we dan maar eens na zouden moeten gaan hoe het met de notatie zat. We hebben samen met Dannie Beijck en mijn tegenstander toen volgens beide notaties de partij overgespeeld. Daarbij bleek, dat zwart niet helemaal nauwkeurig was geweest met de notatie en min notatie wel klopte. De tegenstander was overtuigd en gaf me een hand. Ik heb de hand aangenomen en ook weer teruggegeven (stel je voor, je houdt hem) Enfin, het resultaat was dus: winst voor de witspeler wegens overschrijding van de tijdslimiet, door zwart. Was wel een bijzondere ervaring voor mij. Nooit eerder meegemaakt. Mag nog wel een keer hoor.

Bord 2: Leo speelt remise

Aan het tweede bord speelde ik met zwart tegen Dick Snijders. Hij opende met 1.d4 en ik speelde een moderne Benoni: 1.... Pf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Pc3, exd5 etc... Ik heb deze opening al weer een tijdje niet gespeeld maar zo nu en dan is het leuk om eens wat af te wisselen. Mijn tegenstander week snel van de theorie af door op de 5e zet niet met de c-pion te slaan maar met het paard van c3. Ik heb dat wel eens gezien in theorieboekjes waar stevast wordt geconcludeerd dat wit geen

openingsvoordeel bereikt met deze zet. Maar ja, hoe speel je dat dan? Improviseren maar.... Ik koos voor een actieve opzet en wist snel al mijn zwarte stukken te ontwikkelen. Wit deed dat ook speelde toch iets minder aggressief. Ik kreeg daardoor de gelegenheid om de achtergebleven zwarte pion op de d-lijn op te spelen naar d5 en daarmee bereikte ik een volledig gelijke stelling waarin wel al veel was afgeruild. De stelling herbergde wel een licht voordeel voor mij in een meerderheid op de damevleugel. Ik probeerde die uit te buiten maar er gingen steeds meer stukken van het bord. Bij een stand 4-1 in ons voordeel besloot ik (na consultatie van de teamleider) remise aan te bieden, veel meer zat er niet in. Mijn tegenstander accepteerde het aanbod onmiddellijk.

Bord 3: Dannie wint

Voor de derde keer op rij moest ik in een externe wedstrijd (avond en zaterdag) de strijd aanbinden tegen iemand van het vrouwelijk geslacht.

En voor de derde met een positieve uitslag. (...)

Deze keer kwam een geweigerd Koningsgambiet op het bord. Al vrij vroeg werden de dames geruild en kreeg ik actief spel met mijn lichte stukken.

Na eerst stukwinst gemist te hebben (teveel focus op pionwinst) won ik op de 28e zet alsnog een stuk. Toen ik dat 2 zetten later middels kwaliteitswinst kon promoveren naar een volle toren, gaf mijn tegenstander op.

Bord 4: Peter wint

Mijn partij begon goed en ik kwam zeer actief te staan. Ik dacht een kwaliteit te kunnen offeren om de partij te winnen, maar het werd pionwinst (met nog steeds de kwaliteit achter) ipv de partij door slecht spel van mij. In het eindspel stond ik nog steeds een toren tegen een loper en een pion achter. Mijn tegenstandster deed haar uiterste best om te winnen. Weer speelde ik het niet accuraat, waardoor mijn tegenstandster de winst kon forceren. Het was behoorlijk hopeloos, dus probeerde ik het nog maar met een trucje. Ze trapte er vol in en verloor haar toren. Daarna heb ik het simpel afgemaakt.

Bord 5: Aard wint

Zwart speelde de opening erg passief. Het was een kwestie van de stukken op de juiste plaats zetten en toen kwam de pionwinst vanzelf.

Het toreneindspel was totaal verloren voor hem, maar hij speelde nog erg lang door.

Bord 6: Toon wint

Na een rustige Italiaanse opening kwam een gespannen middenspel op het bord, waarbij wit zich liet verleiden om enkele zwarte pionnen op te peuzelen, maar daarmee zijn verdediging in de koningsstelling verwaarloosde, hetgeen hem uiteindelijk fataal werd.

Bord 7: Henk verliest

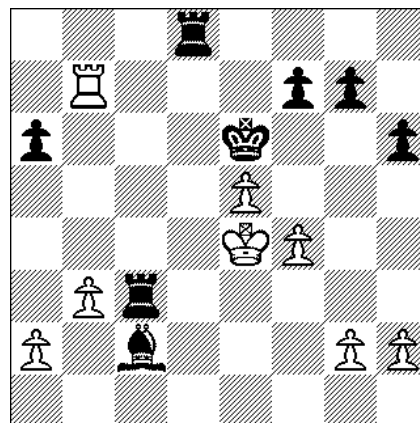
Henk kwam totaal gewonnen te staan met 2 pionnen voorsprong. Maar door te snel te spelen, gaf hij het voordeel weg.

Bord 8: Bert wint

Na een uur spelen een matstelling midden op het bord.

De partij : P.Meulemesster - Bert Hovingh

1.e4, d5 2.e5, Lf5! (en zwart staat goed) **3.d4, e6 4.Pf3, h6 5.Pc3, Pge7 6.Lb5, Pec6 7. 0-0 ,a6 8.Lc6x, Pc6x 9.b3?, Pb4 10.Pfe1, c5 11.Le3, cd4x 12.Ld4x, Tc8 13.Pd3?, Pc6 14.Pc5, Pd4x 15.Dd4x, Lc5x** (eerste stuk winst) **16.Da4, Dd7 17.Dd7x, Kd7x 18.Tad1?, Lc2x 19.Td2, Lg6 20.Tfd1, Lb4 21.Pd5x, ed5x** (tweede stuk winst) **22.Td5x, Ke6 23.f4, Le4 24.T5d4, Lc2 25.Tb4x, Ld1x 26.Tb7x, Tc6 27.Kf2** (bestorming van de koning), **Td8 28.Ke3, Tc3+ 29. Ke4, Lc2++ Diagram**



Bastion 1 (1644) - WLC 3 (1470) 4½ - 1½

1. Ilir Gjoshi (1726)	- Jan Logtenberg (1431)	1 - 0
2. Joost Rutten (1735)	- Paul van Hoof (----)	1 - 0
3. Otto Boymanns (1709)	- Daan Wouters (----)	1 - 0
4. Jan Spruijt (1597)	- D. Gielen (1384)	½ - ½
5. P.J.R. Breynaerts (1665)	- M. Spijkerman (1472)	0 - 1
6. Piet Remmen (1435)	- Rein Leugs (1595)	1 - 0

In de vijfde ronde moest ons derde team een nederlaag incasseren die als volgt tot stand kwam.

Op bord een ontstond na een Spaanse opening een gelijke stelling totdat Jan een toren verloor en op moest geven.

Op borde twee ging de partij van Paul lang gelijk op, totdat hij een foutje maakte waardoor hij een dubbelpion op c6 kreeg. Die pion ging verloren en later ging er ook nog een stuk af. Achteraf dacht Paul dat hij in deze partij beter iets rustiger af had kunnen wachten en te graag op de aanval gespeeld had.

Daan speelde op bord drie en speelde zijn pionnen te ver naar voren hetgeen in combinatie met de niet gerokeerde koning onoverkomelijke problemen gaf.

Dick kreeg 1. e4 tegen en was toen in zijn element. De partij ging gelijk op maar in het middenspel kwam Dick onder druk te staan en moest een pion geven. Hij kwam

in een eindspel van toren en een pion tegen toren en twee pionnen met alle pionnen op dezelfde vleugel. Na nog wat proberen eindigde de partij in remise, met een pion minder tegen een speler met 200 ratingpunten meer een verdienstelijk resultaat.

De eer werd toch gered door Michael op bord 5 die goed uit de opening kwam. De strijd ging lang gelijk op, maar in het eindspel wist Michael zijn tegenstander helemaal in te pakken.

Rein speelde op bord 6 Frans en wist al op de 7e zet pion e5 te veroveren. Daarna kon hij steeds druk op de witte stelling houden, terwijl wit ook nog in tijdnood kwam. Echter, een verkeerde afruil betekende een doorgebroken pion voor wit waarna zwart kon opgeven.

De Pion 7 (1340) - WLC 3 (1459) 0 - 6

1. Theo Potjes (1470)	- Jan Logtenberg (1431)	0 - 1
2. Victor van Oosterhout (1278)	- Daan Wouters (----)	0 - 1
3. Robert Meijer (----)	- Wim Lucassen (1532)	0 - 1
4. Patrick Peeters (1271)	- D. Gielen (1384)	0 - 1
5. Patrick Heijnen (----)	- M. Spijkerman (1472)	0 - 1
6. Ferdin de Graag (----)	- Hub van de Laar (1477)	0 - 1

WLC haalde flink uit en behaalde een overwinning met de maximale cijfers. Deze unieke prestatie kwam als volgt tot stand.

Op bord een speelde Jan een damegambiet en won hij een paard in de opening, daarna nog een pion en toen stond zijn tegenstander totaal verloren.

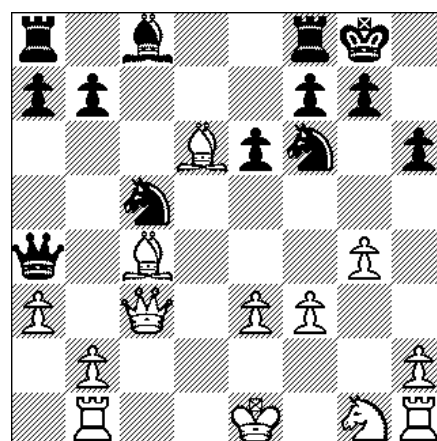
Daan speelde op het tweede bord met zwart en zijn partij kunt u hieronder naspelen. Let vooral op de zet 17. .. Pfe4! waarna de zwarte tegenaanval niet meer te stuiten is.

Victor van Oosterhout - Daan Wouters

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Nc3 Nf6 4. Bg5 e6 5. e3 h6 6. Bh4 Be7 7. g4 Qb6 8. Bg3 Nbd7 9. Qe2 Bb4 10. f3 c5 11. a3 Qa5 12. Qd3 O-O 13. Rb1 Bxc3+ 14. Qxc3 Qa4 15. dxc5 dxc4 16. Bxc4 Nxc5 17. Bd6

Diagram

Nfe4 18. fxe4 Nxe4 19. Qb4 Qc2 20. Bd3 Qxd3 21. Rd1 Qxe3+ 22. Ne2 Qf2 mat 0-1



Over zijn partij op bord 3 meldt Wim het volgende:

Ik heb wit dus speel ik mijn standaardopening 1.d4. Mijn tegenstander speelt goed dus ik bereik weinig en ontwikkel rustig verder. Ik dacht op een gegeven moment te rustig, echter in het middenspel geeft mijn tegenstander een stuk weg. Ik neem daarna

het initiatief en heb een sterk paard in de zwarte stelling. Mijn tegenstander geeft daarna ook nog een volle toren weg en gaf toen direct op.

Dick speelde op bord 4 en kreeg weer 1.d4 tegen. Het werd een gelijk opgaande partij totdat Dick een pion won. Er ontstond een eindspel waarin Dicks tegenstander als eerste een dame haalde op a8. Dick haalde echter een dame op h1 en doordat de witte koning op b7 stond was dat met schaak en kon hij de dames afruilen waarna een totaal gewonnen stelling overbleef.

Michael speelde op bord 5 en na de opening ontstond een spannende partij zonder echte kansen. In de eindfase kwam Michael beter te staan en won een toren waarna zijn tegenstander opgaf.

Hub speelde op bord 6 tegen een jonge tegenstander van 11 jaar, die agressief opende. Hij dreigde Hub mat te zetten met een loperoffer. Gelukkig kon Hub de dames ruilen en ontstond er een remisestelling. Zijn tegenstander gaf echter een paar pionnen weg waardoor Hub alsnog won.

WLC

WEEKENDTOERNOOI

EINDHOVEN

23 - 24 - 25 APRIL 2010

Avondteam ongeslagen kampioen

Na de ongelukkige degradatie vorig seizoen was het avondteam eigenlijk wel verplicht om kampioen te worden.

Bij de bestudering van de tegenstanders bleek echter dat we het niet zomaar cadeau zouden krijgen.

Naast het 1^e team van de Combinatie uit Asten zat ook het 2^e team van Helmond in onze groep. Beide teams kunnen een heel sterk team op de been krijgen. En dan was er nog de gevaarlijke outsider Deurne.

De 1^e ronde leverde een soepele 3,5-0,5 overwinning op tegen het 2^e team van Rochade.

In de 2^e ronde kwam echter de Combinatie op bezoek. Op voorhand een van de mede-kampioenskandidaten. Door een aantal reserves op te roepen hadden wij een erg sterk team; de Combinatie bleek niet zo sterk te zijn en een 4-0 overwinning was het resultaat. Daarna moesten we naar Helmond. Vantevoren was dit ingeschat als de sleutelwedstrijd. En dat bleek het ook te zijn. En misschien was de partij van Albert op het 1^e bord tegen Maarten Smit wel de sleutelpartij. Het werd een prachtige partij die Albert in zijn voordeel wist te beslissen; Maarten was zo galant om zich mat te laten zetten, op een nog vol bord. Welgemoed gingen we met een 3-1 overwinning op zak huiswaarts.

In de 4^e ronde tegen ODI was het krachtsverschil erg groot (4-0) en in en tegen Deurne werd een kleine, maar nuttige overwinning behaald (2,5-1,5).

Door de resultaten van de andere teams konden we in de voorlaatste ronde, thuis tegen De Toren, al kampioen worden. Een 4-0 overwinning zorgde daar ook voor.

In de laatste ronde (uit tegen het 2e team van Mierlo/Geldrop) was eigenlijk alleen spannend of Albert zijn koppositie in de topscorelijst vast kon houden. Dat deed hij met verve: in een complexe partij boekte hij zijn 6^e overwinning van het seizoen, waardoor het met 6,5 uit 7 met afstand topscoorder werd van onze klasse! Proficiat Albert! Op de 2^e plaats, met 5,5 uit 7 staat Maarten Smit uit Helmond(!). Dannie, met 4,5 uit 5 staat op de 4^e plaats.

Dank aan allen die dit kampioenschap mogelijk hebben gemaakt: Albert, Toon, Ton, Frank, Guus, Rudy, Henny, Manuel, Pierre en ondergetekende.

Volgend jaar gaan we proberen in de 1^e klasse hoge ogen te gooien.

Dannie Beijk

Teamleider avondteam



Externe competitie (groepsindeling 2009-2010) na 6^e ronde

Klasse 1A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Raadsheer 1	11	28	x	.	5	4½	4	4½	5	5
2. WLC 1	10	32	.	x	4½	6	6	3½	6	6
3. De Pion 3	8	29	3	3½	x	.	4½	6½	4½	7
4. D4 2	8	27	3½	2	.	x	5	4½	5½	6½
5. De Kemp pion 1	5	22½	4	2	3½	3	x	4½	.	5½
6. De Stukkenjagers 4	4	22	3½	4½	1½	3½	3½	x	5½	.
7. De Baronie 2	2	18	3	2	3½	2½	.	2½	x	4½
8. De Drie Torens 3	0	13½	3	2	1	1½	2½	.	3½	x

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Kentering 1	10	28½	x	4½	4	4½	.	4	6	5½
2. Son en Breugel 1	9	28½	3½	x	6	4½	4½	.	4	6
3. WLC 2	9	28	4	2	x	4½	6½	6½	.	4½
4. Deurne 1	6	26½	3½	3½	3½	x	6	5½	4½	.
5. D4 4	5	23	.	3½	1½	2	x	6½	4	5½
6. Veldhoven 4	4	19	4	.	1½	2½	1½	x	5½	4
7. OSV 2	3	20	2	4	.	3½	4	2½	x	4
8. Triple-Pion 2	2	18½	2½	2	3½	.	2½	4	4	x

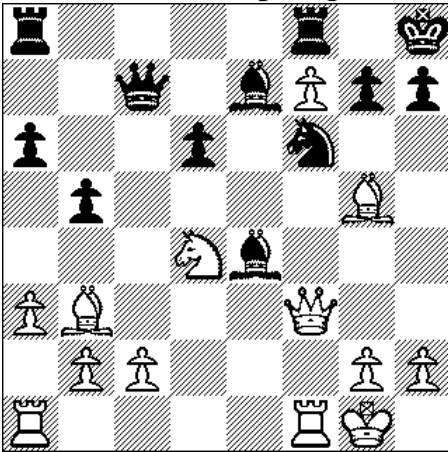
Klasse 4A	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Bastion 1	10	26½	x	.	4	4½	2	5	6	5
2. Dongemond 1	9	23½	.	x	2½	3	3½	6	4½	4
3. De Vrijpion 1	9	22	2	3½	x	4½	5	3	4	.
4. WLC 3	7	19	1½	3	1½	x	3½	3½	.	6
5. Het Wasbord 1	5	18	4	2½	1	2½	x	.	5	3
6. UNK 2	4	13½	1	0	3	2½	.	x	4	3
7. OSV 3	2	11½	0	1½	2	.	1	2	x	5
8. De Pion 7	2	10	1	2	.	0	3	3	1	x

Avond D2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC A	12	21	x	4	3	.	2½	4	4	3½
2. De Combinatie A	9	15	0	x	3	2	3	.	4	3
3. HSC B	8	16	1	1	x	3½	.	3	4	3½
4. Mierlo-Geldrop B	8	13	.	2	½	x	2½	3½	2	2½
5. Deurne A	6	12½	1½	1	.	1½	x	3	3	2½
6. De Toren A	2	6½	0	.	1	½	1	x	2	2
7. ODI A	2	5	0	0	0	2	1	2	x	.
8. Rochade B	1	7	½	1	½	1½	1½	2	.	x

Dame-offers

Niets spreekt de gemiddelde schaker zo aan als een succesvol dame-offer. Dame-offers zijn er in verschillende “gradaties”, maar welke schaker droomt nou niet van een prachtig dame-offer? Ik had het genoeg om zowel in 2006 als in 2007 een succesvol dame-offer te mogen plegen. Die wil ik U niet onthouden. Het eerste dame-offer stamt uit de 4^e ronde van het weekend-toernooi van de Stukkenjagers op 19-8-2006. Mijn tegenstander was Remco Sprangers.

R. Simons – R. Sprangers



Dit was de stelling na de 16^e zet van zwart; de witte dame staat aangevallen en als wit de dame weg zou moeten zeggen, dan staat hij nog steeds goed, maar wit heeft hier beter. Ik speelde hier **17. Lxf6 !** en dit wint op slag. Als zwart nu n.l. 17 ... Lxf3 speelt, dan volgt 18. Lxg7+ Kxg7 en 19. Pe6+ gevolgd door Pxc7.

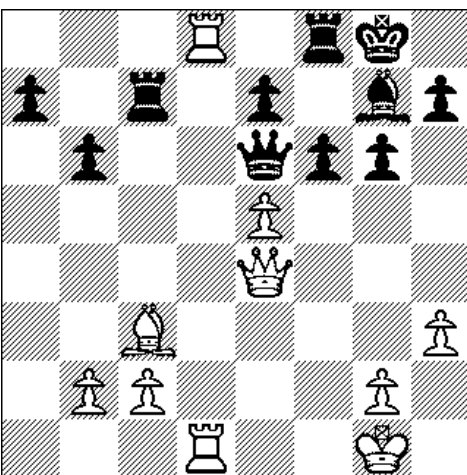
Mijn tegenstander speelde echter 17. ... Db7 en dit liet een mooi slot toe. Er volgde n.l. **18. Lxg7+ Kxg7** **19. Pe6+ Kg6** (19. ... Kh8, dan 20. Dc3+) **20. Dg4+ Kh6** **21. Dg7+ Kh5** **22. Pf4+** en zwart gaf op. De

volgende zet is mat.

Het 2^e dame-offer, bijna een jaar later, vind ik persoonlijk nog mooier, temeer daar geen stuk wordt genomen, maar een veel stillere zet, een pion!

Deze stelling stamt uit de laatste ronde van de externe competitie, toen ik nog voor Veldhoven uitkwam, uit tegen De Toren uit Arnhem, 12-5-2007.

R. Simons – S. Beumer



Stelling na **27. ... f6**. Pion e5 “hangt” en staat gepend, dus wit kan niet op f6 nemen en “dekken” is ook al haast onmogelijk. Ik zocht en zocht en ineens zag ik het: Wit neemt toch op f6!

Er volgde **28. exf6!! Dxe4** (Tja, wat anders, de dame hangt en de loper op g7 staat aangevallen. **29. fxg7** (en wat zwart hier ook speelt, het is uit.) Er dreigt 30. gxf8D of simpel 30. Txf8 mat. Er is geen fatsoenlijke verdediging.

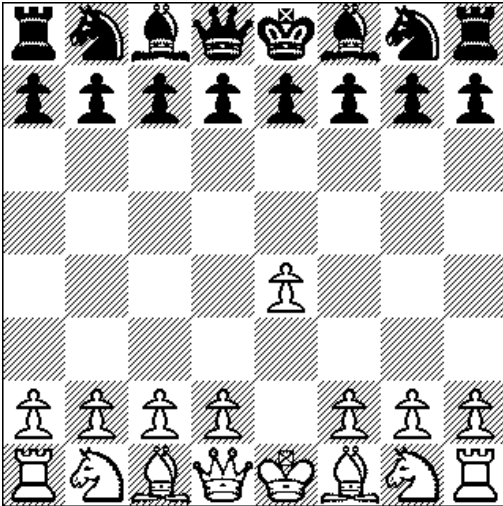
Er volgde nog **29. ... De3+** **30. Kh1 Df4** **31. gxf8+ Dxf8** **32. Txf8+ Kxf8** **33. Td8+** en na nog 25 zetten gaf zwart op.

Rudy Simons

Schaakprobleem

Wit begint een partij met 1. e4 en de partij eindigt op de vijfde zet met Paard slaat Toren, mat. Reconstrueer deze partij

Tip: het is een zwart paard dat een witte toren slaat en daarmee mat geeft.



1. e4
2.
3.
4.
5. PxToren (mat)



Schakenraad
Advocaten