

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN

COMBINATIE



nr 2 Februari 2010

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945. S.V. Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448



Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro
Senioren 90 euro
Postbank: P40.07.428 T.n.v. Penningm. WLC te Ehv.

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijk
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

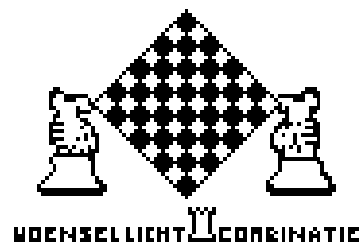
Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Hennie Wilbrink 040-2410774
2. Aard Daanen 040-2431617
3. Michael Spijkerman 040-2417282
Avondteam: Dannie Beijk 040-2480087



W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van het Bestuur	5
Jeugdrubriek.....	6
Interne competitie.....	7
Ranglijst meest attractieve speler (7 februari 2010)	7
WLC bekertoernooi (7 februari 2010)	7
Laddercompetitie (7 februari 2010)	8
Eindstand Interne groepscompetitie 2009-2010 1 ^e periode	9
Externe competitie.....	10
De Pion 3 1862 - WLC 1 1891 3½ - 4½	10
WLC 1 1879 - De Stukkenjagers 4 1809 3½ - 4½	11
De Kentering 1 - WLC 2 4 - 4.....	13
WLC 2 - Triple-Pion 2 4½ - 3½.....	14
De Vrijpion 1 1534 - WLC 3 1468 4½ - 1½	16
WLC 3 1520 - Het Wasbord 1 1503 3½ - 2½	17
HSC B 1714 - WLC A 1836 1 - 3	18
WLC A 1834 - ODI A 1601 4 - 0.....	19
Externe competitie (Tussenstanden 2009-2010).....	20
Verslag Persoonlijk Kampioenschap Jeugd	21
Paardensprongpuzzel.....	25

**Schaakpraat**

Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie

Jaargang 31. Nummer 2. Februari 2010

Redactie: Frank Albers (frenk10@mail.com)

en Pierre Buijs (pjbuijs@upcmail.nl)

Woord vooraf

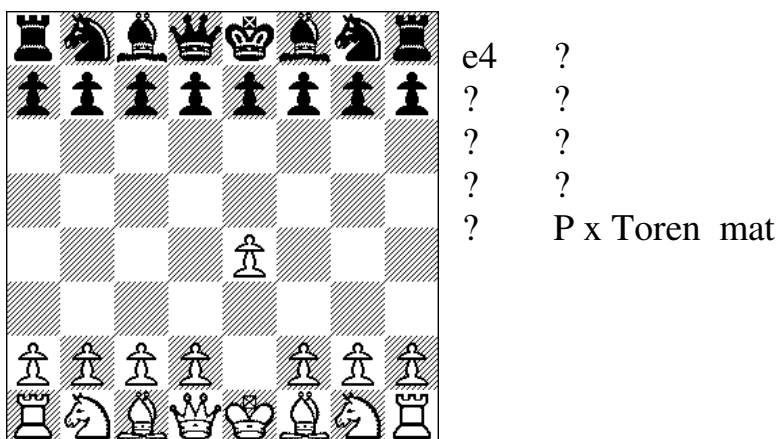
Voor u ligt dan eindelijk de tweede editie van de Schaakpraat van dit jaar. Helaas is deze Schaakpraat er een met een zwarte rand. In korte tijd zijn twee spelers van WLC overleden. In de vorige editie meldden we al dat Wim Wakelkamp ernstig ziek was en inmiddels is hij helaas overleden. Dick Gielen komt daar nog op terug in het stukje namens het bestuur. Vlak voor het ter perse gaan bereikte ons ook het nieuws dat totaal onverwachts Henk Borduin is overleden. Hij was ruim 20 jaar lid van WLC en is 76 jaar geworden. Namens de redactie en het bestuur van WLC wensen wij de familie en vrienden van Wim en Henk alle sterkte toe.

Schaakuitslagen lijken na zulk nieuws ineens een stuk minder relevant, maar in deze editie kunt u de verslagen van de 3e en 4e externe competitieronde terugvinden. De 5e ronde is inmiddels al gespeeld maar deze uitslagen waren op moment van schrijven nog niet bij mij bekend. Op dit moment is de situatie dat het eerste nog alles in eigen hand heeft, alles winnen en het eerste is kampioen. Het tweede staat op een keurige plek in de subtop en het derde op een eveneens keurige tweede plek. Helaas hebben beide teams al wel van de huidige koploper verloren zodat ze de zaak niet meer in eigen hand hebben. Het avondteam daarentegen heeft dat wel en heeft nog een overwinning nodig om het kampioenschap op zijn naam te schrijven.

In de interne competitie zijn de herfstkampioenen bekend. In groep 1 won Rudy Simons deze titel, groep 2 werd een prooi voor Ton Brouwers, in groep 3 bleek Aard Daanen de sterkste en groep 4 werd gewonnen door Rene Janssen.

Tot slot nog een hint voor degenen die een poging gewaagd hebben het reconstructieprobleem uit de vorige opgave op te lossen (Wit begint een partij met 1. e4 en de partij eindigt op de vijfde zet met Paard slaat Toren, mat. Reconstrueer deze partij): het is een zwart paard dat een witte toren slaat en daarmee mat geeft.

Frank Albers.



Van het Bestuur

Helaas hebben wij bericht ontvangen dat de heer Wim Wakelkamp is overleden.

Hij was nog niet zo erg lang lid van onze vereniging.

Wat ons opviel was dat Wim als hij iets niet leuk vond eerst vroeg waarom, b.v. sneller spelen tegen jeugdspelers en daarna pas zijn mening gaf en dus niet vooraf.

Hij wilde graag winnen, remiseaanbod weigerde hij altijd tot het niet meer te winnen was.

Wij verliezen een fijne collega. Wij wensen zijn vrouw en kinderen veel sterkte met de verwerking van hun verdriet.

Weekend toernooi

Alle activiteiten zijn klaar om het weekendtoernooi te laten slagen.

Nu moeten alle uitnodigingen naar de schaakverenigingen in Brabant en Limburg.

Daarnaast krijgen de deelnemers van het weekend schaaktoernooi van Helmond en waarschijnlijk ook van Tilburg een persoonlijke uitnodiging.

Hierbij dan ook het verzoek om u aan te melden voor ons eigen toernooi.

Zie verdere info op onze web-side.

Namens het bestuur.

Dick Gielen

WLC

WEEKENDTOERNOOI

EINDHOVEN

23 - 24 - 25 APRIL 2010

Jeugdrubriek

Tussenstand interne jeugdcompetitie

Ranglijst Stap 1 en 2 na ronde 13 seizoen 09/10

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
01	Charlie Tang	1237,0	100,0	13	13	0	0
02	Luuk Muskens	784,5	99,0	9	6	0	3
03	Menno Muskens	686,5	98,0	10	5	2	3
04	Jip van Maurik	655,5	97,0	13	6	2	5
05	Ravi Seuter	647,0	96,0	10	5	0	5
06	Casper Neskers	635,5	95,0	13	6	2	5
07	Marijn Müller	580,3	94,0	12	5	1	6
08	Wyom Gupta	555,5	93,0	13	5	2	6
09	Lena Novikova	491,5	92,0	10	3	2	5
10	Danilka Danilin	479,7	91,0	8	4	0	4
11	Saffae Fattahi	465,2	90,0	9	3	0	6
12	Bobby Varghese	430,2	89,0	0	0	0	0
13	Simon van de Vijfeij	413,7	88,0	10	2	2	6
14	Jasper Wouters	261,0	87,0	1	1	0	0
15	Karan Seuter	189,5	86,0	11	1	0	10
16	Denise	188,3	85,0	3	0	1	2

Ranglijst Stap 3 en 4 na ronde 13 seizoen 09/10

Nr	Voornaam, Naam	Score	Waarde	Gesp.	Gew	Rem	Verl
1	Nick van Kempen	865,3	100,0	9	6	1	2
2	Sushmit Ray	848,0	99,0	10	7	0	3
3	Nathan Erkamp	733,0	98,0	10	5	1	4
4	Rik van de Vijfeijke	471,8	97,0	10	3	0	7
5	Aleyna Uludogan	401,0	96,0	7	1	0	6

Robert en Jonathan zijn jammer genoeg gestopt.

Intussen is Denise ook bij ons komen schaken en Bobby, die was gestopt, komt waarschijnlijk weer terug. We heten ze van harte welkom en wensen deze jeugdschakers veel succes, maar vooral ook plezier toe !

Namens het WLC Jeugd Team,
Hub van de Laar



Interne competitie

Ranglijst meest attractieve speler (7 februari 2010)

(telling: bij winst 2 punten, bij verlies 1 punt, bij remise of niet spelen 0 punten)

P. Koster	25	B. Korver	17
M. Spijkerman	25	W. Lucassen	16
G. Bollen	25	A. Macias	16
D. Wouters	25	W. v.d. Bogaart	15
T. Brouwers	23	T. Dekker	15
J. Haitjema	22	R. Simons	14
D. Gielen	22	P. van Gils	14
B. Roelen	22	H. Wilbrink	14
A. de Wit	22	F. Albers	14
H. v.d. Laar	21	A. Hovingh	13
B. Ooms	21	R. Copic	12
R. Leugs	20	M. Kanters	12
P. Koymans	20	A. van Amstel	12
A. Kok	20	A. de Man	12
R. Janssen	19	D. Beijck	11
L. v. IJzendoorn	19	P. v. Hoof	10
A. Daanen	19	J. Roelen	8
J. Logtenberg	18	R. Nguyen	7
P. Buijs	17	H. Vermeer	4
J. Medema	17	K. de Ruiter	0

WLC bekertoernooi (7 februari 2010)

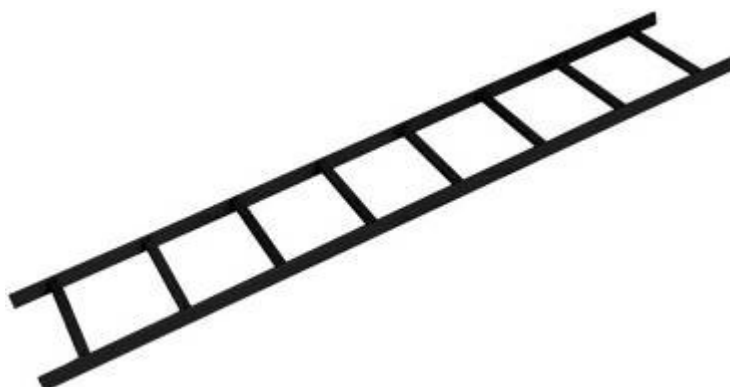
De tweede ronde van dit toernooi wordt in deze periode gespeeld. Hieronder is te zien welke spelers nog meedingen naar de felbegeerde beker.

Uitslagen 2e ronde (12 januari en later)

A. de Wit	- B. Ooms	1 - 0
R. Simons	- J. Medema	½ - ½ 0 - 1
H. Vermeer	- D. Beijck	1 - 0
T. Brouwers	- P. Koymans	-
H. v.d. Laar	- F. Albers	-
J. Logtenberg	- G. Bollen	0 - 1
M. Kanters	- R. Janssen	-
J. Haitjema	- R. Copic	-

Laddercompetitie (7 februari 2010)

Pos	Name	Score	Gms	W	D	L	B	Prc	IRtg	TPR	Rtg
1	Albert de Wit	462,0	4	3	0	1	0	75,0	2025	2019	2025
2	Manuel Kanters	457,1	5	2	3	0	-1	70,0	1788	1795	1792
3	Henny Wilbrink	438,8	7	4	2	1	1	71,4	1821	1911	1840
4	Piet Koster	427,5	8	4	1	3	0	56,3	1806	1816	1810
5	Dannie Beijck	420,1	5	1	4	0	-1	60,0	1785	1830	1791
6	Aard Daanen	399,7	4	3	1	0	0	87,5	1692	1982	1717
7	Jolanda Roelen	381,8	6	3	2	1	-2	66,7	1480	1763	1524
8	Pierre Buijs	366,1	5	3	1	1	1	70,0	1781	1819	1786
9	Bart Ooms	364,8	6	3	2	1	0	66,7	1681	1715	1689
10	Guus Bollen	355,9	5	3	1	1	-1	70,0	2011	2039	2015
11	Ton Brouwers	330,8	6	3	1	2	0	58,3	1750	1700	1744
12	Aurel Macias	323,5	6	2	2	2	-4	50,0	1480	1606	1495
13	Jeroen Medema	322,8	3	2	0	1	-1	66,7	1889	1937	1893
14	Jarich Haitjema	320,8	8	5	0	3	0	62,5	1850	1824	1847
15	Peter Koymans	317,0	5	3	1	1	1	70,0	1775	1787	1778
16	Fons van Amstel	304,7	10	4	3	3	-1	55,0	1736	1706	1732
17	Leo van IJzendoorn	276,8	6	4	0	2	0	66,7	1792	1795	1796
18	Henk Vermeer	273,3	1	0	1	0	1	50,0	1899	2011	1902
19	Joop de Jong	266,5	0	0	0	0	0	50,0	1828	1828	1828
20	Roland Nguyen	247,1	1	0	1	0	1	50,0	1650	1480	1645
21	Jan Logtenberg	237,0	5	2	1	2	-1	50,0	1470	1603	1485
22	Bert Hovingh	232,0	7	1	4	2	1	42,9	1685	1547	1660
23	Dick Gielen	227,9	5	2	0	3	3	40,0	1376	1511	1390
24	Rudy Simons	224,8	0	0	0	0	0	50,0	1938	1938	1938
25	Frank Albers	219,9	4	1	1	2	2	37,5	1941	1782	1923
26	Roel Copic	207,8	0	0	0	0	0	50,0	1738	1738	1738
27	Hans van Roekel	193,9	6	2	3	1	0	58,3	1450	1517	1461
28	Paul van Hoof	183,8	0	0	0	0	0	50,0	1580	1580	1580
29	Bas Roelen	182,7	8	3	1	4	0	43,8	1450	1518	1459
30	Philip van Gils	172,9	1	1	0	0	1	100,0	1700	1830	1704
31	Toon Kok	171,9	8	2	0	6	0	25,0	1800	1590	1759
32	Rene Janssen	154,9	4	1	0	3	0	25,0	1450	1412	1444
33	Karin de Ruiter	143,9	0	0	0	0	0	50,0	1470	1470	1470
34	Rein Leugs	134,9	4	1	0	3	0	25,0	1575	1514	1568
35	Michael Spijkerman	131,9	9	3	1	5	-1	38,9	1494	1535	1500
36	Hub van de Laar	115,9	5	0	1	4	-3	10,0	1476	1221	1447
37	Arno de Man	114,6	1	1	0	0	-1	100,0	1530	2050	1545
38	Daan Wouters	103,9	6	3	0	3	0	50,0	1700	1496	1674
39	Nick Schirris	99,8	2	0	1	1	0	25,0	1650	1502	1642
40	Wilbert v.d. Bogaart	84,9	3	1	0	2	1	33,3	1250	1301	1253
41	Wim Lucassen	79,9	1	0	0	1	1	0,0	1533	1342	1527
42	Gerard van de Heuvel	75,4	1	0	1	0	1	50,0	1650	1650	1650
43	Bob Korver	62,0	6	0	1	5	2	8,3	1300	1149	1284
44	Jeremy de Wit	42,0	2	0	0	2	1	0,0	1550	1431	1546
45	Ton Dekker	42,0	3	0	0	3	1	0,0	1325	1075	1303



Eindstand Interne groepscompetitie 2009-2010 1^e periode

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	R. Simons	x	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	5,5	7	K	15,5
2	J. Medema	0,5	x	0,5	1	0,5	0,5	1	1	5	7		14,75
3	J. Haitjema	0,5	0,5	x	0,5	1	0,5	0,5	1	4,5	7		13,75
4	F. Albers	0,5	0	0,5	x	1	1	0,5	1	4,5	7		12,75
5	G. Bollen	0	0,5	0	0	x	1	1	1	3,5	7		7,5
6	A. de Wit	0	0,5	0,5	0	0	x	1	1	3	7		6,75
7	H. Wilbrink	0	0	0,5	0,5	0	0	x	0,5	1,5	7	D	4,75
8	P. Buijs	0	0	0	0	0	0	0,5	x	0,5	7	D	0,75

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	P. Koster	x	0	1	1	1	0	0,5	1	1		5,5	8	P	19
2	T. Brouwers	1	x	0	0,5	0	1	1	1	1		5,5	8	K	18,75
3	R. Copic	0	1	x	0	1	0,5	0,5	1	1		5	8		17
4	D. Beijk	0	0,5	1	x	0,5	1	0,5	0	1		4,5	8		16
5	L. v. IJzendoorn	0	1	0	0,5	x	1	0,5	0,5	1		4,5	8		15,25
6	P. Koymans	1	0	0,5	0	0	x	1	0,5	1		4	8		13,5
7	M. Kanters	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	x	1	1		4	8		12,75
8	A. Kok	0	0	0	1	0,5	0,5	0	x	1		3	8	D	8,75
9	A. de Man	0	0	0	0	0	0	0	0	x		0	8	D	0
10											x				

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	A. Daanen	x	0,5	0,5	0	1	0,5	1	1	1	1	6,5	9	K	24,25
2	B. Ooms	0,5	x	1	1	0,5	0,5	1	0,5	0	1	6	9	P	27,25
3	H. Borduin	0,5	0	x	1	0	1	1	1	0,5	1	6	9		24
4	A. Macias	1	0	0	x	1	1	0,5	1	1	0,5	6	9		24
5	A. Hovingh	0	0,5	1	0	x	0,5	0,5	0,5	1	0,5	4,5	9		18,25
6	P. v. Gils	0,5	0,5	0	0	0,5	x	0	1	1	1	4,5	9		16,5
7	J. Logtenberg	0	0	0	0,5	0,5	1	x	0,5	1	0	3,5	9		13,75
8	R. Nguyen	0	0,5	0	0	0,5	0	0,5	x	1	0,5	3	9		10,75
9	B. Roelen	0	1	0,5	0	0	0	0	0	x	1	2,5	9	D	11,5
10	P. v. Hoof	0	0	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0	x	2,5	9	D	10,25

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par		SB
1	R. Janssen	x	1	0	1	1	0,5	1	0,5	1	1	7	9	K	28
2	W. Lucassen	0	x	0,5	1	0,5	1	1	1	1	1	7	9	P	25
3	D. Wouters	1	0,5	x	1	0	1	0	1	1	1	6,5	9		25,5
4	R. Leugs	0	0	0	x	1	1	1	1	1	1	6	9		18,5
5	H. v.d. Laar	0	0,5	1	0	x	0	1	1	1	1	5,5	9		17,5
6	D. Gielen	0,5	0	0	0	1	x	1	1	1	1	5,5	9		16,5
7	M. Spijkerman	0	0	1	0	0	0	x	1	1	1	4	9		10
8	W. v.d. Bogaart	0,5	0	0	0	0	0	0	x	0	1	1,5	9		4,5
9	T. Dekker	0	0	0	0	0	0	0	1	x	0	1	9		1,5
10	B. Korver	0	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	9		1

Externe competitie

De Pion 3	1862 - WLC 1	1891	3½ - 4½
1. Ivo Kok	1909 - Guus Bollen	1998	0 - 1
2. Bo de Veth	1921 - Albert de Wit	1948	1 - 0
3. Ton van der Werf	1918 - Rudy Simons	1945	0 - 1
4. Erik-Jan Colijn	1902 - Frank Albers	1941	½ - ½
5. Cees Ijzermans	1825 - Jeroen Medema	1889	1 - 0
6. Bart Peeters	1782 - Henny Wilbrink	1821	0 - 1
7. Erik van Elven	1858 - Pierre Buijs	1781	0 - 1
8. Henk Wennekes	1784 - P.L. Koster	1806	1 - 0

In de derde ronde moesten we afreizen naar Roosendaal. We hoopten op een thuiswedstrijd tegen De Pion, maar dat mocht weer niet zo zijn. Aangezien we wel de twee punten mee naar huis namen, was de terugreis toch niet zo heel lang.

Op bord een speelde Guus een degelijke partij tegen een tegenstander die hij ook in de Persoonlijke Jeugd Kampioenschappen was tegengekomen. Langzaamaan kon Guus de stelling van de tegenpartij binnendringen, waarna hij het degelijk uit kon spelen.

Over zijn partij op bord twee meldde Albert het volgende:

Ik kwam met zwart goed uit de opening, kreeg zelfs iets beter spel. Door wat kleine onnauwkeurigheden kreeg mijn tegenstander het iets betere spel. Op de 40e zet had ik nog 5 minuten over. Toch wist ik op deze zet de beslissende fout te maken. Ik speelde nog 30 zetten door, maar er was geen houden meer aan.

Rudy speelde op bord drie tegen Ton van der Werf en kwam al snel heel goed te staan. Een paar vrijpionnen rukten gevaarlijk op en ook stond de zwarte koning niet helemaal safe. Rond de tijdcontrole werd duidelijk dat Rudy totaal gewonnen stond en dat deze overwinning de teamoverwinning zou opleveren. Zijn tegenstander had dat ook door en probeerde uiteraard zoveel mogelijk trucjes in de stelling te houden. Rudy hield echter het hoofd koel en haalde het punt netjes binnen.

Op bord vier kreeg ik met zwart een ongebruikelijke Siciliaan tegen. Ik kende dat niet helemaal en stond telkens wat minder. Toen mijn tegenstander een paar keer een kordate voortzetting achterwege liet, kon ik naar een remise eindspel ontsnappen waarin mijn tegenstander uiteindelijk berustte.

Op bord vijf kreeg Jeroen een lastig toreneindspel op het bord. Er leken nog wel wat remisekansen in te zitten, maar helemaal duidelijk was dat niet. In ieder geval vond Jeroen deze niet en ging de partij verloren.

Henny meldde het volgende over zijn partij:

Op bord 6 werd mijn voorstel om de heer A. Nimzowitsch te volgen afgeslagen en we verdwaalden in het netwerk van paden die de heer R. Lopez voor ons gebaad heeft. Daar kwam ik met een gezonde pion voorsprong uit. Daarna ging het betrekkelijk gemakkelijk rechtstreeks door naar de overwinning.

Op het zevende bord zette Pierre zijn tegenstander totaal klem. Hij liet hem op een vreemde manier ontsnappen. De stand was echter zodanig dat Pierre druk kon houden en de partij kon winnen.

Piet kwam op het achtste bord al snel in de problemen en wist deze niet meer te boven te komen.

WLC 1	1879 - De Stukkenjagers 4	1809	3½ - 4½
1. Albert de Wit	1948 - Sander Funk	1944	0 - 1
2. Rudy Simons	1945 - Arend Jan Meerwijk	1778	½ - ½
3. Frank Albers	1941 - Ivar Heine	1925	½ - ½
4. Jeroen Medema	1889 - Stefan Hess	1796	0 - 1
5. Henny Wilbrink	1821 - Bas Rosheuvel	1764	1 - 0
6. Henk Vermeer	1904 - Guus Vermeulen	1750	1 - 0
7. Pierre Buijs	1781 - Jean-Marie Wildeboer Schut	1784	0 - 1
8. P.L. Koster	1806 - Jan Otten	1728	½ - ½

In de vierde ronde leed WLC een pijnlijke nederlaag tegen de Stukkenjagers. De hele middag liepen wij achter de feiten aan en was de enige vraag of wij wellicht met een gelijkspel konden ontsnappen. Helaas bleek ook dat er niet in te zitten en moeten we dus alle resterende wedstrijden winnen.

Op bord 1 kende de tegenstander van Albert een variant van het Engels goed en Albert niet. Hij speelde op de 9e zet g5, beter was geweest om eerst zijn positie te verstevigen. Daarna kwam Albert steeds slechter te staan en uiteindelijk verloren.

Op bord twee speelde Rudy, hier volgt zijn verhaal:

Ik speelde tegen een voor mij bekende tegenstander; vorig jaar in de eerste ronde van het Stukkenjagers-weekendtoernooi had ik 'm ook al tegen: toen was ik niet goed op de hoogte van de toen geldende spelregels; daar was het knock-out zonder bijtelling van tijd. Dat wist ik niet, en na 40 zetten dacht ik op mijn gemak na over de winstvoortzetting die overigens al niet meer gemakkelijk was. Het gevolg laat zich raden. 0-1 door tijdoverschrijding. Ik was dus belust op revanche. Mijn tegenstander die niet zo geweldig speelde, maar tegelijkertijd ook geen beslissende fouten maakte, en dus wel taai was, heeft mij verschillende keren kansen geboden op waarschijnlijk groot voordeel. Ik was kennelijk die dag niet zo scherp, want ik heb ze niet benut. Op het einde moest ik helaas berusten in remise door eeuwig schaak, terwijl mijn stelling hoogstwaarschijnlijk wel gewonnen was. Weer een bittere pil, zeker gezien de teamuitslag.

Zelf kreeg ik op bord drie een zijvariantje van het Siciliaans tegen dat ik uiteraard weer niet goed kende. Mijn stelling verzwakte zienderogen en even was ik bang dat ik in de opening overlopen zou worden. Ik greep dus elke gelegenheid aan om de stelling wat meer dicht te schuiven, om te zorgen dat mijn tegenstander er niet meer doorheen zou kunnen komen. Dit lukte uiteindelijk, het gevolg was echter wel dat op winst spelen ook geen optie meer was, waardoor remise onvermijdelijk was.

Op bord vier maakte Jeroen vroeg in de partij een fout waardoor hij met gxf3 moest terugnemen nadat hij kort gerocheerd had. Zijn tegenstander kon meteen op de verzwakte koningsstelling gaan drukken en er was geen houden meer aan.

Op bord 5 speelde Henny een positionele partij met in elkaar geschoven pionnenformaties waarin zijn tegenstander met wit afzag van de rokade. Toen Henny er in slaagde om de c-lijn te openen en te veroveren werd hem dit fataal en was het pleit in feite beslecht al duurde het nog een hele poos om het volle punt daadwerkelijk veilig te stellen.

Henk speelde op bord zes een partij waar van alles in zat, deze kunt u hieronder naspelen. Let vooral op hoe zwart tegen het einde van de partij langzaam aan zonder zetten komt te zitten.

Henk Vermeer (1904) - Guus Vermeulen (1750)

1. d4 Nf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Nc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Nf3 Bg7 8. Be2 a6 9. a4 Bg4 10. O-O O-O 11. Bf4 Bxf3 12. Bxf3 Qc7 13. Re1 Nbd7 14. Rc1 Rfe8 15. h3 Rab8 16. b4 b5 17. axb5 axb5 18. Qd2 c4 19. Ra1 Ne5 20. Be2 Nfd7 21. Ra5 Nd3 22. Bxd3 cxd3 23. Nxb5 Rxb5 24. Rxb5 Qc4 25. Rb7 Bc3 26. Qc1 Ne5 27. Rd1 Ra8 28. Bxe5 dxe5 29. Qe3 d2 30. Qf3 Rf8 31. b5 f5 32. d6 fxe4 33. Qg4 Rd8 34. Rc7 Qb3 35. d7 Ba5 36. Rc8 e3 37. fxe3 Qxe3+ 38. Kh2 Qb6 39. Rxd8+ Qxd8 40. Qe6+ Kg7 41. Qxe5+ Kh6 42. Qe3+ Kg7 43. Qd4+ Kh6 44. g3 Qe7 45. Qh4+ 1-0

Op het zevende bord was Pierre na 18. fxc5 in de veronderstelling dat hij mat zou lopen. Daardoor greep hij naar een noodmaatregel en besloot een stuk te offeren. Dit bleek echter helemaal niet nodig te zijn geweest. Over de partij had hij een slecht gevoel, vooral omdat we als team ook verloren.

Piet speelde op bord acht een lange partij. Dit ging als volgt:

Zwart speelde de Scandinavische Verdediging en beide spelers speelden erg voorzichtig, zodat op de 30e zet de partij nog precies in evenwicht was. Het werd gecompliceerder en wit miste op de 35e zet een kansrijke voortzetting, de voorbode van pionverlies. Zwart wist ook nog dameruïl te forceren en toen stond ik met een paard en 4 geïsoleerde pionnen tegen looper helemaal verloren. Mijn enige kans op remise was om een tweede pion weg te geven om mijn paard over het bord te laten springen, terwijl zwarts looper weinig kans kreeg daar veel tegen te doen. Dat lukte wonderlijk wel en ik won zelfs een pion terug, maar stond toch nog steeds verloren. Geïmponeerd door dat paard zag zwart het met nog 3 minuten op zijn klok niet meer zitten en bood remise aan, wat ik sneller dan onmiddellijk aannam.

De Kentering 1 - WLC 2 4 – 4**Bord 1: Manuel verliest**

Na een Scandinavische opening ontstond er een toreneindspel met een pion meer voor Manuel. Helaas kon echter zwart niet van promotie afgehouden worden.

Bord 2: Dannie speelt remise

Een scherpe partij met kenmerken van Benoni, Koningsindisch en Damegambiet. In het middenspel rekende ik verkeerd waardoor ik een pion achter kwam.

Mijn tegenstander verhoogde de druk en middels een pionoffer kreeg ik een tegenaanval, welke hij pareerde met een kwaliteitsoffer.

Een kwaliteitsoffer van mijn kant leverde mij een pion op, waarna de partij door herhaling van stelling in remise eindigde.

Uiteindelijk waren we daar beiden tevreden mee.

Bord 3: Peter wint

Mijn tegenstander verspeelde een aantal tempi in het Spaans, waardoor ik enorm actief kwam te staan. Helaas zag ik een simpele truc over het hoofd, waardoor mijn voordeel grotendeels verdampte. In het eindspel lette mijn tegenstander niet goed op. Er dreigde mat in 2 (wat hij onbewust voorkwam), maar ik kon het uiteindelijk toch winnen door een lange combinatie.

Bord 4: Aard wint

De opening leek me in eerste instantie Koningsindisch, maar wit rocheerde lang en viel op de koningsvleugel aan. Hoe het dan precies heet, weet ik niet.

Hoe dan ook, echt doordrukken kon hij niet en toen hij wat aarzelende zetten deed, kreeg ik het gevoel dat er wat te halen was voor mij op de damevleugel.

Ik stond intussen al heel aardig, toen hij mat in 1 overzag...

Bord 5: Henk verliest

Bij een 4-3 voorsprong moest het Henk toch wel lukken om een gelijkwaardig toreneindspel te houden. Zijn tegenstander Luc Seuter, jarenlang geleden nog clubgenoot van mij bij Mierlo, bleef het natuurlijk proberen, maar Henk bleef goed keepen, totdat... hij opgaf in een remisestelling!

De teamleider was en is uiteraard boos en verdrietig en Henk dorst mij niet meer onder ogen te komen.

Ach, je moet het verslag natuurlijk een beetje aandikken, maar jammer was het wel. P.S. de Seutertjes die lid zijn van onze jeugdafdeling zijn oomzegger van Luc.

Bord 6: Philip speelt remise

Fijn dat Philip kon invallen, waardoor we met 8 man konden verschijnen. Na 1 uur spelen hielden beiden het al voor gezien.

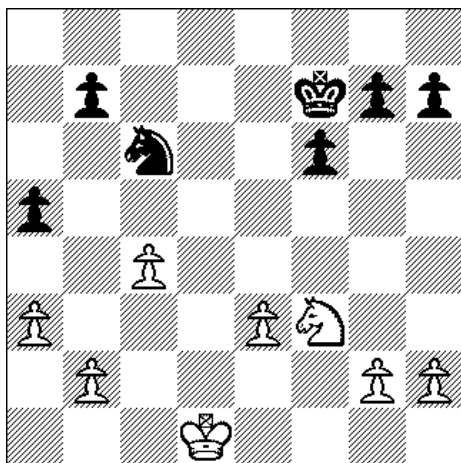
Bord 7: Bas verliest

Ook dank aan Bas voor zijn tweede invalbeurt op rij. De opening b4 bracht mijn tegenstander helaas niet echt van slag. En na wat zetten gespeeld te hebben hadden we alle twee een muur van pionnen tegen over elkaar staan mijn pionnen op A4 B5 C4 D4 en E3 en de pionnen van mijn tegenstander op A6 B6 C5 D5 en E6. de stukken stonden op een gelijke manier opgesteld alleen stond een van zijn paarden verder naar voren en had ik een toren en een dame op de C-lijn staan. Na wat rondspelen verloor ik een pion op G3 (schijnoffer) maar kreeg er een behoorlijke sterke aanval voor met een penning op een dame en later een open A-lijn die ik bezat. Ik dacht de partij met deze aanval aardig onder controle te hebben en toen ik ook nog eens een paard op C6 kreeg leek ik een stuk beter te staan. Maar jammer genoeg bleken mijn penningen, matdreigingen en andere leuke grappen helaas niet goed genoeg. Tot mijn ergernis bleek alles net te voorkomen en nadat ik even niet op gelet had stortte mijn hele aanval in. En stond ik dus ook nog eens een pion achter en was het tijd mijn tegenstander te feliciteren.

Bord 8: Bert wint!

Hierbij het laatste deel van de partij van Bert Hovingh met zwart tegen Johan Knuvers met wit.

Na 21 zetten ontstond er een eindspel van een paard en zes pionnen (wit, Johan Knuvers) tegen een paard en vijf pionnen (zwart, Bert Hovingh).



Deze stellingen vragen om actief pionnen spel!

Het vervolg : 22.Kd2,g5! 23.g4,Kg6 24.h3,h5!
 25.e4,hg4x 26.hg4x,Kf7 27.Kc3, Ke6 28.Kd3, Kd6
 29.b3,b6 30.Ke3,Kc5
 31.Kd3,Kd6 32.e5??.Pe5x 33.Pe5x,Ke5x 34.Ke3,f5
 35.gf5x, Kf5x 36.b4?, Ke5 37.b5?,Kd6 38.a4, g4
 39.Kf4,g3 40.Kg3x, Kc5 en wit geeft op.

WLC 2 – Triple-Pion 2 4½ - 3½

Het ziet er naar uit dat Son en Breugel kampioen gaat worden. Maar waarom zouden wij geen 2e kunnen worden?

Deze middag tegen Triple Pion 2 hadden we aan de meeste bordes vele honderden ratingpunten meer, maar de overwinning was uiteindelijk de kleinst mogelijke.

Bord 1: Ton wint

"Wat speelt mijn tegenstander snel", verzuchtte hun teamleider over zijn partij tegen Ton. Gelukkig speelde Ton niet te snel en het eindspel speelde ook wel vanzelf. Puike overwinning.

Bord 2: Leo speelt remise

Leo speelde met wit de Engelse opening, zoals de laatste tijd gebruikelijk, en zijn tegenstander deed het rustig aan. Leo kreeg ruimtevoordeel met b4, c4 en d4 en zijn tegenstander trok bijna al zijn stukken terug op de laatste rij.

Het leek optisch heel wat maar zijn tegenstander speelde nauwkeurig en creëerde geen zwaktes door bijvoorbeeld onnodig pionnen op te spelen. In het middenspel bleken de witte pionnen kwetsbaar. Wit was meer bezig met het in stand houden van zijn eigen stelling dan met het opzetten van een aanval. Zwart kwam terug en Leo moest nauwkeurig spelen om de zaak in evenwicht te houden.

Dat lukte echter zonder problemen en na een afruil kwam er een eindspel op het bord met ieder een dame, een loper

(van gelijke kleur) en 6 pionnen. Pieter Zegers bood vervolgens remise aan, enigszins verrassend omdat er een overwinning nodig was voor Triple Pion om de wedstrijd te keren. Dat zat er echter niet in en na overleg accepteerde ik het aanbod. Analyse achteraf (met Fritz) liet zien dat er door beiden een goede partij was gespeeld en dat de remise volledig terecht was.

Bord 3: Dannie speelt remise

Ik speelde dramatisch slecht; kwam weliswaar moeizaam een pion voor, maar deed daarna zulke slechte zetten dat mijn tegenstander vanzelf beter kwam te staan.

Uiteindelijk hielden we allebei 5 pionnen over met de koningen tegenover elkaar.

In n flits zag ik voor hem een winstvariant en bood remise aan.

Hij nam het aan. De zet die hij op dat moment had willen doen was fout geweest en zou mij de winst geschonken hebben.

Al met al een teleurstellend resultaat.

Bord 4: Geen tegenstander voor Peter

Bord 5: Aard speelt remise

Ik geloof dat, na een Slavische opening, het evenwicht nooit echt werd verbroken. Ik bood al eens remise aan, maar hij speelde door, terecht met het oog op de tussenstand. Ik moest toch nog even nauwkeurig spelen in een viertoreneindspel, maar remise was onvermijdelijk.

Bord 6: Henk speelt remise

Hoe het hier precies is gegaan, weet ik niet. Henk vroeg al eens aan mij of hij remise aan mocht bieden, maar gezien de dynamiek van de stelling en zijn voorsprong op de klok, adviseerde ik hem om door te gaan. Uiteindelijk werden ook hier de punten gedeeld.

Bord 7: Bert speelt remise

Ook nu weer met zwart de gambietvariant van de Skandinavische partij, waarbij zwart een pion achter komt, maar beter stukkenspel heeft.

Na 20 zetten leverde dat een kwaliteit op, was echter onvoldoende voor winst.

Remise dus.

Bord 8: Dick verliest

Na een gelijkopgaande partij bood ik remise aan op zet 25. Maar hij speelde door. Uiteindelijk kwam er een eindspel op het bord met een pion minder voor mij en dat was voldoende voor de winst voor Hasan.

De Vrijpion 1	1534 - WLC 3	1468	4½ - 1½
1. Wilbert Schaminee	1496 - Jan Logtenberg	1470	1 - 0
2. Henny Kempen	1696 - Daan Wouters		1 - 0
3. Jan van Steen	- Wim Lucassen	1533	0 - 1
4. Jos Rongen	1620 - D. Gielen	1376	1 - 0
5. Martien Verbeek	1375 - M. Spijkerman	1494	1 - 0
6. Guus Bens	1484 - H. van de Laar		½ - ½

In de derde ronde leverde de verre reis naar Boxmeer de eerste nederlaag op voor WLC 3. Deze kwam als volgt tot stand.

Op het eerste bord speelde Jan een Spaanse partij. Hij verloor echter al snel een pion en daardoor uiteindelijk ook de partij.

Hetzelfde scenario overkwam Daan op bord twee. Ook hij verloor een pion in de opening die uiteindelijk beslissend bleek.

Wim redde de eer op bord 3. Hij opende met 1. d4 en verkreeg een goede aanval waardoor hij een stuk won voor twee pionnen. Hij hield het initiatief en won in het eindspel ook nog een kwaliteit door een paardvorkje waarna zijn tegenstander direct opgaf.

Op bord vier maakte Dick een fout in de opening waarna zijn tegenstander de partij volledig naar zich toetrok en Dick geen kans meer gaf.

Michael kwam op bord vijf goed uit de opening en er ontstond een spannende strijd. In de eindfase na 3 uur pakte Michael zijn voordeel en had twee vrijpionnen. Hij raakte echter in paniek bij een tegenaanval en verloor daarbij een toren waarna hij op moest geven.

Op bord zes speelde Hub met zwart tegen Guus Bens. Na een ingewikkelde ruil won Hub een pion die hij vervolgens verbonden kreeg. Wit kon echter door met een dubbele aanval op de koning en loper te dreigen remise forceren.

WLC 3	1520 - Het Wasbord 1	1503	3½ - 2½
1. Arno de Man	1530 - W.H.E. Smeur	1609	½ - ½
2. Jan Logtenberg	1470 - L.den Dunnen	1583	1 - 0
3. Wim Lucassen	1533 - Dick Goossens	1357	1 - 0
4. Daan Wouters	- T.A.C.A. Langerwerf	1491	½ - ½
5. Rein Leugs	1575 - C.A. Fijneman	1497	½ - ½
6. M. Spijkerman	1494 - Hans Vogels	1480	0 - 1

Het derde boekte na een spannende wedstrijd een overwinning met de kleinst mogelijke cijfers en deze kwam als volgt tot stand.

Op bord 1 speelde Arno een Franse verdediging. Daarin gaf hij een pion weg, maar hij kreeg er prompt weer eentje terug. Wit besloot op h7 te slaan: aanname leidt tot een wit initiatief maar het alternatief is pionverlies. Zwart wordt ingesloten op de koningsvleugel. Wit komt met een dameoffer waarvan Arno de consequenties pas in tweede instantie zag. Hij gaf materiaal terug, dreigt zelf met mat waarop wit remise aanbiedt hetgeen gaarne geaccepteerd wordt.

Jan speelde op bord twee een Spaanse opening en wint in de opening al snel een pion. Er volgde ook nog een aanval op de zwarte koningsstelling en die bleek te veel voor zijn tegenstander.

Wim kreeg op bord drie 1. d4 tegen en moest de aanval aan zijn tegenstander laten. Hij kwam onder grote druk maar bleef goed verdedigen. Uiteindelijk maakte zijn tegenstander een grote fout, waarna hij meteen opgaf.

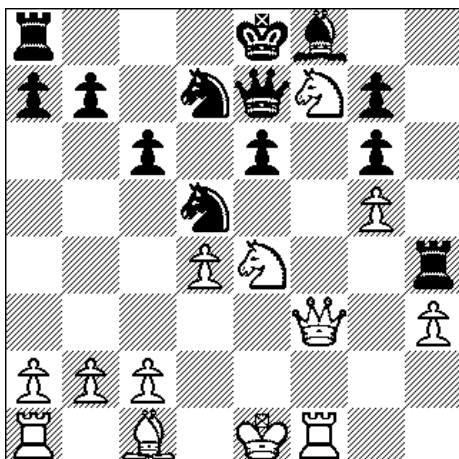
Op bord vier speelde Daan tegen Thom Langerwerf. Wit kwam sterk uit de opening en kwam uiteindelijk een pion voor te staan in het eindspel. Onvoldoende eindspelkennis leidde er toe dat een gewonnen stelling echter alsnog in remise eindigde.

Rein speelde op bord vijf een Hollandse partij die voortdurend in evenwicht bleef. De partij was echter niet saai, want overall dreigde wel wat. Als je praat over kansen waren er die hooguit voor wit en uiteindelijk leverde de verdiende remise het nodige winstpunt op voor het team.

Op bord zes kwam Michael goed uit de opening maar hij kon geen voordeel behalen. Langzaamaan nam zijn tegenstander Michael in de wurggreep en dit resulteerde in mat.

14. Nxf7 Valt de toren aan en houdt de koning in het midden

14. .. Rh4 15. Ne4 Dreigt iets engs op d6



(Diagram:

15. .. Qb4+ 16. c3 Qa5?

Verliest direct, het beste was nog: 16... Qb6 waarna wit waarschijnlijk het beste 17. Rf2 gevolgd door Te2 kan spelen om de aanval te behouden

17. Nfd6+ Bxd6 18. Nxd6+ Ke7 19. Nxb7 Qa6
20. Qf7 # 1-0

WLC A

1834 - ODI A

1601

4 - 0

1. Albert de Wit	1948 - Wilfred Theunisse	1895	1 - 0
2. Manuel Kanters	1788 - Roman Rijkers	1591	1 - 0
3. Henny Wilbrink	1821 - Henk Strik	1318	1 - 0
4. Pierre Buijs	1781 - Shakeel Hoosein		1 - 0

Veel overtuigender dan dit kunnen overwinningen niet zijn. Op alle borden gingen de Udenaren al snel de fout in en konden de onzen aantonen dat hun techniek voldoende was om de geboden kansen te verzilveren.



Externe competitie (Tussenstanden 2009-2010)

Klasse 1A		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	De Raadsheer 1	9	23	x	.	4½	5	4½	.	4	5
2.	WLC 1	8	26	.	x	.	4½	3½	6	6	6
3.	D4 2	8	25	3½	.	x	.	4½	5½	5	6½
4.	De Pion 3	6	22	3	3½	.	x	6½	4½	4½	.
5.	De Stukkenjagers 4	4	18½	3½	4½	3½	1½	x	5½	.	.
6.	De Baronie 2	2	15	.	2	2½	3½	2½	x	.	4½
7.	De Kempion 1	1	12½	4	2	3	3½	.	.	x	.
8.	De Drie Torens 3	0	10	3	2	1½	.	.	3½	.	x

Klasse 2D		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	De Kentering 1	8	24	x	4½	4	.	.	6	5½	4
2.	Son en Breugel 1	7	22½	3½	x	6	4½	4½	4	.	.
3.	WLC 2	7	21½	4	2	x	4½	.	.	4½	6½
4.	Deurne 1	6	23	.	3½	3½	x	6	4½	.	5½
5.	D4 4	5	21½	.	3½	.	2	x	4	5½	6½
6.	OSV 2	3	17½	2	4	.	3½	4	x	4	.
7.	Triple-Pion 2	2	16½	2½	.	3½	.	2½	4	x	4
8.	Veldhoven 4	2	13½	4	.	1½	2½	1½	.	4	x

Klasse 4A		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Bastion 1	8	20½	x	4	2	.	4½	5	.	5
2.	De Vrijpion 1	8	19	2	x	5	3½	4½	.	4	.
3.	Het Wasbord 1	5	15½	4	1	x	.	2½	.	5	3
4.	Dongemond 1	5	14	.	2½	.	x	3	.	4½	4
5.	WLC 3	5	13	1½	1½	3½	3	x	3½	.	.
6.	UNK 2	3	10½	1	.	.	.	2½	x	4	3
7.	OSV 3	2	11½	.	2	1	1½	.	2	x	5
8.	De Pion 7	2	10	1	.	3	2	.	3	1	x

Avond D2		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	WLC A	10	17	x	4	3	2½	.	.	4	3½
2.	De Combinatie A	7	12	0	x	3	.	2	.	4	3
3.	HSC B	6	12	1	1	x	.	3½	3	.	3½
4.	Deurne A	6	11½	1½	.	.	x	1½	3	3	2½
5.	Mierlo-Geldrop B	6	10½	.	2	½	2½	x	3½	2	.
6.	De Toren A	2	6½	.	.	1	1	½	x	2	2
7.	ODI A	2	5	0	0	.	1	2	2	x	.
8.	Rochade B	1	5½	½	1	½	1½	.	2	.	x

Verslag Persoonlijk Kampioenschap Jeugd

Aangezien dit het laatste jaar is dat ik aan jeugdtoernooien mag meedoen, vond ik het nu toch echt tijd om een keer de Brabantse titel binnen te slepen op het Persoonlijk Kampioenschap Jeugd in Kaatsheuvel. Dus vol goede moed begon ik aan het toernooi.

De eerste partij tegen Daan van Dongen ging, zoals het ratingverschil al doet vermoeden, goed. In de tweede ronde moest ik tegen Erik-Jan Colijn, met wie ik training krijg in de vijfsterrengroep van Herman Grooten.

Erik-Jan Colijn – Guus Bollen

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Qxd5 4. d4 Nc6 5. Nf3 e6 6. Be2 Nf6 7. O-O Be7 8. Be3 cxd4 9. Nxd4 Nxd4 10. Bxd4 O-O 11. Bf3 Qa5 12. Nd2 Qc7 13. Qc2 Bd7 14. Rad1 Bc6 15. Ne4 Nd5 16. Ng3 Nf4 17. Be4 f5 18. Bxc6 Qxc6 19. f3 Rad8 20. Qb3 Rd5 21. Bxa7

De gretigheid sloeg toe. Dat straf ik natuurlijk af.

21. .. Rb5

Beter was: 21... b6 waarna ik langzaam de looper op ga halen. 22. Bxb6? (22. Rxd5 Nxd5

23. c4 Bc5+ 24. Kh1 Nf4-+) 22... Rb5)

22. Qa4

Het lijkt alsof wit zijn looper nog weet te redden door mijn paard aan te vallen.

22. .. Nxc2 23. c4 Rxb2 24. Qxc6 bxc6 25. Rd7 Bf6 26. Nh5 Nh4

Ik moet op blijven letten. Ik kan mijn looper niet goed handhaven op de lange diagonaal: na 26... Bc3 27. Rd3 Ba5 kan wit de lange diagonaal overnemen en moet ik nog op mijn eigen koning gaan letten.

27. Kh1 Rf7

Onder het motto: zo snel mogelijk alles ruilen, zodat ik een veel beter eindspel overhoud

28. Nxf6+ gxf6 29. Rg1+ Ng6 30. Rxf7 Kxf7 31. Rg2 Rb1+ 32. Rg1 Rxc1+ 33. Kxc1 Ne5 34. c5 Nxf3+ 35. Kf2 Nd4 36. Bb6 Ke8 37. a4 Kd7 38. a5 Kc8 39. a6 Nb5 40. Ke3 Nc7 41. a7 Na8 42. Kd4 e5+ 43. Kc4 Nxb6+ ??

Zo kun je een prachtige partij in een klap weggeven. 43... f4 om eerst de koning of de looper weg te lokken had eenvoudig gewonnen. 44. Kd3 Nxb6 45. cxb6 Kb7 46. Ke2 e4 47. Kf2 f3 48. Ke3 f5 49. h4 h5 50. Kf2 f4 51. Ke1 e3 52. Kf1 f2 53. Ke2 c5 -+)

44. cxb6 Kb7 45. Kc5 f4 46. Kd6 Kxb6

46... f3 47. a8=Q+ Kxa8 48. Kc7 +-)

47. a8=Q Kb5 48. Qxc6+ 1-0

Deze totaal onnodige blunder had blijkbaar nog een nasleep. In de derde ronde moest ik tegen Brent Burg, niet een tegenstander die je verwacht te krijgen na een verliespartij in de tweede ronde. In deze partij, waarin ik een aanval dacht te kunnen opzetten, wist Brent al mijn kansen te minimaliseren. Op het eind had ik nog verrassend veel tactische grappen tot mijn beschikking, maar Brent wist ze allemaal te pareren met nog 3 minuten op de klok. Toen we de 40^e zet hadden bereikt gaf ik maar op, aangezien Brent ondertussen flink wat pionnen eraf had gesnoept.

In ronde 4 moest ik met zwart tegen Roland Daamen. Ik wilde eens iets anders proberen dan wat ik normaal speel, dus ik probeerde hem te verrassen met 1.e4 g6. Het had niet het gewenste effect, en al snel moest ik moeite gaan doen om tegen te houden dat Roland de boel dichtschoof en de stelling potremise maakte. Helaas zonder succes.

Toen besloot ik dat ik eindelijk wel weer eens wat mocht gaan winnen. Dat lukte aardig tegen Jeroen van Ginneken in ronde 6.

Guus Bollen (1998) - Jeroen van Ginneken (1640)

1. d4

Deze partij heeft een speciaal verhaal. Ik verscheen 's ochtends aan mijn bord, en mijn tegenstander was er niet. Daar kon hij niks aan doen: Jorrit Havermans dacht dat Daan van Dongen hem op zou halen, en andersom. Na een flinke reis heeft Jeroen het toch nog gehaald om binnen het uur aan het bord te verschijnen. (Ze hanteerden de nieuwe FIDE-regel dat je aan het bord moet zitten op het moment dat de partij start uiteraard niet.) Dus opgelucht begon hij aan zijn partij.

1.. d5

Omdat ik het sneu vond dat hij buiten zijn schuld drie kwartier op de klok miste, heb ik aan de wedstrijdleader gevraagd om de tijd op de klok wat eerlijker te herverdelen. Dat heeft me de informele sportiviteitsprijs opgeleverd, hoewel ik een stuk minder genadig ben op het bord zelf.

2. c4 dxc4 3. Nc3 e5 4. d5 Bb4? 5. Qa4+ c6 6. Qxb4 cxd5 7. Qb5+ Nc6 8. Qxd5 Qxd5 9. Nxd5 Be6? 10. Nc7+ 1-0

"Ik had beter thuis kunnen blijven"

Gelukkig heb ik ook nog goede partijen gespeeld dit toernooi, zoals de partij tegen Ivo Kok in ronde 6. Ironisch genoeg had ik eerder deze maand ook al tegen hem gespeeld in de externe competitie, ook met wit, en ook winst voor mij. Ik begon dus al met een psychologisch voordeel.

Guus Bollen (1998) – Ivo Kok (1909)

1. d4 Nf6 2. c4 Nc6 3. Nf3 e6 4. Bg5 Bb4+ 5. Nc3 h6 6. Bh4 g5 7. Bg3 Ne4 8. Rc1

d5 9. e3 Qf6 10. Bd3 Nxc3 11. hxc3 O-O ?!

Het ziet er nogal vreemd uit om met een verzwakte koningsstelling en een halfopen h-lijn tegen je kort te rokeren. Ik probeerde hier dan ook meteen gebruik van te maken.

12. Ne5

Met de bedoeling Pe5-g4xh6. Zwart moet wel slaan.

12 .. Nxe5 13. dxe5 Qxe5 14. Rxc6

Rybka keurt deze zet af, maar ik vond dat dit de beste kans was om ooit nog aanval te hebben op de koningsvleugel.

14 .. d4 15. a3

Hier wilde ik eerst spelen: 15. Qh5 dxc3 16. Rf6 (Ik had ook gekeken naar 16. Ke2 Rd8 maar hier zag ik niet meer hoe ik verder kwam. In tegenstelling tot Rybka overigens: 17. f4

Qg7 18. Rh7 Qxh7 19. Qxh7+ +-) met ondekbaar mat, ware het niet dat Zwart het volgende nog heeft: 16... cxb2+ 17. Ke2 bxc1=N+ !! waarna mijn essentiële loper verloren gaat.

15... Bxc3+ 16. bxc3 dxe3 17. f4 gxf4 18. Qg4+ Qg7 19. Qxf4

19. Bh7+ eerst was beter geweest. Na mijn partijzet kon het niet meer. Ook had ik nog gekeken naar het rare 19. Qh5 Qxc3+ (19... Rd8 is beter, maar dan had ik niet meer dan remise na 20. Rh8+ (20. Bg6 blijkt echter beter te zijn voor Wit.. vind dat maar eens achter het bord. 20. .. Rd7 21. Bxf7+ Rxf7 22. Rg6) 20... Qxh8 21. Qg5+ Kf8 (21... Qg7 22. Qxd8+ Qf8 23. Qg5+) 22. Qxd8+ Kg7 23. Qg5+) 20. Kd1 e2+ 21. Kc2 Kg7 Hier had mijn intuïtie

me verteld dat het ongetwijfeld mat gaat, en dat kan Rybka ook beamen. De variant 19...Td8 heeft me echter doen besluiten het niet te spelen. 22. Qe5+ f6 23. Qxc7+ Kxh6 (23... Rf7 24. Rh7+ Kg8 25. Qxf7#) 24. Rh1+ Kg5 25. Qg7#)

19... f5 20. Qh4 Bd7 21. Ke2

Deze zet was noodzakelijk om mijn c-toren in de aanval te betrekken. Ik moest echter wel rekening houden met het feit dat Zwart af kan wikkelen naar een eindspel. Ik keek naar het eindspel, en ondanks mijn vreselijke pionstructuur en mijn pion achterstand, beoordeelde ik het toch als goed voor Wit, voornamelijk dankzij de activiteit van mijn torens en de open koningsstelling van Zwart.

21. .. Qg4+ 22. Qxc4+ fxc4 23. Rch1 Bc6 24. Rg6+ Kf7 25. Rh7+ Ke8 26. Rxc4 e5 27. Kxe3 Bxc2 28. Be4

Schakelt de verdediger uit die mijn torens in de weg zat op de zevende rij.

Bxe4 29. Rxe4 Rg8 30. Rxe5+ Kf8 31. Rf5+ Ke8 32. g4 Rd8

Zwart heeft eindelijk zijn a-toren kunnen activeren. Maar zijn stelling is inmiddels al zo rampzalig, dat hij er weinig meer aan heeft. Zo zie je maar weer hoe belangrijk activiteit is in een eindspel.

33. Re5+ Kf8 34. Rf5+ Ke8 35. Re5+ Kf8 36. g5 Rd1 37. Rxc7 Re1+ 38. Kf4 Rxe5 39. Kxe5 Rxc5+

En nu een combinatie die je meestal alleen in studies tegenkomt.

40. Kf6 1-0

Vastberaden om ook in de laatste ronde te winnen om toch nog in de prijzen te vallen, speelde ik tegen Stefan Beukema. Ik wist echter al vrij snel de opening te verpesten, dus dat sprookje ging niet op.

Met een score van 3.5/7 kan ik niet echt tevreden zijn, maar ik heb wel leuke partijen gespeeld. De kampioen is overigens Peter Lombaers geworden, de titelverdediger.

Guus Bollen.

WLC

WEEKENDTOERNOOI

EINDHOVEN

23 - 24 - 25 APRIL 2010



Schakenraad
Advocaten

Paardensprongpuzzel

Vul de cijfers 1 t/m 30 in. Elk volgende cijfer wordt met een paardensprong verkregen.

		14		
	4	1		
10		8		
	20			17
30				
			26	
		22		
24		27		