

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN
COMBINATIE



nr 3 April 2006

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945.

S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448

Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro
Senioren 90 euro
Postbank: P40.07.428 T.n.v.Penningm. WLC teEhv

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beij
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. *Hennie Wilbrink* 040-2410774
2. *Leo van IJzendoorn* 040-2427836
3. *Michael Spijkerman* 040-2417282
Avondteam: *Toon Kok* 040-2621242

W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>



Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van de bestuurstafel	4
Jeugdtribiek.....	5
Correspondentie schaak.....	6
Corus toernooi... ..	8
Eindspel	14
Interne competitie.....	15
Externe competitie	18
Oostbrabant toernooi	32
De Bird in het Spaans	33
Schaakklok	35
Oplossing eindspel	35



Schaakpraat
Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie
Jaargang 27. Nummer 3. April 2006
Redactie: Jan Mascini en Pierre Buijs

Woord vooraf

Het is weer lente en dus zou je denken : een nieuw begin van....., maar het schaakseizoen nadert juist zijn einde. In de interne competitie begint zich al af te tekenen wie in aanmerking komen voor een kampioens- of degradatie-plaats. Het is wel spannend met groepen van 8, waarvan de helft óf promoveert óf degradeert. Door lange vakanties of andere belangrijke zaken, is de afwezigheid van sommige spelers groot en dat veroorzaakt een beetje hoofdpijn bij Leo de wedstrijdleider.

In de externe competitie hoeft er nog maar 1 wedstrijd gespeeld te worden door team 2 en 3, en team 1 mag er nog 2. Vooral voor het vlaggenteam wordt het nog heel spannend. De volgende wedstrijd tegen een mede- degradatiekandidaat zal bepalend zijn of we er in blijven. Team 3 staat degelijk en team 2 heeft al eerder een kans op de bovenste plaats laten glippen.

De top van onze jeugd is dit jaar echt doorgebroken. Intern spreken ze een hartig woordje mee en extern doet Guus het zeer goed.

Ondanks enkele wisselingen in het Bestuur lijkt alles op rolletjes te lopen bij WLC. Peter en vooral Leo zorgen voor de broodnodige continuïteit.

Jan Mascini.

Van de bestuurstafel

Vervolg ledenwerfactie.

Na wat aandringen, hebben Paul van Hoof, Bob Korver en Karin de Ruiter zich beschikbaar gesteld voor het brainstorm groepje.

De volgende suggesties zijn op tafel gekomen.

* Maandelijks in de wijkbode (oplage 4500) van de Hoeksteen en in het wijkblad Blixemflitsen (Blixembosch) oplage???, een stukje schrijven over W.L.C. en een schaak-puzzel plaatsen.

*Vervolgens zullen wij zoeken naar mogelijkheden om huisschakers weer aan het schaken te krijgen door b.v.:

- Thuis schaak competitie
- Schaken voor vrouwen, b.v. 's middags.
- Les voor beginners enz.

* Folders worden in andere wijkgebouwen op publicatie borden gehangen.

* Schaakpraat in verschillende bibliotheken brengen.

* Bij rommelmarkten marktkraam opzetten voor schaken.

* Ledenlijst van ± 10 jaar terug nakijken en vervolgens benaderen of men weer lid wil worden van W.L.C..

* Benaderen van specifieke doelgroepen zoals oost Europeanen en/of asielzoekers.

U ziet, er is flink nagedacht en begin april komt al het eerste stukje in beide wijkbladen.

Bovendien is er tussen 3 schaakverenigingen in Eindhoven (Eindhoven, Tivoli en WLC) regelmatig contact. Voor ons zit Jan Mascini daarbij. Zij gaan zorgen dat er in Groot Eindhoven een schaakrubriek komt, waar de verenigingen om beurten voor die rubriek zorgen en dus zal ook onze naam daarbij komen te staan. Jan Mascini zorgt voor die rubriek namens W.L.C.

Iedereen vast bedankt voor zijn bijdrage tot zover.
Heeft u nog aanvullende ideeën , ze zijn welkom!!

Namens het bestuur,
Dick Gielen.

Jeugdrubriek

Eric Walstra is naar Amerika vertrokken en Frank van Zaanen is helaas ernstig ziek geworden. Hierdoor zijn er bij de WLC jeugd grote gaten ontstaan. Dit wordt vooralsnog opgevuld door Paul Gorissen en Ron Koymans. Paul doet nu ook zijn uiterste best voor de andere jeugdschakers in Stap 4, en Ron geeft elke twee weken les aan de jeugdschakers in Stap 5 en 6.

Intussen is Helma Berkers ook actief betrokken bij de jeugd. Helma verzorgt nu de administratie en inschrijvingen voor externe jeugdtoernooien.

De Eindhoven Cup loopt voorbeeldig. De opkomst is wel iets minder dan vorig jaar, maar het schaakplezier is er niet minder om. Tejas Srinivasan en Sonny van den Bosch werden 1e in hun groep en kregen een dagprijs. De prestatie van Sonny is zeer bijzonder; hij speelde mee in de League (Stap 3 en 4), terwijl hij eigenlijk nog in de Cup (Stap 1 en 2) thuis hoort. De volgende ronde is op zondag 23 april in de Lievendaal.



Namens het Jeugd Team
Hub van de Laar

Correspondentie schaak (Aard Daanen)

Zoals uit mijn vorige artikel bleek, is “serverschaak” eigenlijk een betere benaming. Ja, wat was ik lyrisch over de Chessfriend-server. Dat ben ik nog steeds, maar... het nadeel is natuurlijk wel dat je afhankelijk bent van die server en degene die hem beheert danwel de software heeft geschreven.

Het viel me zo rond het eind van het jaar al op dat er nauwelijks nog toernooien op de server werden gestart. Toen verscheen op www.chessbase.de (samen met www.chessbase.com wat mij betreft de beste schaaksite!) de mededeling dat Reimund Lutzenberger, de man achter Chessfriend.com, verdacht werd van criminele activiteiten en dat hij spoorloos was! Hij wordt verdacht van “abuse of Google AdSense”. Wat daarmee bedoeld wordt, weet ik niet precies, maar de vele schakers die via zijn server schaken, stonden en staan nu wel voor een probleem. Als de server down gaat, is er niemand om hem weer in de lucht te krijgen. Sterker nog, niemand weet waar dat ding staat! Ikzelf was intussen begonnen aan 5 matches van elk 2 partijen tegen over het algemeen iets hoger gerate tegenstanders. De partijen bewaar ik sowieso in pgn-format, maar ik heb uiteraard ook de e-mailadressen van mijn tegenstanders genoteerd. Zodat, als de server uitvalt, de partijen toch kunnen worden voortgezet.

Zoals in mijn vorige artikel vermeld, kwam ik terecht op chessfriend.com via de IECG, de International E-mail Chess Group. In maart hoopt deze organisatie met een andere server op de proppen te komen. Uiteraard blijft het mogelijk om zonder server, dus via e-mail, in de IECG te schaken.

Het is ongelooflijk hoeveel partijen sommige schakers tegelijkertijd spelen. De Witrus Zhdanenia, waartegen ik speel, had op een gegeven moment 91 (!!) partijen, tempo gemiddeld 4 dagen per zet, open staan. Ik zou daar echt compleet tureluurs van worden. Ik moet het gevoel hebben alles onder controle te hebben en voldoende tijd om een goede zet te doen.

Nog even over de hulp van computerprogramma's. Mag ik even zo vrij zijn om reclame te maken? Al jaren zijn programma's als Fritz, Junior en Shredder de sterkste programma's. De afgelopen tijd hebben er echter spectaculaire ontwikkelingen plaatsgevonden, waarvoor echter maar weinig aandacht is geweest in de “gewone” schaakbladen en -sites. Volkomen onbekende programmeurs hebben schaakprogramma's gemaakt, die sterker zijn dan ooit. Volgens mij hebben deze programmeurs geen enorm marketingapparaat achter zich staan, waardoor ze nog steeds onbekend zijn.

Een voorbeeld is Fruitchess. Ga eens kijken op www.fruitchess.com. De engine draait onder de interface van b.v. Fritz en Shredder. Dus als je Fritz of Shredder hebt, kun je Fruitchess downloaden en als engine toevoegen. Je kunt hem 14 dagen gratis proberen en daarna kost ie 35 dollar. Geen geld toch?

Ook is er Rybka, zie www.rybkachess.com waar je de voorlaatste versie gratis kunt downloaden. Ook die draait onder de interface van Fritz. Dit programma schijnt nog sterker te zijn!

Van de 10 partijen uit mijn matches zijn er inmiddels 3 beëindigd. Tegen de Zweed Knoppel verloor ik met wit betrekkelijk kansloos. Met zwart werd het een spannende remise. In de slotstelling kan wit de pion op b4 ophalen en ik de pion op a2. Er ontstaat dan een eindspel van toren + pion tegen toren + pion. En daarvan is de exacte oplossing weer bekend, remise dus!

Tegen de Zwitser Weber werd het met zwart een vrij saaie remise. Met wit sta ik gewonnen, alhoewel ik mezelf aanvankelijk helemaal niet goed vond staan, want mijn stukken stonden echt op een hoopje.

Naast de genoemde Zhdanenia zijn er dan nog de Peruviaan Quinones en de Rus Dyakov, maar dit gaat allemaal niet zo snel. De partijen tegen Dyakov zijn erg spannend, dus die laat ik ook zien. Wat een spektakel in mijn witpartij, maar het is heel lang theorie. Pas rond de 27^e zet wordt het onbekend terrein.

In mijn zwartpartij tegen Dyakov speel ik Koningsindisch en heb een pion geofferd. In een gewone partij zou ik dat nooit doen, want dan zou ik de compensatie gewoon niet zien. Als je je er echter in verdiept, dan zie je pas echt de rijkdom van het schaakspel!

(1) Knöppel - Daanen [A00]

1.d4 Nf6 2.Bg5 Ne4 3.Bf4 d5 4.e3 Bf5 5.f3 Nf6 6.c4 e6 7.Nc3 c6 8.Qb3 b6 9.g4 Bg6 10.h4 h6 11.Nh3 Be7 12.0-0-0 dxc4 13.Bxc4 b5 14.Be2 a5 15.e4 a4 16.Qc2 a3 17.b3 Na6 18.h5 Bh7 19.Rhg1 Rc8 20.Kb1 Nb4 21.Qc1 Nbd5 22.g5 b4 23.Na4 Nxf4 24.Qxf4 Nxf5 25.Qe3 hxg5 26.Nxg5 Qc7 27.Nxh7 Rxh7 28.e5 g6 29.Rh1 Rd8 30.f4 Kf8 31.Bxh5 Rxh5 32.Rxh5 gxh5 33.f5 exf5 34.Qh6+ Ke8 35.Qxh5 Qd7 36.Qh8+ Bf8 37.Nc5 Qd5 38.e6 Qg2 39.exf7+ Kxf7 40.Qh7+ Bg7 41.Qxf5+ Kg8 42.Qe6+ Kh8 43.Nd3 Rxd4 44.Qc8+ Kh7 45.Qf5+ Qg6 46.Rh1+ Bh6 47.Qxg6+ Kxg6 48.Ne5+ Kg7 49.Nxc6 Rg4 50.Kc2 Rg2+ 51.Kd3 Bd2 52.Rd1 Bc3 53.Kc4 Rg4+ ½-½

(2) Daanen - Dyakov [B27]

1.e4 c5 2.Nf3 d6 3.d4 cxd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 a6 6.Bg5 e6 7.f4 Be7 8.Qf3 Qc7 9.0-0-0 Nbd7 10.g4 b5 11.Bxf6 Nxf6 12.g5 Nd7 13.f5 Nc5 14.f6 gxf6 15.gxf6 Bf8 16.Rg1 h5 17.Rg7 b4 18.Nd5 exd5 19.exd5 Nd7 20.Nc6 Bb7 21.Bh3 Bxc6 22.dxc6 Ne5 23.Bd7+ Kd8 24.Qe4 Qb6 25.Be6 Kc7 26.Bxf7 Nxc6 27.Kb1 Rd8 28.Bd5+ Bxg7 29.fxg7 Rhg8 30.Bxg8 Rxc8 31.Qh7 Qb8 32.Qg6 Qe8 33.Qxd6+ Kb6 34.Qg3 Line

(3) Dyakov - Daanen [E60]

1.d4 Nf6 2.c4 g6 3.Nc3 Bg7 4.e4 d6 5.Nf3 0-0 6.Be2 e5 7.0-0 Nc6 8.d5 Ne7 9.Ne1 Nd7 10.Be3 f5 11.f3 f4 12.Bf2 g5 13.a4 Ng6 14.a5 Kh8 15.b4 Nf6 16.c5 Rg8 17.cxd6 cxd6 18.Nb5 g4 19.Nxa7 Bd7 20.Bb6 Qe7 Line

Corus: Vechtschaak aan zee

Het is ongeveer 25 jaar geleden dat ik een regelmatig bezoeker was van allerlei schaaktoernooien. Ik speelde veel weekendtoernooien (meestal vierkampen in het normale speeltempo, want “rapid” was nog niet zo populair) en in de zomer speelde ik mee in het IBM-toernooi in Amsterdam. De ouderen onder u, kennen dit toernooi ongetwijfeld nog wel. Tienkampen op alle niveau's van huisschaker tot aan de wereldtop, heerlijk. Alleen het Corustoernooi, is tegenwoordig nog in deze klassieke vorm gegoten. Vroeger kon ik nooit aan het Hoogovenstoernooi mee doen, het was midden in het schooljaar. Het bleef dus bij kijken in de weekeinden in hotel “Kennermerduin” en in café de Zon.

U kent dat wel, dan komt er een vriendin, een gezin en ben je al blij als je de tijd kunt vinden om bij een club te blijven spelen. Toch is er ieder jaar in november weer die twijfel: zal ik een keer proberen mee te doen aan Corus? Tegenwoordig behoort het tot de mogelijkheden. Ik moet alleen mijn agenda leeg houden in de tweede helft van januari en vakantiedagen opnemen. Daarbij ben ik in de gelukkige omstandigheid dat mijn schoonvader (ook een schaker) in Amsterdam woonachtig is. Ik kan dus logeren in Amsterdam en zo is ook de reistijd tot normale proporties teruggebracht.



Vorig jaar november heb ik de website van Corus goed in de gaten gehouden en de stoute schoenen aangetrokken. Ik was op tijd met aanmelden en was geplaatst. Toen het eenmaal januari was bleek het allemaal nog niet zo simpel, vooral mijn agenda was een probleem en ik zat op de avond voor mijn vertrek naar Wijk aan Zee nog allerlei dingen te regelen. Een goede voorbereiding is dat natuurlijk niet maar ik had me voorgenomen om vooral te genieten van de heerlijke gekte van 9 ronden schaken

(maximaal 6 uur per dag) en nergens anders aan te hoeven denken.

Bij aankomst bleek ik geplaatst te zijn in groep 5^c; één van de groepen met spelers die een rating hebben tussen de 1700 en 1800. We speelden in de grote zaal van de Moriaan met de grootmeesters op een steenworp afstand, geweldig! De start van het toernooi verliep moeizaam. Ik begon met een partij tegen op papier één van de zwakkere spelers van de groep: dhr. Jongkind met een rating van 1709. Het werd een een partij onvervalst vechtschaak waarin ik een stuk won maar vervolgens een volle toren in liet staan.... Met een kwaliteit achter in een gecompliceerde stelling wist ik toch weer voordeel te bereiken.

Na 60 zetten, meer dan 5½ uur spelen en nog maar 10 minuten op de klok bood mijn tegenstander slim remise aan. Ik heb het aangenomen, achteraf gezien fout, ik stond gewonnen. In de tweede ronde ging het helemaal mis, ik verloor met wit door te slap spel tegen een scherpe Siciliaanse verdediging.

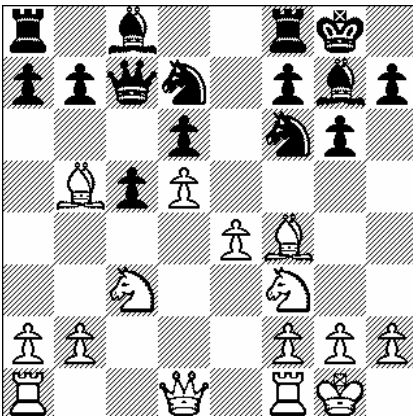
Ik begon te vrezen voor een debacle maar dat bleek ongegrond. Langzaam maar zeker vond ik mijn draai en, minstens zo belangrijk, mijn nieuwe leefritme: 's ochtends rustig opstaan, onbijtje, kopje koffie en even wat varianten bekijken, daarna naar Wijk aan Zee, wandelingetje maken, partij spelen, 's avonds naar Amsterdam, eten, partij nog even naspelen en niet al te laat naar bed. Na nog twee vechtremisses van 5 uur won ik drie partijen op rij en met nog partijen tegen de twee koplopers voor de boeg kon mijn week al niet meer stuk. De laatste twee partijen verliepen nerveus met kansen over en weer en eindigden beide in remise, waarmee ik met een score van 5,5 uit 9 en een TPR van 1807 op een half puntje van drie ex-aequo groepswinnaars, eindigde. Er had misschien wat meer in gezeten maar wat doet het er toe, ik heb me 10 dagen lang enorm vermaakt. En...op de laatste zondag ben ik natuurlijk ook naar die unieke traditionele snertmaaltijd geweest met de prijsuitreiking voor de grootmeestergroepen: één grote schaakfamilie. Ik kan het u aanbevelen.

Tenslotte mijn partij uit de eerste ronde die misschien niet de schoonheidsprijs verdient maar die heel karakteristiek is voor het vechtschaak aan zee:

Wit: Kees Jongkind (1709) Zwart: Leo van IJzendoorn (1747)

1. d4, Pf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Pf3, exd5 5. cxd5, d6 6. Pc3, g6 7. e4, Lg7 8. Lb5+, Pbd7

Een moderne Benoni, het is natuurlijk allemaal theorie maar de zevende zet van wit is scherp en ik wist niet zeker of ik met Pbd7, Pfd7 of Ld7 moest verder gaan. Later zag ik in de databases dat alle drie de mogelijkheden met enige regelmaat worden gespeeld maar dat Ld7 toch als de beste voortzetting wordt beschouwd.



9. 0-0, 0-0 10. Lf4, Dc7

*diagram 1:

In plaats van 10.... Dc7 geeft Fritz hier de mogelijkheid 10....a6. Tijdens de partij heb ik wel naar de zet gekeken maar ik durfde het niet aan. De complicaties zijn bijna niet te overzien, bijvoorbeeld: 11. Lxd6, axb5 12. e5, Pg4 13. e6, Pb6 14. Lxc5, fxe6 15. dxe6, Dxd1 16. Tfxd1 17. Lxf8, Lxf8 etc. en Fritz beoordeelt de stelling als ongeveer in evenwicht.

11. Te1, Ph5 12. Lg5, h6 13. Le3 (wit wil de loper op het bord houden), **a6 14. Le2, b5**

Hier was ik tevreden over de zwarte stelling, het schaak met de loper op b5 heeft weinig opgeleverd voor wit en heeft geleid tot een versnelde opmars van zwarte pionnen op de damevleugel.

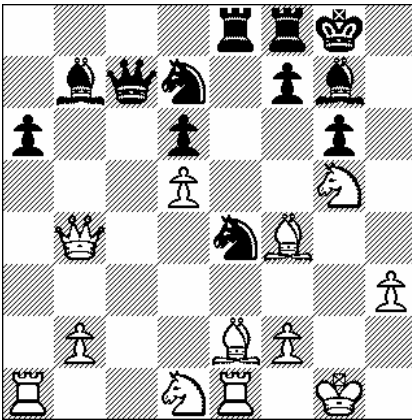


15. Dd2, Kh7 16. a3, Lb7 17. h3, Tae8

18. g4 ?! (een doldrieste aanvalzet die de witte koningsstelling op termijn enorm verzwaakt) **18..... Phf6 19. g5, hxg5**

(ik durfde hier niet direct op e4 te slaan vanwege 20. Pxe4, Pxe4 21. Txe4 gxh6 gevolgd door Pg5+ maar Fritz geeft aan dat ook na 21.... Lf6 22. Lg5, Kg8 23. Lf1, Tfe8 24. h7+, Kg7 zwart in het voordeel is)

20. Pxg5+ Kg8 21. Lf4, b4! (Nu breekt er een heksenketel los, het witte centrum stort ineen en er komen allerlei combinaties in de stelling) **22. axb4, cxb4 23. Pd1, Pxe4 24. Dxb4**



*diagram 2:

24..... Pxg5 25. Lxg5, Lxd5 26. Txa6, Pc5 27. Ta3, Te4 28. Dd2, Lc6 29. Pe3 ?!, Pe6 30. Pd5 ? (wit blundert: de loper op g5 is te kwetsbaar en moet worden gedekt, het witte paard moet inderdaad weg van e3 maar dan naar d1 of g4)

30..... Lxd5 31. Dxd5, Te5! (en zwart staat gewonnen) **32.Dd2 Txg5+ 33. Lg4, Pd4 ??** (Opnieuw een blunder maar nu van zwart. Het is veiliger voor zwart om op de 32^e zet met het paard op g5 te nemen. Ik dacht gebruik te kunnen maken van de penning van de witte

loper. Zwart moet natuurlijk gewoon 33.... Te5 of 33. Le5 spelen)

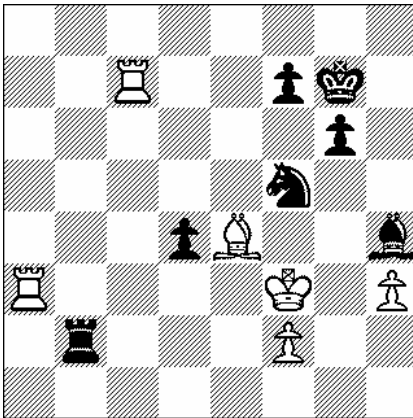
34. Dxg5 (Ik schrok me een ongeluk en dacht de partij te gaan verliezen, maar na een moment van bezinning raapte ik mijzelf bij elkaar en besepte dat ik slechts een kwaliteit achter stond in gecompliceerde stelling die voldoende kansen bood om verder te spelen) **34....., Tb8 35. Tae3, Dc6** (Het nemen van de pion op b2 is niet mogelijk vanwege Te8+

en Fritz geeft een mat in 8 aan. De matvariant heb ik niet helemaal doorgerekend maar dat kun je op je klompen aanvoelen natuurlijk)

36. Te7, d5 37. Dc1 ? (Hier geeft wit zijn voordeel uit handen, mogelijk was 37. Txf7!!, een zet die ik helemaal overzien heb evenals mijn tegenstander overigens)

37., Df6 38. Dc7, Txb2 39. Te8, Kh7 40. Dg3, Tb3 41. R8e3, Tb2 42. Td1, Tb4 43. Kg2, Lh6 44. De5, Lg7 45. Dxf6, Lxf6 46. Lf3, Pf5 47. Ted3, d4 48. Le4, Tb5 49. Kf3, Kh6 50. Ta3, Kg7 (de positie van zwart is solide, de pion op d4 en de versnipperde pionnen op de witte koningsvleugel geven zwart voldoende compensatie)

51. Tc1, Lh4 52. Tc7, Tb2



*diagram 3:

53. Ld5 ?! (een gevaarlijke en verkeerde zet, de witte aanval op f7 weegt niet op tegen de zwarte aanval op f2; geboden was 53. Tc2) **53....., Txf2 54. Kg4, Le7 55. Taa7, Pe3+ 56. Kg3, Pxd5 57. Kxf2, Pxc7 58. Txc7, Lg5 59. Td7, Le3+ 60. Kf3, Kf6** en tot remise besloten.

In de slotstelling heeft zwart twee pionnen en een loper tegen de witte toren. Met nog slechts 1 witte pion op het bord had ik hier zonder veel risico op winst kunnen spelen maar na meer dan vijfeneenhalf uur spelen was ik op.

Een enerverende partij die karakteristiek was

voor de partijen in Wijk aan Zee.

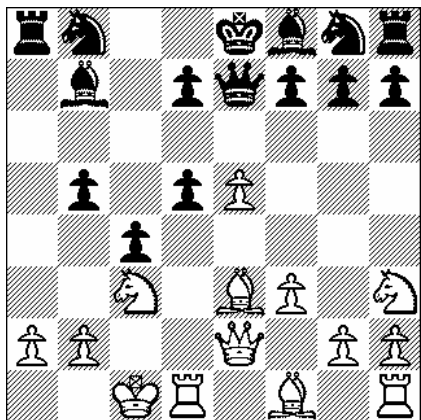
Leo van IJendoorn

Net als Leo heb ik ook enorm genoten van dit Corus toernooi. Het was weer een ontmoetingsfeest van veel bekenden, schakers die mee deden en bezoekers. Uit Brabant kwamen er heel veel, en van onze club zag ik o.a. Geert v.d. Heuvel en de trouwe jaarlijkse bezoeker, Wim Lucassen. Deze laatste maakte 2 foto's voor Schaakpraat (waarvoor dank). Het vorig jaar was ik winnaar geworden in mijn groep en daarom werd ik dit jaar in een hogere (voor mij te sterke groep 3) geplaatst. Dit motiveerde me wel om mijn beste beentje voor te zetten. Hoewel ik de indruk heb zelden zulke goede en creatieve partijen gespeeld te hebben, was de puntenscore daar niet mee in overeenstemming. Door vermoeidheid heb ik minstens 2 punten zo maar weg gegeven in het laatste uur. Hoe dan ook, het speelplezier was hoog. In de onderstaande partij zat spanning, creativiteit en drama, een mooie afspiegeling van mijn toernooi.

W.Hensbergen (2040) – J.Mascini (1893)

A57 Benkoe f3-variant

1.d4 Nf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.f3 **e6!** Nieuw 6.e4 exd5 7.e5 Qe7 8.Qe2 Ng8 9.Nc3 Bb7 10.Nh3 **c4!!** Maakt ruimte voor Db4 11.Be3 (11.Bd2 Qc5) 11...axb5 12.0–0–0



Diagram

12...**b4?!** (Theorie is: 12...**Qb4!**) 13.Nb5 Qd8
14.Bg5! Be7 15.Nd6+?

Beter is 15.De3,gevolgd door 16.Df4 met dreiging 17.Dxf7

15.... Kf8 16.Bxe7+ Nxe7 17.Nxb7 Qb6 18.Nd6 Rxa2–+

19.Ng5 **b3?** Veel beter is c3

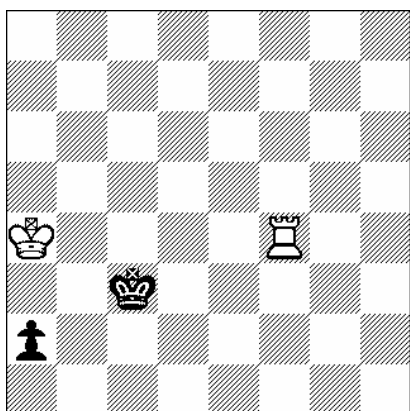
20.Nxc4! dxc4 21.Qxc4 Qe3+ 22.Kb1 Qxg5
23.Qxb3 Ra8 24.**Bc4** (24.Qb7? Qg6+ 25.Kc1 Qc6+–+)

24...Qxe5 25.Rhe1 Qf5+ 26.Re4 Nbc6 27.g4 Qa5
28.Rxd7 Qa1+ 29.Kc2 Qa4 30.Bxf7 **Qxb3+?**
[30...Nb4+!! 31.Rxb4 Qxd7–+]

31.Bxb3 **Ke8?? Blunder.**

(31...**g5** 32.f4 gxf4 33.Rxf4+ Ke8 34.Be6 (34.Rd6 Rf8 35.Re4 Rf2+ 36.Kc3 Ra1 37.Ba4 Nu gaat Lxc6 niet ivm Tc1+)+34...**Rf8]** zal wel remise worden.

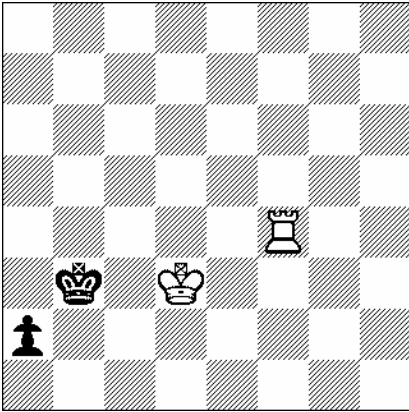
32.Rd6 Rc8 33.Ba4 Rc7 1–0 Zwart geeft op.



In de laatste ronde moest ik tegen Sula, een sterke Albaniër. Het was van het begin tot het einde een interessante partij. Na ca 5 uur spelen kregen we een stand die me heel erg bekend voor kwam. Dat was een eindspel-probleem waarin een toren het wint van een dame. Zie diagram.

Wit is aan zet en doet natuurlijk **1.Tf1 Kb2**
2.Tf2+ Kb1 (Na Ka1 volgt Kb3 en wit wint en na andere K-zetten verliest zwart de a-pion en gaat dan ook de pottenbak in)
3.Kb3!! a1D 4.Tf1+ mat.

In mijn partij kwamen we in de volgende stelling en ik begon sterk te denken aan een prachtige afsluiting van het toernooi.



en te ruilen voor de D op a1. Remise.

Jan Mascini.

Twintig minuten heb ik geïnvesteerd om uit te vinden of ik op bovengenoemde wijze kon winnen, maar helaas....Kleine dingen kunnen je in wanhoop storten. Als ik het onderste uit de kan had gewild,dan zou het lid op mijn neus vallen.

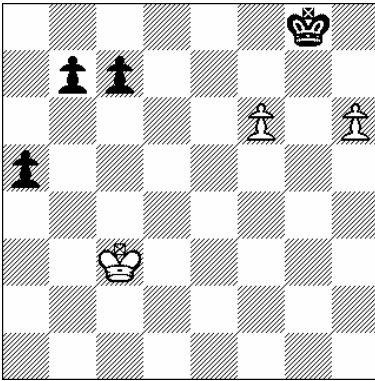
Het had als volgt kunnen gaan:

1.Ta1 Kb2 2.Tf2+ Kb1 3.Kc3?! a1D+ 4.Kb3 met het idee om via Tf1+ mat te zetten. Maar....na Da6 is veld f1 bezet, en vervolgens gaat zwart nog winnen met D tegen T.

Gelukkig dat ik na 5 zware uren nog de energie vond om dit uit te zoeken achter het bord. Dus volstond ik om de T op de onderste rij te houden



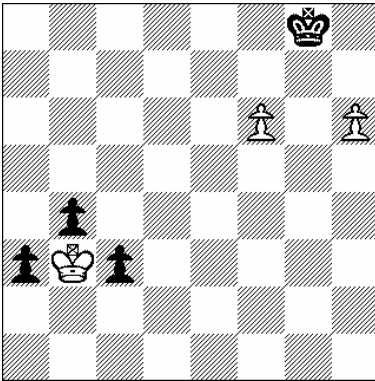
Eindspel



Eindspel Toon: Wie heeft het laatste woord ?

2...a4 3.Kc4? Dit was mijn voorstel in de vorige Schaakpraat, maar ik had toch **Kb4** moeten spelen, zoals Toon aan gaf. Alleen had het vervolg anders moeten zijn dan de witte zetten van Toon (zie de zetten reeks hieronder).

3...c6!? Dit was de zet die Bert Hovingh en Piet Koster mij, onafhankelijk van elkaar, toe stuurden en ik dacht dat zij het laatste woord hadden met deze winstzet (?) van zwart, omdat de zwarte koning zich niet meer kan verschuilen achter pion c5 als hij naar boven loopt (zie Schaakpraat 2)



Maar **4.Kb4!!** wint nu ook voor wit.

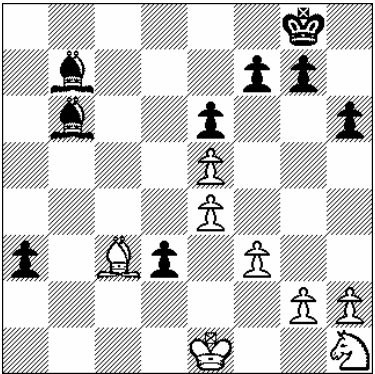
4.....b5 5.Ka3 c5 6.Ka2! Dit is de sleutelzet. Wit gaat uit tempoën.

6.... c4 7.Kb2 b4 8.Kb1!! c3 9.Kc2 a3 10.Kb3

Met dank aan Toon, Bert en Piet

Voorlopige (?) konklusie:

Als wit 3 Kb4 (of in bovenstaand geval 4.Kb4) speelt, dan wint hij.



Eindspel bekerwedstrijd

In de partij Arno de Man – Jan Mascini kwam een aardig eindspel op het bord. Zie onderstaand diagram.

Zwart heeft het loperpaar en een pion meer, maar d3 zal snel verloren gaan.

Zie je een winstplan voor zwart? Wit is aan zet.

Oplossing: zie laatste pagina.

Jan Mascini.

Interne competitie

De herfstkampioenen zijn bekend; In groep 1 zijn Henny Wilbrink en Peter Kalisvaart met 5,5 uit 7 bovenaan geïndigd. Op basis van Sonneborn Berger punten is het Henny die de titel van Herfstkampioen mag dragen. Naast Ton Brouwers en Toon Kok is Paul vd Laan vrijwillig gedegradeerd om plaats te maken voor Jeroen Medema die weer terug is op het oude nest.

In groep 2 is Dannie Beijk herfstkampioen geworden met 5,5 uit 7. John de Laat heeft verrassend de tweede plaats opgeëist en promoveert ook naar groep 1. Kim Johnson en Bert Hovingh zijn gedegradeerd naar groep 3.

In groep 3 is Wim Lucassen als eerste geïndigd. Hij maakt zowel intern als extern een uitstekend seizoen door. Peter Koymans is als tweede geïndigd en promoveert ook naar groep 2. Het volgende sterke jeugdlid dient zich aan. Henk Borduin en Karin de Ruiters zijn gedegradeerd naar groep 4.

In groep 4 is Jarich Haitjema kampioen geworden (nog zo'n talentvol jeugdlid) en promoveert Jan Logtenberg.

In de ladder gaat al enige tijd Jan Mascini aan de leiding. Hij wordt op de hielen gezeten door Dannie Beijk en Pierre Buijs.

De tweede seizoenhelft is intussen begonnen en bevat een drukke agenda. Zowel de bekercompetitie, de Hartsema cup als externe wedstrijden als het Oost Brabant toernooi en de avondcompetitie doen een ernstige aanslag op een goed verloop van de interne competitie. Ik zou u allen willen vragen om zoveel mogelijk aanwezig te zijn dan krijgen we het allemaal net rond voor de zomervakantie. Veel succes!

Leo van IJzendoorn

G1	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par
1	P. Kalisvaart	x		1	0				1	2	3
2	H. Wilbrink		x	0,5	1			0		1,5	3
3	J. de Laat	0	0,5	x		0				0,5	3
4	P. Koster	1	0		x	0	0	0		1	5
5	J. Mascini			1	1	x	1	0		3	4
6	D. Beijk				1	0	x			1	2
7	G. Bollen		1		1	1		x	1	4	4
8	J. Medema	0						0	x	0	2

G2	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par
1	P. Buijs	x		0	0				1	1	3
2	T. Brouwers		x					0,5	0	0,5	2
3	L. van IJzendoorn	1		x			0,5	0,5	1	3	4
4	A. Kok	1			x		1	0,5		2,5	3
5	P. v.d. Laan					x			0,5	0,5	1
6	A. de Man			0,5	0		x			0,5	2
7	P. Koymans		0,5	0,5	0,5			x		1,5	3
8	W. Lucassen	0	1	0		0,5			x	1,5	4

Nr.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par
1	M. Kanters	x	0,5	1	1				1	3,5	4
2	A. Daanen	0,5	x	1			1	0,5		3	4
3	K. Johnson	0	0	x			0	0		0	4
4	P. Gorissen	0			x	0	1	0		1	4
5	A. Hovingh				1	x		0,5	1	2,5	3
6	J. Haitjema		0	1	0		x		0	1	4
7	J. Logtenberg		0,5	1	1	0,5		x		3	4
8	R. Leugs	0				0	1		x	1	3

Nr.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pnt	Par
1	H. v.d. Laar	x	0	0	0						1	1	4
2	P. van Hoof	1	x	0,5						1	1	3,5	4
3	M. Spijkerman	1	0,5	x					1	1		3,5	4
4	K. de Ruiter	1			x			1	1	1		4	4
5	B. Roelen					x	0	1	0	0		1	4
6	D. Gielen					1	x	1	1		1	4	4
7	B. Korver				0	0	0	x				0	3
8	A. Macias			0	0	1	0		x			1	4
9	T. Voskuil		0	0	0	1			x	x		1	4
10	T. v. Boxtel	0	0				0				x	0	3

Tussenstand laddercompetitie 2005-2006

LAD0506: Ranglijst bijgewerkt t/m 14. 3.2006 (ronde 26)															
NR	NAAM	PUNTEN	WA	GSP	GW	RM	VL	AF	PERC	KL	AL	ON	NG	NBS	ZK
1	J.Mascini	814.50	60	7	5	1	1	0	78.6	-1	1W	0	6	13	0
2	P.Buijs	759.67	59	11	5	3	3	0	59.1	1	1Z	0	1	14	0
3	H.Wilbrink	735.00	58	9	2	5	2	0	50.0	1	2W	1	1	15	0
4	D.Beijk	719.00	57	7	4	2	1	0	71.4	1	1W	0	6	13	0
5	G.Bollen	696.67	56	11	8	0	3	0	72.7	1	1W	0	1	13	1
6	P.Koster	675.50	55	13	5	3	5	0	50.0	1	1W	0	0	13	0
7	M.Kanters	661.00	54	5	1	3	1	0	50.0	-1	2Z	1	2	17	0
8	A.Daanen	638.83	53	4	2	2	0	0	75.0	0	1Z	0	8	13	1
9	A.Hovingh	600.83	52	10	4	4	2	0	60.0	0	2W	0	4	11	0
10	L.v.IJzendoorn	590.00	51	7	2	2	3	0	42.9	-1	1W	1	2	16	0
11	A.Kok	569.50	50	5	2	1	2	0	50.0	-1	2Z	0	6	15	0
12	H.Borduin	561.00	49	4	4	0	0	0	100.0	0	1W	1	10	10	0
13	J.Medema	545.00	48	6	5	1	0	0	91.7	0	2Z	0	15	4	1
14	P.Kalisvaart	507.00	47	4	1	1	2	0	37.5	0	1Z	0	12	10	0
15	P.Koymans	490.00	46	10	4	2	4	0	50.0	-2	3Z	0	3	11	1
16	W.Lucassen	487.00	45	9	3	2	4	0	44.4	1	2W	0	4	12	0
17	P.v.d.Laan	473.17	44	7	3	3	1	0	64.3	-1	2Z	0	7	9	2
18	T.Brouwers	451.17	43	7	4	0	3	0	57.1	-3	5Z	0	5	11	2
19	E.Walstra	433.50	42	8	2	2	4	0	37.5	0	1W	0	9	9	0
20	K.d.Ruiter	422.50	41	5	2	0	3	0	40.0	-1	1Z	0	6	13	1
21	D.Gielen	410.33	40	10	2	4	4	0	40.0	2	2W	0	4	11	0
22	J.Logtenberg	400.00	39	11	3	3	5	0	40.9	-1	1Z	0	0	13	1
23	J.Haitjema	388.83	38	10	5	2	3	0	60.0	0	1W	1	0	10	4
24	F.Albers	373.50	37	1	1	0	0	0	100.0	-1	1Z	0	21	3	1
25	G.v.d.Heuvel	373.00	36	8	4	2	2	0	62.5	0	1W	0	16	1	0
26	J.d.Laat	358.33	35	3	0	3	0	0	50.0	1	1W	0	8	12	2
27	M.Spijkerman	345.00	34	12	3	4	5	0	41.7	0	1Z	1	1	11	0
28	A.d.Man	325.00	33	3	3	0	0	0	100.0	1	1W	0	7	10	5
29	J.d.Jong	323.00	32	4	2	2	0	0	75.0	0	1W	0	21	0	0
30	F.v.Zaanen	305.17	31	8	5	0	3	0	62.5	0	1Z	0	14	1	2
31	R.Leugs	286.00	30	8	2	1	5	0	31.3	-2	2Z	0	5	11	1
32	P.Gorissen	279.67	29	8	3	0	5	0	37.5	0	1Z	0	4	12	1
33	P.v.Hoof	272.83	28	4	1	1	2	0	37.5	0	1W	0	7	12	2
34	A.v.Amstel	258.00	27	6	4	0	2	0	66.7	0	1Z	0	18	0	1
35	R.Matzinger	251.33	26	3	1	2	0	0	66.7	1	1Z	0	20	2	0
36	H.v.d.Laar	231.67	25	13	4	1	8	0	34.6	1	1W	0	2	10	0
37	W.Schelfaut	221.00	24	4	2	0	2	0	50.0	-2	1W	0	21	0	0
38	T.Voskuil	202.00	23	13	5	1	7	0	42.3	3	2W	0	6	4	3
39	K.Johnson	198.00	22	7	4	0	3	0	57.1	-1	2Z	0	0	10	8
40	B.Ruitenburg	175.00	21	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	25	0	0
41	R.Copic	166.67	20	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	25	0	0
42	B.Roelen	154.00	19	20	5	2	13	0	30.0	2	1Z	0	0	4	1
43	A.Macias	146.50	18	12	4	1	7	0	37.5	-2	2Z	1	1	6	5
44	C.Stikvoort	141.67	17	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	25	0	0
45	A.Felfel	133.33	16	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	25	0	0
46	J.Roelen	125.00	15	4	2	0	2	0	50.0	0	1Z	0	19	0	2
47	T.v.Boxtel	111.00	14	4	1	0	3	0	25.0	0	1Z	0	15	4	1
48	B.Korver	91.67	13	8	1	0	7	0	12.5	2	4W	0	2	10	5
49	O.Mulder	80.50	12	7	1	2	4	0	28.6	1	1W	0	7	0	11

Externe competitie

Schavo 1	- WLC 1	4½ - 3½
D. Brokken	- P. Kalisvaart	1 - 0
B.J. Panjoel	- F. Albers	1 - 0
B. van Huygevoort	- P. Buijs	1 - 0
R. van Loy	- J. Mascini	0 - 1
J. Douwes	- G. Bollen	0 - 1
J. van den Bighelaar	- H. Wilbrink	0 - 1
E. van Moorsel	- R. Copic	1 - 0
N. Harmanus	- A. Kok	½ - ½

Het begint eentonig te worden maar ik kan het niet anders zeggen. We hebben weer te weinig gekregen. De bovenste borden kregen het, zoals verwacht, heel moeilijk. Zo speelde Peter een Damegambiet tegen Dennis Brokken, een gerenommeerde tegenstander. De dames verdwenen al spoedig van het bord. Het resulterende eindspel was veel te moeilijk voor mij. Ik dacht dat Peter lang niet slecht stond maar uiteindelijk wist hij het toch niet te houden.

Frank kwam in een rare Siciliaan terecht met van de witte kant f4 en een gefiancheteerde loper op b2. Zal wel een specialiteit van zijn tegenstander geweest zijn. Aanvankelijk vond ik Frank goed staan, maar toen ik op een gegeven moment langs zijn bord liep, was het ineens helemaal mis. Alle witte stukken waren plotseling op Frank's koning gericht. Hij hield het nog veel langer vol dan ik verwachtte maar de nederlaag bleek onafwendbaar.

Pierre had Wit en dus kregen we op zijn bord weer een Engelse partij voorgeschoteld. Ik heb Pierre alleen maar slechter zien staan en het ging langzaam maar gestaag van kwaad tot erger. Een regelmatige nederlaag. Kan gebeuren, heb ik vrede mee.

Bij Jan had ik in het begin wat bange voorgevoelens. Jan had al vlug een pion meer, maar zijn tegenstander had ontegenzeggelijk compensatie. De vorige ronde had Jan ook zo iets en toen liep het helemaal verkeerd. Maar er was toch een belangrijk verschil : Jan's koning stond nu veilig en er was geen onmiddellijk gevaar. Langzaam maar zeker werden alle dreigingen geneutraliseerd en het pluspionnetje van Jan werd als maar groter. Het logische gevolg was een verdiende overwinning.

De partij van Guus heb ik hier voor U in zijn geheel.

G. Bollen - J. Douwes

1. d4 d5 2. e4 dxe4 {En ik maar denken dat ik dubieuze varianten speel. Nou het Blackmar-Diemer gambiet mag er anders ook wezen. }

3. Pc3 Pf6 4. f3 Lf5 5. g4 Lg6 6. g5 Pd5 7. Pxe4 Pc6 8. c4 Pdb4 9. d5 Pd4! 10. Ld3

{Dit is nog allemaal al eens eerder gespeeld. Om het "theorie" te noemen gaat me iets te ver. Wit staat niet zo best, voornamelijk vanwege een nogal matige "king safety".}

10. ... Pxd3? {10. ... e6! om de stelling open te breken is dé manier om van een onveilige vijandelijke koning te profiteren. Maar ja, de tekstzet ziet er heel logisch uit. Ik zou hem zelf misschien ook wel gespeeld hebben zonder computer. Dit is het grote voordeel van een ongebruikelijke opening. De tegenstander is het eerste uit de theorie en tast dan meestal ook het eerste mis.}

11. Dxd3 e5 12. Pe2 Lb4+ 13. Kf2!? {Hier staat de koning voorlopig min of meer veilig.} **13. ... Lc5 14. Le3 Pxe2?** {14. ... O-O!} **15. Lxc5!** {Nu heeft ook Zwart een onveilige koning.}

15. ... Pf4 16. Dc3 f6 17. Tad1 Lxe4 18. fxe4 Dd7 19. h3 O-O-O 20. Da3 a6 21. b4?! {Iets te ondernemend volgens het rekentuig. Beter schijnt 21. Le7!? Tde8 22. d6 te zijn.} **21. fvg5! 22. b5 Df7 23. Ke1** {23. bxa6 b6 24. a7 Kb7 lijkt me inderdaad niks voor Wit.} **23. ... Pg2+?** {beter is 23. ... Dg6! 24. Df3 b6} **24. Kd2 Df4+ 25. Kc3 b6??** {Dit is natuurlijk een vreselijk moeilijke stelling, maar de tekstzet is een afgrijselijke blunder.} **26. Dxa6+ Kd7 27. Thf1** {nog sterker is 27. d6! maar de tekstzet is natuurlijk ook genoeg voor de winst.} **27. ... bxc5?? 28. De6#**

Mijn eigen partij was natuurlijk weer een Nimzowitsch. Ook mijn tegenstander kende de theorie duidelijk niet en ik kreeg betrekkelijk eenvoudig na de ruil van de Dames een min of meer gelijke stelling. Door een aantal mindere zetten van mijn tegenstander kreeg ik eenwinnend eindspel in handen dat ik dit keer voor de verandering wel over de eindstreep wist te trekken.

Tot zover was alles min of meer regelmatig en rechtvaardig verlopen. Maar vooral de partij van Roel was weer regelrechte diefstal. Na een onduidelijke opening {1. d4 g6 2. c4 Lg7}

kwam Roel, die tegen zijn oude clubje speelde, totaal gewonnen te staan. Maar zijn tegenstander wilde maar niet opgeven, en toen ging het natuurlijk ergens mis. In een chaotische tijdnoodfase gebeurde er van alles en nog wat en heeft Roel waarschijnlijk nog verschillende malen gewonnen gestaan. Maar daar krijg je bij schaken geen punten voor. Zonder meer een onverdiende nederlaag en extra zuur omdat het de laatste partij van de dag was.

En ook met de remise van Toon kregen we eigenlijk te weinig. In het Hollands stond hij heel lang een stuk tegen twee pionnen voor. Normaal zou dat toch genoeg moeten zijn voor de overwinning. Maar zijn tegenstander wist af te wikkelen naar een eindspel waarin Toon nog steeds een looper meer had maar dan wel de zogenaamde "loper van de verkeerde kleur". Remise was daardoor jammer genoeg onvermijdelijk.

Er zijn nog drie ronden te gaan. Nog één keer winnen zou genoeg moeten zijn voor klassebehoud. Gezien het spel van de afgelopen tijd moet dit mogelijk zijn. Hennie Wilbrink.

WLC 1	-Gardé 1	3 - 5
Hennie Wilbrink	Paul Hommeson	½ - ½
Guus Bollen	Har v. Himsbergen	0 - 1
Peter Kalisvaart	Jan Broekhuis	1 - 0
Jan Mascini	John v. Rooij	0 - 1
Jeroen Medema	Mart Cox	½ - ½
Roel Copic	Geerd Gabriëls	0 - 1
Pierre Buijs	Coen Winters	½ - ½
Toon Kok	Arend Jan Blank	½ - ½

In deze 4-punten wedstrijd hebben we een verdiende nederlaag geleden. Helaas. Jeroen viel in voor Frank en speelde vooruit. Hij maakte er, zoals gewoonlijk, een ingewikkelde partij van. De jonge tegenstander hield daar kennelijk ook van, met gevolg dat ik in het middenspel van deze Hollandse partij geen idee had wie er beter stond. De spelers zelf waren ook niet zo zeker van hun zaak, want toen Jeroen na ca 30 zetten remise voorstelde, zei de tegenstander meteen :ja, en beiden waren zeer tevreden met het resultaat. Voor WLC een kleine tegenvaller omdat Cox niet zo'n hoge rating heeft en dit jaar vrij slecht scoort.

Het begin van de wedstrijd op zaterdag was echter veel beroerder.

Ik moest n.l. na ca 3 uur spelen het hoofd buigen. Vanuit een Konings-indiër had ik een mooie positionele stelling opgebouwd. Bovendien was er nog maar 1 zet nodig om pion b6 te winnen. Daarom speelde zwart de desperado b5, die ik echter ook kon winnen, maar dan in 2 zetten. De tegenstander maakte heel goed gebruik van die tempi om zijn paarden te aktiveren en daarna met zijn torens open en half-open lijnen te bezetten. Ineens stond het bord in brand en wit's aktief opgestelde dame kwam verschrikkelijk in het nauw. Na een zet of 10 kon ik de stelling niet meer houden en moest opgeven.

Vlak daarna meldde Roel ook een verlies. Vanuit een rustig opgezette opening had hij toegelaten dat zwart e5 kon spelen, daardoor kwam wit in ruimte gebrek en kreeg hij ontwikkelings-achterstand. De tegenstander zette een scherpe aanval op, en het leek dat wit zich net kon verdedigen, maar met een mooi paardoffer trok zwart toch aan het laatste eind.

½ -2 ½ en de overige borden lieten een ca gelijke stand zien.

Een uur later kwam Peter glunderend vertellen dat hij had gewonnen. Een strategisch goed gespeelde partij, zie hieronder.

Toon worstelde in de opening met een passieve stelling zonder taktische kansen. Maar na een paar uur spelen had onze bliksemse nestor toch kleine dingetjes in de partij gevlochten, zodat de tegenstander goed op zijn tellen moest passen. Dat deed hij jammer genoeg ook, en toen was remise in een gelijkstaand eindspel onvermijdelijk.

Vervolgens moesten we weer een nederlaag incasseren. De tegenstander van Guus had in de Botwinnik-variant van het Slavisch een pion geofferd om een open g- en h- lijn te

krijgen. Niet onlogisch dat Guus lang ging rokeren, hoewel dat volgens mij geen theorie is. De geroutineerde tegenstander zette toen een pionnenwals op de damevleugel in en ondersteunde dat met heel nauwkeurig stukken spel. Hoe goed onze jeugdige speler ook vocht, op den duur ging hij in een eindspel ten onder, waarin zwart een vreselijke vrijpion had gecreëerd.

2-4 en nog 2 partijen .

Pierre speelde in een Siciliaanse Najdorf zo scherp mogelijk tegen een oerdegelijke opponent. Lang bleef de partij in de remise-bandbreedte. Pierre probeerde van alles, zelfs in het eindspel nog een schijnoffer, maar het mocht niet baten. Remise was niet te ontlopen .

De laatste man die nog speelde was Hennie. Hij speelde een heel zorgvuldige partij tegen de zeer sterke Paul Hommeson aan het eerste bord. Deze had een vingerfoutje gemaakt in de opening, waardoor onze wedstrijdleider een pionnetje won. Paul ging er eens echt voor zitten en maakte het Hennie zeer moeilijk. Kijk en geniet van deze titanenstrijd in de onderstaande partij.

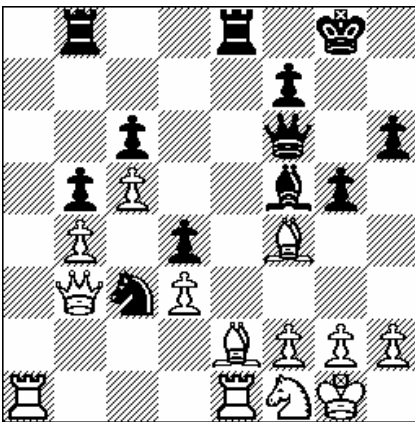
Merkwaardig genoeg haalden de 4 witspelers maar een half puntje op en de zwarten maakten een plus-score. Zo zie je maar weer: discrimineren is uit den boze.

Nog een wedstrijd tegen de bovenste en de volgende partij tegen mede degradatiekandidaat D4-2. Het is moeilijk, maar het kan nog!

Jan Broekhuis – Peter Kalisvaart

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pd4 [Dit zetje is vaste prik bij mij. Over al de partijen die ik er mee tegen Piet Koster heb gespeeld zou ik onderhand wel een boek kunnen schrijven denk ik. Tegen mijn huidige tegenstander had ik het overigens ook al eens eerder op het bord gehad op het HSC weekendtoernooi in 2001. Toen koos hij voor het voorzichtige 4. Lc4 waarna zwart met Lc5 5. c3 (en niet 5. Pxe5? Dg5! 6. Pxf7 (of 6. Pg4 d5! met stukwinst) Dxc7 7. Tf1 Dxe4+ 8. Le2 Pf3#) Pxf3+ 6. Dxf3 Df6 gemakkelijk gelijk spel kreeg.] **4. Pxd4** [nu dus wel de hoofdvariant] **exd4 5. Le2** [Dit is dan weer een wat ongebruikelijke zet. Normaal is 5. 0-0 c6 en nu pas 6. Le2. Een belangrijk verschil is dat na 6., d5 7. exd5 cxd5 8. c3! (Huub van Dongen – Peter Kalisvaart HSC 2003) een heel vervelende zet is voor zwart en door de inlassing 5. 0-0 c6 is op 7., Dxd5 meteen 8 Lf3 en Te1+ mogelijk. Dit kan in deze partij niet omdat wit niet gerokeerd heeft en zwart heeft dan ook geen openingsproblemen meer. **5., Pf6 6. d3 d5 7. exd5 Pxd5 8. c4!?** [Natuurlijk gaat zwart de stelling niet openen door en passant op c3 te nemen. Meestal probeert wit toch iets aan zwarts centrale overwicht te doen door met een later c2-c3 de pion op d4 wat aan de tand te voelen. Die mogelijkheid ontnemt wit zich nu en hij blijft daardoor met wat

ruimtegebrek kampen.] **8., Pf6 9. Pd2 Le7 10. 0-0 0-0 11. Te1 Lf5!?** [Neemt pion d3 onder schot, waarmee de bewegingsvrijheid van wits witveldige loper ernstig wordt ingeperkt. Toch is dit een wat tweesnijdende zet, omdat wit nu de mogelijkheid heeft om op de koningsvleugel ruimte te pakken met 12. g4! De zwarte loper moet dan eigenlijk terug, omdat 12., Lg6 13. f4! Er niet zo aantrekkelijk uit ziet. Natuurlijk verzwakt wit zich flink, maar zwart kan niet direct profiteren. Kan wit goed consolideren, dan heeft hij tenminste de ruimte om zelf ook iets te ondernemen. In de partij blijft hij passief en dat komt hem duur te staan.] **12. Pf1 c6 13. a3 Ld6 14. Ld2 b5!?** [Zwart zet de boel op scherp. Ik had rond dit moment eens rond gekeken en wat ik zag beviel me niet zo. De stellingen van Roel en Guus vertrouwde ik voor geen cent, maar Henny leek op bord 1 goede kansen te hebben na pionwinst. Pierre en Toon leken geen gevaar te lopen, maar winnen zat er m.i. ook niet echt in.....] **15. Tc1 Tb8 16. b4 a5!** [Na eerst de witte toren van a1 te hebben weggelokt is deze zet nu mogelijk. Na 17. bxa5 Lxa3 18. Ta1 moet zwart wel tijdelijk zijn loper afsluiten met 18., b4. De witte a-pion loopt gevaar, maar is zelf natuurlijk toch ook een vrijpion. Een variantje ter illustratie: 19. Da4 Dc7 20. Lf3 Lxd3 21. Lxc6 Lxc4 22. a6 Ld5! 23. Lxd5 Pxd5 24. a7 Ta8 waarna wit het toch niet lijkt te halen. Ongetwijfeld kan er hier en daar wel wat verbeterd worden, maar wit bevestigd zijn weinig ondernemende instelling door er niet op in te gaan.] **17. c5 Lc7 18. Lg5 h6 19. Lh4** [Roel verliest; ook Jan komt in de problemen. Tijd dus om alles naar voren te gooien en te zien of wit om wil vallen!] **19., Lf4 20. Ta1 Te8!** [Voorkomt dat pion c6 onder schot wordt genomen met Lf3 omdat daar nu, Txe1 Dxe1 Lxd3 zou volgen.] **21. Dc2 axb4 22. axb4 g5! 23. Lg3 Pd5** [Deze tempowinst is mogelijk door de ruil op zet 21.] **24. Db2 Df6 25. Db3 Pc3 26. Lxf4** **Diagram**



0 - 1

Ik moet bekennen dat het me zo'n 2 minuten kostte om te ontdekken dat mijn toren op b8 hier in staat. Oorspronkelijk was ik hier 26., Pxe2+ van plan, maar dat werkt dus niet na 27. Rxe2 Txe2 28. Pg3! (Op Lxb8 volgt hetzelfde antwoord als in de partij), waarna zwart niet beter heeft dan 28., Tee8 29. Lxb8 Txb8 met een ongeveer gelijke stelling. Wat WEL werkt.....?) **26., Txe2! 27. Lxb8??** [Dat je niet wat achterdochtiger bent als je tegenstander een volle toren in laat staan..... Gedwongen was 27. Lg3 Lxd3 28. Txe2 Pxe2+ 29. Kh1 Pxd3+ gevolgd door Lc4 waarna zwart een pion voor blijft bij zeer goede stelling.] **27., Le6!** Met damewinst of mat door Dxf2+ en Dxd2.

P. Hommerson - H. Wilbrink

1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. Pc3 {Dit is een van de hoofdvarianten in de Nimzowitz.

Normaal gaat het hier verder met 3. ... dxe4 4. d5 Pd5 enz. Omdat ik de varianten die hier kunnen ontstaan, niet helemaal vertrouw voor Zwart, speel ik hier de laatste tijd de zogenaamde Vehre-variant }

3. ... Pf6 4. e5 Pfd7! 5. Pxd5 {Dit levert Wit weinig op zoals het vervolg laat zien.}

5. ... Pdb8 6. Pe3 Dxd4 7. Dxd4 Pxd4 8. Ld2 Pbc6 9. O-O-O Le6 10. Lc3 O-O-O

11. Pe2 Pb5 12. Txd8+ Kxd8 13. f4 Pxc3 14. Pxc3 g6? {Beter is 14. ... g5!}

15. Pe4? {Dit kost gewoon een pion zonder veel compensatie. Na iets logisch als 15. Lc4 staat het ongeveer gelijk.}

15. ... Lh6 16. g3 Pxe5 17. Pc5 Lc8 18. Le2 c6 19. Te1 Kc7 20. Ld1 Pd7 21. Pg4 Lf8?

{Mijn computer geeft hier het fraaie 21. ... Lg7! (22. Txe7? Lf8!)} }

22. Pd3 f6 23. c3 Kd6 24. Pf2 Pc5 25. Pb4? {Wit wil de stelling ingewikkeld houden en gaat ruil uit de weg, maar op b4 heeft het paard niet veel te zoeken.}

25. ... a5? {Verjaagt het paard van een slecht veld, niet echt slim. Meteen 25. ... e5! is de goede zet.}

26. Pc2 e5 27. b4 axb4 28. cxb4 Pa6 29. Pe4+ Kc7 30. Pxf6 exf4 31. a3 fvg3 32. hxg3 Ld7? {Geeft geheel onnodig het loperpaar op.}

33. Pxd7 Kxd7 34. Pd4 Pc7 35. Kc2 Lg7? {Hier staat de loper niet goed zoals uit het vervolg zal blijken. 35. ... h5 om het loperschaak op g4 onmogelijk te maken is veel beter.}

36. Pb3 b6 37. Lg4+ Kd6 38. Pd2 Pd5 39. Lf3 Tf8 40. Pc4+ Kc7 41. Lxd5 cxd5

42. Te7+ Kc6 {Zwart's voordeel is inmiddels geheel in rook opgegaan en Zwart moet nu nauwkeurig spelen om de stelling in evenwicht te houden.}

43. Te6+ Kd7 44. Txb6 Tf2+ 45. Kb1 dxc4 46. Tb7+ Kc6 47. Tvg7 Tf3 {Mijn computer geeft hier nog 47. ... h5! 48. Tvg6+ Kb5 en nu moet Wit iets als 49. Kc1 spelen (waarna Zwart prima staat omdat 49. Tg5+ Ka4 50. Tvh5 Kb3! vrijwel geforceerd verliest.}

48. Kb2 Tb3+ 49. Ka2 Tvg3 50. Tvh7 Tg2+ 51. Kb1 Kb5 {Met 51. ... g5 had Zwart hier misschien nog op winst kunnen spelen. Na de tekstzet is het toreneindspel potremise.}

52. Tc7 Ka4 53. Txc4 Kxa3 54. Kc1 Kb3 55. Tc8 Kxb4 56. Kd1

1/2-1/2

Jan Mascini.



TTK 1	- WLC 2	4 - 4
R. Serton	- D. Beijk	½ - ½
F. Ooms	- P. Koster	0 - 1
L. v. Rey	- L. van IJzendoorn	1 - 0
P. Bouma	- E. Walstra	1 - 0
M. Teeuwen	- A. Daanen	1 - 0
N. Linssen	- W. Lucassen	½ - ½
T. Kremers	- H. van Oost	0 - 1
H. Bode	- J. de Jong	0 - 1

Op zaterdag 4 februari brak voor WLC 2 het uur van de waarheid aan in de wedstrijd tegen koploper TTK 1. Met twee matchpunten achterstand moesten we deze wedstrijd winnen om een reële kans op het kampioenschap te behouden. Bij winst van WLC 2 zouden er drie teams ex aequo op de eerste plaats terecht komen met op het programma, voor alle drie de koplopers, alleen nog wedstrijden tegen zwakkere teams.

De voortekenen waren niet zo goed. Ton Brouwers kon niet meespelen want hij had verplichtingen bij zijn bowlingvereniging en Bert Hovingh was op vakantie. De schrik sloeg mij om het hart toen ik donderdagavond een telefoontje van Frank van Zaanen kreeg: hij lag ziek te bed. Een griep epidemie in de gelederen van WLC? Gelukkig heb ik een vaste groep van 10 spelers waaruit ik kan putten maar ik moest toch op korte termijn een invaller zien te regelen.

Gelukkig was Joop de Jong, na lang afwezig te zijn geweest, bereid om in te vallen. Hij had al meer dan een jaar geen enkele partij meer gespeeld en wilde het liefste spelen aan het 9e bord, gelukkig mocht het 8e bord ook nog. Daar was ik reuze blij mee!

Op de bewuste zaterdag liep het eigenlijk heel aardig. Na een uurtje spelen kwam Henk van Oost naar mij toe en vroeg droogjes of ik er bezwaar tegen had als hij eerder naar huis ging, hij stond al gewonnen. Hij maakte zijn woorden waar en om 15:30 stond WLC 2 met 0-1 voor. De partij was een regelrechte "walk-over". Hierbij zijn commentaar:

Na een interessante week (D-66 comedie, Moslims cartoons en meer van dat fraais) weer eens een partijtje voor WLC.

Dat ging als volgt :**1. Pc3...**(ik weet niets anders),**1....e5 2. e4, Pf6 3. f4, exf4** (deze zet kan voor mij tot leuke dingen leiden) **5. e5, De7 6. De2, Pg8 7. Pf3, d6....????** (de man uit Tivoli weet het niet meer en staat nu al verloren) **8. Pd5, Dd8 9. Pxc7+!...**(nemen met de Dame mag niet wegens exd6+) **9....Kd7 10. Pxa8, Le7 11. h4, Pa6 12. d4, g5 13.hxg5, Lxg5 13. Db4+, Ke6 14. Lc4, Kf5** (het gaat van kwaad tot erger voor zwart); **15.exd+, Kg6 16. Ld3+, Pf5 17. Pc7, Dxd6 18. Dd4,Dd8 19. Lxf4, Pc6** (...en maar doormodderen...) **20. Dd6, Kg7 21. Dx Dd8, Lx Dd8 22. c3, Pe7** (...hij gokt op a6 en dan is mijn springer in de problemen) **23. Pb5, Pd5 24. Lxf5, Lxf5 25. Lh6+, Kg6; 26.Kf2, Ld7????**.....eindelijk geeft mijn opponent op 1-0

Daarna was het een hele tijd stil. WLC stond aan de meeste borden goed en ik had alle vertrouwen in een goede afloop.

Alleen mijn eigen partij liep voor geen meter. Ik speelde aan het derde bord tegen Loek van Rey en na een engelse opening van mijn kant speelde de tegenstander nauwkeurig. Ik deed een wat tweesnijdende zet die zwart aanvalskansen gaf en na nog een dubieuze beslissing, waarbij ik een pionopmars verkoos boven het opponeren op een open lijn, ging het bergafwaarts. Ik werd gewoon van het bord gezet en daarmee was de stand 1-1.

Alle andere partijen waren nog gaande, er werd flink gestreden. Na mijn verlies liep ik de borden langs en mijn indruk was nog steeds positief: Dannie wist zich knap staande te houden aan het eerste bord tegen Rudy Serton, Piet stond een pion voor in goede stelling, Eric stond slechter, maar zowel Aard, Wim en Joop stonden zeer goed. Toch bleek het niet zo goed af te lopen als verwacht.

Aan Piet heeft het niet gelegen, hij had in een Siciliaanse partij een witte aanval afgeslagen en kwam in een dame-eindspel steeds beter te staan. Hij won een pion en wist handig gebruik te maken van een zwakke positie van de witte koning. Hij wist een dubbele mataanval in de stelling te vlechten en won: 1-2.

Bij Eric ging het minder goed. Na een Slavische opening probeerde Eric een achtergebleven centrumpion aan te vallen maar gaf daarbij zijn tegenstander de gelegenheid om met torens op de h-lijn een koningsaanval te beginnen. In tijdnood overzag Eric een penning en verloor twee pionnen. Toen hij daarna mat moest afwenden door zijn dame te geven tegen toren en looper was het resterende eindspel kansloos: 2-2. Ook bij Aard Daanen kantelde de partij. Hij was erg ontevreden over zijn spel. Hier zijn verslagje: OK, ik weet dat je speelsterkste vanaf je veertigste waarschijnlijk niet meer zal stijgen. Heb ik me bij neergelegd. Maar dat is nog geen excuus voor zoveel slechte zetten als ik afgelopen zaterdag deed... Ook mijn tegenstander liet zich trouwens af en toe niet onbetuigd. Van tijdnood was in het geheel geen sprake. Schaken zonder hulp van een computer: het is volkomen zinloos en deprimerend! Speel na en huiver:

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cxd5 Pxd5 5. e4 Pxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 O-O 8. Pe2 c5 9. Le3 Pc6 10. O-O a6 11. a4 Da5 12. Db3 e6 13. e5 cxd4 14. cxd4 Td8 15. Tfd1 Db4 {Het is duidelijk dat zwart de opening niet goed gespeeld heeft en dat ik zeer goed sta. Ik twijfelde of ik nu de dames moest laten ruilen. Het was beter geweest dameruיל uit de weg te gaan.} **16. f4 Dxb3 17. Lxb3 Pa5 18. La2 Ld7 19. d5** {Dit is nog goed...} **19... Lxa4 20. Td2** {Maar hier had ik wel Tdb1 moeten spelen.} **20... Pb3 21. Lxb3 Lxb3 22. d6 f6 23. Ld4 fxe5 24. fxe5 Ld5 25. Pf4 Lh6 26. Pxd5 Lxd2 27. Pf6+** {En hier had ik natuurlijk Pc7 moeten doen.} **27... Kg7 28. Ta2 Lg5** {Ook zwart doet nu een slechte.} **29. Pe4 h6 30. Pc5 Kh7** {Wat is dit voor een zet?} **31. Pxe6 Td7 32. Pc5 Tdd8 33. Pxb7 Tdb8 34. Pc5** {Tb2 was beter geweest.} **34... Tb4** {Nu wordt het helemaal curieus. Ik dacht nu een enorme blunder te hebben gemaakt, maar Pe6 is de enige zet!!!} **35. Pe6 Txd4 36. Pxd4 Le3+ 37. Kf1 Lxd4 38. e6 Lc5 39. d7 Le7 40. Tc2 Td8 41. Tf2 Kg8**

42. Tf7 {En dit kan er nog wel bij... Ik had nog kunnen vechten met Ta2, alhoewel ook dat waarschijnlijk verliest.} **42... Txd7 43. Tf3 Td6**

0-1

Daarmee werd het 3-2 voor Tivoli.

Intussen was de partij van Dannie Beijk aan het eerste bord ook in een beslissende fase beland. Na de Franse opening was er een complex middenspel ontstaan en Rudy Serton, de sterke tegenstander van Dannie, wist af te ruilen naar een eindspel met een pluspion. Dannie vocht als een leeuw, voerde een actieve verdediging met zijn toren en wist een remise stelling te bereiken. Heel knap! Daarmee was het al 3,5-2,5 voor TTK.

Gek genoeg waren er nog steeds kansen op een overwinning want de resterende twee partijen stonden in ons voordeel. Helaas verslikte Wim Lucassen zich in een eindspel. Hij had zich met zwart aanvankelijk keurig staande gehouden tegen een koningsgambiet en wist gaandeweg twee pionnen te winnen. In het lopereindspel dacht hij eenvoudig te scoren, maar zijn tegenstander was sluw. Na het verlies van 1 pion en de afruil van de loper resteerde een pionneindspel wat niet meer te winnen was. Daarmee werd het 4-3 voor Tivoli.

Tenslotte was het Joop de Jong die de eindstand op 4-4 bracht. Hij stond de hele middag al goed met een ver opgeruikte centrumpion. Het duurde lang voordat hij de omstandigheden rijp achtte om de pion door te laten stoten, maar eenmaal zover, was er geen houden aan: 4-4.

Tja, met 4-4 en de overwinning van medeconcurrent HSC 3 zijn we nu op de derde plaats beland in klasse 2D met 7 matchpunten. Jammer, want zeker in deze laatste wedstrijd tegen TTK had er toch meer in gezeten. Degradere kunnen we niet meer en kampioen worden is onwaarschijnlijk geworden. Natuurlijk is het seizoen nog niet afgelopen en zowel TTK als HSC 3 kunnen nog een misstap maken. Zeker TTK heeft op mij geen verpletterende indruk gemaakt. Laten we in ieder geval ons beste beentje voor blijven zetten en het seizoen goed afmaken. Je weet maar nooit.....

WLC 2	- Mierlo	5½ - 2½
D. Beijk	- V. Verheugen	½ - ½
P. Koster	- A. de Graaf	1 - 0
L. van IJzendoorn	- H. Saft	½ - ½
A. Hovingh	- P. Blijlevens	½ - ½
A. van Amstel	- B. Baas	0 - 1
W. Lucassen	- W. v.d. Biggelaar	1 - 0
H. van Oost	- B. Bruers	1 - 0
A. Daanen	- B. v. Dijk	1 - 0

Na het 4-4 gelijke spel tegen TTK in de vorige ronde was er eigenlijk niet veel meer te winnen en ook niet veel meer te verliezen voor WLC 2. Gewoon lekker schaken was het devies. De samenstelling van het team blijft dit seizoen wisselen. Eric Walstra is definitief vertrokken naar de VS, Ton Brouwers moest weer eens bowlen en Frank van Zaanen was nog steeds ziek. Ik moest dus op zoek naar een invaller en gelukkig was Fons van Amstel bereid zijn zaterdagmiddag op te offeren. Of je kunt misschien beter zeggen dat Fons van Amstel zeer vereerd was om weer eens mee te kunnen spelen. Jammer genoeg pakte het voor hem niet goed uit. De laatste jaren heeft hij weinig geschaakt en hij mist duidelijk de routine. Hij speelde met zwart aan het vijfde bord een damegambiet en net toen hij wat beter begon te staan, na pakweg een uurtje spelen, liet hij zijn dame vangen..... Jammer, een 0-1 achterstand maar let op mijn woorden: Fons komt terug. Binnenkort gaat hij met pensioen en hij wil zich weer helemaal aan het schaken gaan wijden.

Het duurde ruim een uur voordat de snelle achterstand werd weggewerkt. Wim Lucassen speelde aan het 6^e bord en speelde zijn gebruikelijke solide openingszetten: d4 gevolgd door Pf3 en Lf4. Zijn vaste patroon is daarna het opspelen van de pionnen op de koningsvleugel om het paard op f6 te verjagen of een open lijn te creëren. Meestal wordt de witte aanval onderschat en komt Wim er goed uit. Ook deze keer was dat het geval: 1-1. Wim doet het opmerkelijk goed in de tweede klasse. Hij is dit jaar nog ongeslagen en staat nu op een keurige +2 score!

Henk van Oost, die voor de laatste keer in dit seizoen kon spelen, zette ons vervolgens op voorsprong. Zijn tegenstander speelde met wit een solide opening met de zetten e4, Pc3 en g3 maar Henk wist met actief spel in het centrum de zaak open te gooien en kwam steeds comfortabeler te staan. Na winst van een kwaliteit ging het snel bergafwaarts voor zijn tegenstander: 2-1. Ook Henk heeft dit seizoen een +2 score behaald.

Piet wist korte tijd later de 3-1 te noteren. Hij had zijn tegenstander al vanaf de opening in de tang. Die speelde een Joegoslavische (Pirc) verdediging maar te afwachtend. Zetten als Df8 en Ph5 (Piet antwoordde met g3) waren te passief en Piet won al snel een pion terwijl hij ook nog eens actief stukken spel kreeg. Na een torenverdubbeling en een witte dame die via de diagonaal c4-g8 binnen dreigde te komen in de zwarte koningsstelling, was het snel gedaan.

Bert Hovingh tekende vervolgens voor een halfje tegen Pim Blijlevens, de teamleider en kampioen van Mierlo. Na 1. d4, g6 ontspoon zich een onregelmatige opening en 14 zetten later waren alle stukken ontwikkeld. Kort daarna werden bijna alle stukken geruild en ontstond een gelijk opgaand toreneindspel. Omstreeks de 27^e zet werden ook de torens geruild en veranderde de stelling in een eindspel van koning en zeven pionnen tegen elkaar. Bert had een klein voordeel dat echter door Pim weggepoetst werd en remise was het resultaat na 33 zetten.



De winst van de wedstrijd werd daarna binnengehaald door Aard die de vorige keer zo onfortuinlijk verloor. Hij stond aanvankelijk wat moeilijk met een zwakke pion op e5 maar na een slechte torenzet van zijn tegenstander kwam hij steeds beter te staan en won: 4½ - 1½. Daarmee was de winst tegen Mierlo een feit. Er resteerden toen nog twee partijen. Mijn eigen partij en die van Dannie aan het eerste bord.

Ik had mij min of meer laten verrassen in de opening en speelde een moeizame partij. Ik verloor zonder compensatie een pion en een gevaarlijke meerderheid op de damevleugel van 3 tegen 1 pionnen deed mij het ergste vrezen. Op zo'n moment kan je twee dingen doen: va-banque de tegenaanval kiezen of nauwkeurig verdedigen. Ik koos voor het laatste omdat mijn stelling zich daar het beste voor leende. Dat bleek weldra: mijn tegenstander deed enkele onnauwkeurige zetten en ik won zelfs twee pionnen terug. Bij de stand 4½-1½ bood mijn tegenstander remise aan en dat heb ik maar aangenomen, misschien wat te gemakkelijk, ik had winstkansen maar veel minder tijd: 5-2.

Als laatste was het Dannie die tot een vergelijk kwam met zijn tegenstander. Hij speelde met zwart aan het eerste bord tegen een Italiaanse opening en middels een vroegtijdig d5 sloeg de vlam in de pan. De 8^e zet van Valentijn Verheugen kostte Dannie drie kwartier bedenktijd (!) waarna het antwoord van Dannie zo scherp was dat Valentijn voor zijn volgende zet zelfs een vol uur uittrok. Het bord stond, zoals dat heet, helemaal in brand. Na damewinst tegen 2 lichte stukken moest Dannie kort daarna zijn dame weer teruggeven. Toen rond de 25^e zet de kruitdampen waren opgetrokken stond Dannie een kwaliteit achter. Er volgde een eindspel vol trucs waarin beide spelers een nieuwe dame haalden. Uiteindelijk bleek het voldoende voor remise waarmee de eindstand op 5½ - 2½ kwam. Zojuist zag ik op internet dat ook TTK en HSC 3 hebben gewonnen. Geen verrassingen; we blijven dus op de derde plaats nu met 9 matchpunten.

Leo van IJendoorn



TTK 2	- WLC 3	5½-2½
R. Dankers	- A. de Man	0 - 1
H. Heijnen	- R. Matzinger	½ - ½
R. Vink	- J de Laat	0 - 1
H. Sezin	- K. Johnson	0 - 1
W. van Zon	- D. Gielen	1 - 0
R. vd Heijden	- J. Logtenberg	0 - 1
H. Valks	- M. Spijkerman	1 - 0
Th. Thijs	- R. Leugs	0 - 1

De tegenstander van vandaag had tot nu toe maar matig gepresteerd, dus het kon een leuke middag worden. Temeer daar bij TTK nog enkele oud-leden speelden. Qua rating zouden wij moeten winnen en ook gezien de positie op de ranglijst.

Na 2 uur spelen verliest Dick en staat John iets beter (pion voor) net als Rein. Arno wint de kwaliteit en heeft aanvalskansen. Kim verdedigt zich manmoedig met zwart en Michael verliest. Daarna gaat het snel: De tegenstander van John geeft direct op en Jan is de volgende die wint. Dus een gelijke stand 2½ -2½ na 3 uur spelen. Rein laat zijn tegenstander spartelen als een kat die een muis vast heeft en nadat hij genoeg gespeeld heeft wordt de tegenstander uit zijn lijden verlost. Kim wint toch en Arno later ook. Totaal: 5½-2½ .

WLC 3	- D4 4	1½- 6½
A. de Man	- Th Avontuur	0 - 1
R. Matzinger	- K Keyzer	0 - 1
J de Laat	- K. Pfaffenhofer	1 - 0
K. Johnson	- P. den Boer	0 - 1
D. Gielen	- A. Sips	0 - 1
J. Logtenberg	- D. snijders	0 - 1
R. Leugs	- J. Goud	½ -½
M. Spijkerman	- C. Boersma	0 - 1

Deze wedstrijd zou cruciaal kunnen zijn voor de kansen op een kampioenschap. Wij hadden kans op het kampioenschap en gezien het wedstrijdschema zou een remise volstaan als van de laatste tegenstander (de koploper) maar gewonnen zou worden. D4 had geen keus en moest gewoon winnen. Dus spannend zou het kunnen worden. Helaas duurde de spanning slechts een klein uur. Jan verliest een stuk zonder te zien waar hij het terug kon winnen, Michael staat dan een kwaliteit achter en gelooft niet in wonderen. Dick staat na enige tijd ook achter en verliest snel. Arno doet het op het 1^e bord goed,

John countert terug en wint, maar helaas verliest Kim vrij plotseling met bij de overige partijen geen direct gewonnen standen. En helaas: Rainier verliest, Arno mist routine voor het eindspel en Rein speelt gewoon remise.
Eindstand 1½- 6½ en geen kampioenschap meer.

Bord 1: Arno speelt Nimzo-Indisch en heeft vanaf het begin een ongemakkelijk gevoel. Tegenstander kwam met een zet die hij nog nooit gezien had en hij speelt veel te snel in de opening. Daarna werd wel tijd genomen en stond niet slecht, maar wel enigszins in de verdrukking. Tegen de tijdcontrole werd de juiste verdedigingszet gemist en daarna was het uit.

Bord 2 Opening 4-paardenspel. Door een kleine fout van Rainier kreeg de opponent een iets betere ontwikkeling en de moeite om dit te compenseren kostte zoveel tijd dat dit uiteindelijk funest werd.

Bord 3: Zoals gewoonlijk kreeg Johns opponent het Frans voorgeschoteld. Aangezien deze een tempo liet liggen ging het John voor de wind. Het centrum werd door John bezet en ook de enige centrumpion veroverd. Hierdoor ontstond ruimte voor een pionnenopmars in het centrum en omdat het afstoppen materiaal kostte was de winst onafwendbaar.

Bord 4: Dame-gambiet. Kim kwam beter te staan, maar door een moment van concentratieverlies werd een pion verloren, waardoor een mindere stelling ontstond. Dit bleek voldoende voor verlies.

Bord 5: De opening is onbekend, maar Dick vermeldt dat de tegenstander heel voorzichtig speelde en geen zichtbare fouten maakte in het middenspel. Dick verloor daar zonder compensatie 3 pionnen, hetgeen tot verlies leidde.

Bord 6: Zonder commentaar van Jan. Brandhout?

Bord 7: Met pijn in het hoofd van de zware partij moet Rein berusten in remise. De Franse doorschuif leverde aanvankelijk wel pionwinst op, maar dat bleek onvoldoende. De zwaarste partij in jaren verzuchte Rein na afloop.

Bord 8: Michael kwam goed uit de opening (welke?) en stond 1 pion voor in een zeer aanvallende stelling. Helaas werd een kwaliteit verloren en als klap op de vuurpijl leverde een paardvork ook nog materiaal op. Verlies met een grote V.



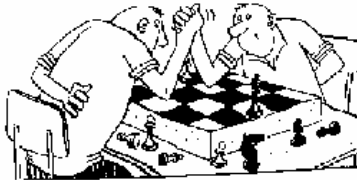
Stand Externe Competitie

Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. HMC Calder 3	12	39½	x	3½	6	6	5½	.	6½	5½	.	6½
2. OSV	11	32½	4½	x	.	4	5	3	.	6	5	5
3. Schavo	9	30	2	.	x	.	4	6	4½	3½	4½	5½
4. HSC 2	9	30	2	4	.	x	5½	6	5	5	2½	.
5. De Combinatie	7	28	2½	3	4	2½	x	5	.	.	5	6
6. Eindhoven 2	6	26½	.	5	2	2	3	x	3½	5	6	.
7. Gardé	6	25	1½	.	3½	3	.	4½	x	3	5	4½
8. D4 2	6	24½	2½	2	4½	3	.	3	5	x	.	4½
9. WLC	4	26	.	3	3½	5½	3	2	3	.	x	6
10. Vianen DVP 2	0	18	1½	3	2½	.	2	.	3½	3½	2	x

Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. TTK	11	30½	x	5	4	5½	4½	5½	6	.
2. HSC 3	10	31½	3	x	6	5½	7	5	.	5
3. WLC 2	9	27½	4	2	x	5½	5	.	5½	5½
4. Mierlo	6	26	2½	2½	2½	x	.	5½	6½	6½
5. De Combinatie 2	6	22½	3½	1	3	.	x	5½	5	4½
6. De Vrijpion	4	20½	2½	3	.	2½	2½	x	5	5
7. Bastion	2	17	2	.	2½	1½	3	3	x	5
8. OSV 2	0	16½	.	3	2½	1½	3½	3	3	x

Klasse 3D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Kemp pion 2	9	28½	x	4½	4	.	8	5½	6½	.
2. D4 4	8	26½	3½	x	.	6½	5	4½	7	.
3. Deurne	8	24	4	.	x	4	4½	6	5½	.
4. WLC 3	7	21	.	1½	4	x	5	5½	5	.
5. HSC 4	2	18	0	3	3½	3	x	3	5½	.
6. TTK 2	2	15½	2½	3½	2	2½	5	x	.	.
7. OSV 3	0	10½	1½	1	2½	3	2½	.	x	.
8. Vrij	0	0	x

Avond D2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. WLC	11	18	x	.	4	4	2½	2	2½	3
2. De Vrijpion	8	16	.	x	2	1½	4	3½	3	2
3. De Combinatie B	7	12	0	2	x	½	.	3	4	2½
4. Schijndel	7	10½	0	2½	3½	x	0	.	2½	2
5. De Toren (-2)	6	13	1½	0	.	4	x	2½	2½	2½
6. Son en Breugel A	3	8½	2	½	1	.	1½	x	½	3
7. ODI	2	9	1½	1	0	1½	1½	3½	x	.
8. Zwart Wit	2	9	1	2	1½	2	1½	1	.	x



Oostbrabant toernooi

Sinds 2000 doet WLC met een achttal mee aan deze competitie. Tot vorig jaar heette het toernooi Bavaria-toernooi, maar sinds de bierbrouwer zich op pijltjesgooien heeft gericht, is schaken daar taboe.

Het toernooi heeft een lange historie, kijk maar eens op

<http://oost-brabant-schaaktoernooi.atspace.com>

Direct in het eerste jaar promoveerde WLC naar de Hoofdgroep en speelt daar nog steeds. In 2002 wisten we de beker te winnen.

We zijn in 2006 inmiddels 3 ronden ver en liggen op schema. We wonnen ruim van de zwakkere broeders TTK en Gemert, maar ook HSC moest eraan geloven, hoewel de Helmonders op elk bord een hogere rating hadden!

We spelen nog tegen Garde en Combinatie. De bovenste 2 van de Hoofdgroep spelen op 9 september in zaal Slegers in Lieshout de finale. Alle teams zijn die dag daar present om te spelen. Is het niet voor het kampioenschap of promotie/degradatie, dan wel “zomaar”.

Aard Daanen



De Bird-variant van het Spaans

Henri Edward Bird was een Engelse schaakmeester aan het eind van de 19^e eeuw. In het dagelijks leven was hij accountant, maar ondanks het feit dat hij zich dus niet professioneel met schaken bezig hield, heeft hij toch enkele illustere namen, waaronder Wilhelm Steinitz, Emanuel Lasker, Michail Tchigorin en Isidor Gunsberg, aan de zegekar weten te binden. Hij deed dit op een vaak zeer avontuurlijke en zeker op openingsgebied originele wijze, waarbij een aantal openingsvarianten zijn naam hebben gekregen. De bekendste is 1. f4 die in alle standaardwerken de naam 'Birds' Defence' heeft meegekregen. Veel minder bekend is dat hij een van de eersten was die met zwart het Hollands (1. d4 f5) veelvuldig toepaste, dat eigenlijk hetzelfde geldt voor de Drakenvariant van het Siciliaans(!) en dat ook een variant van het Spaans zijn naam draagt.

De inleidende zetten zijn **1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pd4**. Zwart speelt 2 maal met hetzelfde stuk en zondigt daarmee tegen een van de meest fundamentele openingsprincipes. Velen hebben daarom door de jaren heen beweerd dat het slecht is en dat het niet valt te spelen, maar ook uit een test op wereldtopniveau is nooit een duidelijke weerlegging voortgekomen.

Als wit wil aantonen dat zwart inderdaad alleen maar tijd verliest moet hij het paard slaan. Na **4. Pxd4 exd4 5. 0-0** ontstaat de hoofdvariant welke ook altijd het onderwerp is geweest van mijn 'tweekamp' tegen Piet Koster. In deze aflevering een korte samenvatting van de mogelijkheden als wit simpelweg zijn loper aan de aanval door het zwarte paard onttrekt. Dit kan door **4. La4 (A)** en **4. Lc4 (B)**.

(A) 4. La4 Lc5! 5. c3 (5. Pxe5 is niet zo heel verstandig.....) **5., Pxf3+ 6. Dxf3 Df6** waarna zwart zeker niks te vrezen heeft. Nu is het vroeg ruilen van de dames niet bepaald in de geest van de opening zoals de oude meester hem oorspronkelijk had bedoeld. Hoe hij het zelf placht te spelen blijkt wel uit de onderstaande partij, zijn tegenstander was de toenmalige Amerikaans kampioen:

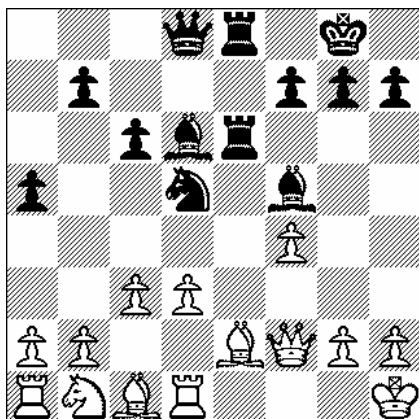
Mackenzie – Bird

6., Pe7!? [Offert eigenlijk al een pion.] **7. Dg3** [7...Pg6 8. h4! h5 9. d4! exd4 10. Lg5 Le7 11. cxd4 duidelijk beter voor wit.]

7., 0-0 8. Dxe5 d5! 9. d3 [9. exd5 Pc6! Dreigend Te8 is zeer gevaarlijk voor wit]

9., a5 [Het begin van een zeer originele manoeuvre....] **10. 0-0 Ta6! 11. exd5 Tg6! 12. Kh1 Ld6 13. De2 Pxd5 14. f4 Lg4 15. Df2 c6!** [De toren kan nu uiteindelijk toch naar e8 komen en dreigt dan onmiddellijk Te2 met totale vernietiging. Wit trekt daarom zijn loper van a4 terug, maar helpen doet het uiteindelijk niet.] **16. Ld1 Lf5 17. Le2 Te8 18. Td1 Tge6!**

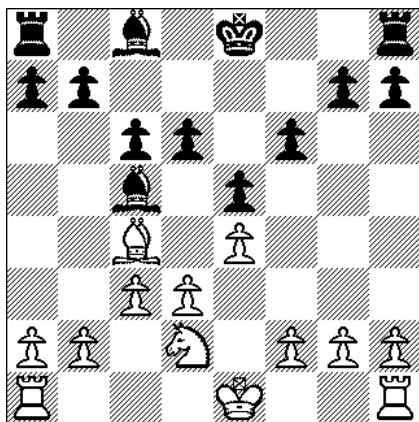
* **Diagram**



[Pion d3 of f4 gaat nu vallen en de witte stelling stort in elkaar. Let er overigens op dat de hele witte damevleugel alleen maar heeft kunnen toekijken hoe de rest van de strijdmacht werd vernederd. De rest van de partij is zeker nog de moeite waard als kijkstukje.]

19. Lf3 Pxf4 20. Lxf4 Lxf4 21. Pa3 Dg5 22. g3 Le3 23. Dg2 Dh6 24. g4 Lg6 25. Pc2 La7 26. Dg3 Lb8 27. g5 Lxg3 28. gxh6 Lh4 29. hxg7 Td8 30. Pd4 Tf6 31. Kg2 Kxg7 32. Pb3 Tf5 33. d4 Kh6 34. Td2 Tg8 35. Le4 Tg5+ 36. Kf3 f5 37. Lc2 Te8 38. Pc5 Lh5+ 39. Kf4 Tg4+ 40. Kxf5 Tgg8 41. Pe6 Lg4+ 42. Ke4 Txe6+ 0–1

(B) 4. Lc4 komt deels op hetzelfde neer. Zwart speelt weer 4., Lc5 waarna het trucje 5. Pxe5? Dg5 6. Pxf7 Dxd2 7. Tf1 Dxe4+ 8. Le2 Pf3# wel aardig is. 5. c3 Pxf3+ 6. Dxf3 Df6 Nu was 6., Pe7?? 7. Dxf7# natuurlijk onmogelijk. Als wit de dames op het bord houdt zal hij dankzij de zwarte dame op f6 en de loper op c5 nooit d2-d4 door kunnen zetten. Na ruil 7. Dxf6 Pxf6 laat het ontbreken van het normale ontwikkelingsveld voor het paard van b1 zich voelen. Wit moet haast wel 8. d3 spelen, waarna zwart WEL gemakkelijk d7-d5 door kan zetten. 8., c6 9. Lg5 probeert d5 te ontmoedigen door op f6 te slaan. Dit geeft zwart echter het loperpaar cadeau. 9., d6 10. Pd2 h6 11. Lxf6 gxf6



* Diagram

Tot hier lag alles redelijk voor de hand. Ik heb deze stelling 2 keer op het bord gehad en 2 keer maakte wit dezelfde fout:

12. Pb3? b5! 13. Pxc5 bxc4! 14. Pa4 cxd3 Wagemans – Kalisvaart Nootboomtoernooi 2000 (0-1 na 54 zetten) en Broekhuis – Kalisvaart HSC weekendtoernooi 2001 (0-1 na 37 zetten)

Duidelijk is wel dat zwart niets te vrezen heeft als wit het paard op d4 laat staan. Over de varianten met 4. Pxd4 een volgende keer meer!

Peter Kalisvaart.

Schaakklok verovert rechtszaal

Gepubliceerd op maandag 27 februari 2006

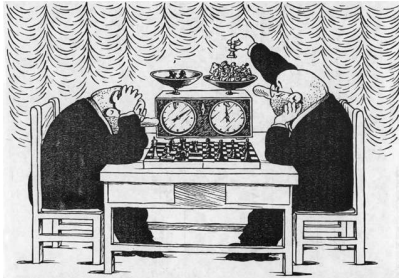
ATLANTIC CITY (ANP) - Advocaten van twee partijen in een gecompliceerde rechtszaak waarin miljoenen op het spel staan, gaan een schaakklok gebruiken om veertig uur spreektijd zo eerlijk mogelijk te verdelen.

Telkens als een advocaat aan het woord is gaat bij hem de klok lopen. Is hij klaar dan drukt hij de knop in en gaat de tijd van de tegenpartij lopen.

Nooit meer geruzie over wie de meeste pleittijd krijgt toegewezen. Een simpel idee dat aan veel juridisch gekibbel in de Amerikaanse rechtszaal een einde kan maken. De suggestie is gedaan door rechter Carol Higbee. Advocaten van beide partijen gingen vlot akkoord.

De schaakklok wordt momenteel gebruikt bij een zaak van mensen die de pijnstillers vioxx slikten. Zij bleken door het middel verhoogd risico op hartproblemen te lopen. Ruim 9600 patiënten daagden fabrikant Merck & Co voor de rechter en eisen geld in een civiele procedure.

Rainier Matzinger



Oplossing eindspel bekerwedstrijd

1. Pf2 a2! 2. Pxd3 La5!! En wit gaf op.