

SCHAAKPRAAT

WOENSEL LICHTTOREN
COMBINATIE



Nr 2 Januari 2006

WOENSEL LICHTTOREN COMBINATIE

Woensel Lichttoren Combinatie is op 1 juni 1978 ontstaan uit S.V. Woensel en S.V. Lichttoren.

S.V. Woensel is een voortzetting van V.O.J.-1945.

S.V.Lichttoren is ontstaan in 1966 uit een fusie van SV de Pion en Philips Schaakclub.

Speellokaal

De Hoeksteen
Gerretsonlaan 1a
5624 JL Eindhoven
Tel:040-2372448

Contributie

Aspiranten (tot 14 jaar) 45 euro
Junioren (tot 20 jaar) 53 euro
Senioren 90 euro
Postbank: P40.07.428 T.n.v.Penningm. WLC teEhv

Voorzitter

Dick Gielen
Mirabelweg 10
5632 PC Eindhoven
040-2424401

Secretaris

Dannie Beijck
Aquamarijn 23
5629HC Eindhoven
040-2480087

Externe competitie

Henny Wilbrink
Aleconlaan 21
5627 TB Eindhoven
040-2410774

Penningmeester

Rein Leugs
Maansteen 11
5629 HM Eindhoven
040-2420393

Jeugdzaken

Hub v. d. Laar
Bourgognelaan 20
5627 KS Eindhoven
040-2429578

Interne competitie

Leo van IJzendoorn
Versailleslaan 25
5627 LV Eindhoven
040-2427836

Teamleiders

1. Hennie Wilbrink 040-2410774
2. Leo van IJzendoorn 040-2427836
3. Michael Spijkerman 040-2417282
Avond.. Toon Kok 040-2621242

W.L.C. op internet: <http://wlc.dse.nl/>

Inhoudsopgave:

Woord vooraf	4
Van de bestuurstafel	5
Jeugdtribiek	6
Correspondentieschaak	7
Eindspel	12
Interne competitie	14
Externe competitie	17
Standen Externe competitie	34
WLC nieuwtjes	35
Oplossingen eindspel	35

Schaakpraat
Orgaan van Schaakvereniging Woensel Lichttoren Combinatie
Jaargang 27. Nummer 2. Januari 2006
Redactie: Jan Mascini en Pierre Buijs

Woord vooraf

Het is tweede Kerstdag als ik begin aan dit stukje. In deze dagen krijg ik de neiging om terug te kijken en vooruit te blikken, en dat ga ik nu dus doen.

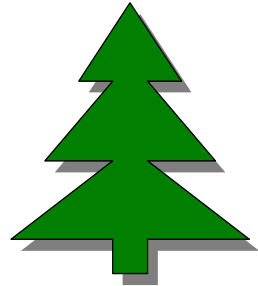
Het gaat goed met onze club. De interne competitie is reuze spannend, de jeugdafdeling loopt als een trein, de externe resultaten zijn bevredigend tot goed, en Jeroen Medema is weer terug op het honk.

Daar laat het bestuur het niet zomaar bij zitten, want er wordt hard gewerkt in een brainstormgroep om nieuwe leden te werven.

De samenwerking in de Schaakpraat-redactie is geruisloos en verloopt dus uitstekend.

Kijkend naar 2006 hoop ik dat alles op dezelfde voet door kan gaan.

Jan Mascini



Vertrekkend wedstrijdleader en Kampioen Snelschaken op één foto.



Van de bestuurstafel

Namens het bestuur wens ik u allen een gezond en voorspoedig 2006 met veel schaakplezier.

Ledenwerfactie.

Tijdens de laatste bestuursvergadering hebben wij ons afgevraagd welke activiteiten wij belangrijk vinden, buiten de normale lopende zaken.

Uit de discussie kwamen 3 prioriteiten op tafel.

- 1 Wedstrijdbespreking (analyse)
- 2 Jeugdzomerkamp
- 3 Het ledental senioren ten minste behouden en indien mogelijk uitbreiden.

Het bestuur heeft voor punt 3 gekozen als belangrijkste punt.

Aanpak

Wij willen graag met 2 á 3 leden en ondergetekende namens het bestuur een brainstorm groepje vormen, met de opdracht: zoek welke mogelijkheden er zijn om tot ledenwerving te komen.

Dus vooralsnog alleen brainstormen. Wat eruit komt zal dan weer besproken worden en vervolgens komt er een plan van aanpak

Wie daar aan mee willen en kunnen doen.

Op 6 december heb ik tijdens het schaken bovenstaande al gemeld en gevraagd naar kandidaten.

Nu doe ik dat via dit schrijven nogmaals Het zal ca 2 á 3 gesprekken zijn, verwachten wij. Graag uw spontane aanmelding!

Bij voorbaat dank.

Nieuwe Leden

Ondanks het feit dat wij nog moeten starten met ledenwerving is er een oudlid weer opnieuw lid geworden n.l. Jeroen Medema en ook is op 13 december Theo van Boxtel komen schaken en wij hopen dat hij blijft.

Beide heren van harte welkom en hen veel schaakplezier gewenst.

Met deze 2 nieuwe leden vangen wij het verlies van Klaas Reijenga en Eric Walstra precies op.

Clubman.

Op 20 december hebben wij weer een geslaagd en goed bezocht Piet Roelen toernooi gehad. Zoals gebruikelijk is aan het einde van de avond de clubman van het jaar benoemd.

Eric Walstra was de gelukkige!

Hij is ongeveer 6 jaar lid van W.L.C. en daarvan 4 jaar actief als wedstrijdleider en jeugdleider.

Als bestuurslid had Eric altijd een goede bijdrage en veel ideeën.

Ook via schaaakraat willen wij hem bedanken voor zijn inzet en bijdrage aan onze vereniging.

Zoals u weet gaat Eric trouwen en in Amerika wonen. Wij wensen hem veel geluk en hopen dat hij ook werk vindt waarin hij zijn kwaliteiten kwijt kan.

Namens het bestuur, Dick Gielen voorzitter.

Jeugdrubriek

De opkomst bij de Eindhoven Cup valt dit jaar iets tegen. Zagen we vorig jaar nog 60 tot 80 kinderen, blijken het er nu minder dan 30 te zijn. Ook veel jeugdspelers van WLC lieten het helaas afweten. De jeugdspelers die er wel waren, zoals Onne, Wouter, Teja, Abhash en Tejas boeken inmiddels heel mooie resultaten.

We hebben net voor Kerstmis de schaakrapporten uitgedeeld. Natuurlijk is dit de eerste keer nog wat onwennig, maar ik hoop dat iedereen het een leuk idee vindt. Het volgende schaa rapport zal net voor Pasen worden uitgedeeld. Op- en aanmerkingen ter verbetering zijn altijd welkom.

Voor de hogere stappen hebben we op dit moment geen instructeur in huis. Daarom zijn we voorzichtig begonnen met het begeleiden van een aantal jeugdspelers die bij de senioren ook extern spelen. Senioren uit hetzelfde externe team (als waar de jeugdspelers zitten), zijn inmiddels benaderd om die begeleiding verder vorm te geven.

Eric Walstra gaat trouwen en in Amerika wonen. Ik wil hem namens het gehele Jeugd Team en alle jeugdspelers bedanken voor de jarenlange inzet voor de jeugd. Eric heeft duidelijk bijgedragen aan het succes van onze jeugd door onder andere een grondige instructie; heel goede ideeën; en succesvolle integratie van de jeugd met de senioren in zowel de interne als de externe competitie. Nogmaals bedankt Eric, en we zullen je missen.

Hub van de Laar.

Correspondentieschaak anno 2005

Halverwege de jaren tachtig speelde ik al correspondentieschaak, toen uiteraard nog via de post. Eind 2003 besloot ik dit weer op te pakken. Ik meldde me aan bij de NBC, de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers. In de jaren tachtig waren er nog zo'n 1500 schakers lid, en toen ik me opnieuw aanmeldde was dat gezakt tot zo'n 600.

Ik heb meegespeeld in twee E-mailgroepen van 5 deelnemers en in een landenwedstrijd tegen Denemarken, met redelijk succes.

Inmiddels was ik er achter gekomen dat er nog meer mogelijkheden waren om e-mail schaak te spelen, b.v. via de IECG, de International E-mail Chess Group. Dit is gratis, dus de keuze was snel gemaakt: ik meldde me af bij de NBC.

De NBC en de ICCF (de internationale corr.schaakfederatie, onderdeel van de FIDE) zijn volgens mij volkomen achterhaalde organisaties, alleen al door het feit dat je moet betalen om mee te doen. Ze houden b.v. allerlei dure congressen, en die moeten natuurlijk gefinancierd worden. Laat ik daar nou niet aan mee willen doen.

Ook is er kennesinne tussen ICCF/NBC en IECG b.v. over het ratingsysteem wat de IECG gejat zou hebben. Daarbij jammerde de ratingcommissaris van de NBC dat hij er tien(!) jaar over gedaan had om het ratingsysteem te ontwerpen. Nu ben ik maar een eenvoudig wiskundig ingenieur, maar dergelijke onzin gaat er bij mij niet in.

Ook verscheen het blad van de NBC veel te weinig en de website is inmiddels een half jaar niet bijgewerkt, blijkbaar wegens langdurige ziekte. Het zal duidelijk zijn dat de NBC haar langste tijd heeft gehad.

Terug naar de IECG. Na twee keer te hebben deelgenomen aan een zevenkamp, was het voor mij mogelijk om mee te spelen in IECG-toernooien via de server van Chessfriend, zie www.chessfriend.com. Ja, dit is een beetje een ingewikkeld verhaal: je kunt je ook direct aanmelden bij Chessfriend, maar dan is het niet gratis. Doe je het via de IECG, waar je dan wel minimaal 10 partijen gespeeld moet hebben, dan is het wel gratis.

Tjonge, wat werkt dat mooi! Als je de zetten via e-mail verstuurt, moet je steeds je bedenktijd vermelden en dat kan soms meningsverschillen en irritaties oproepen. De server houdt dit automatisch bij. Dus inloggen, zet versturen en klaar is kees. Het mooiste vind ik nog dat de toernooitabel automatisch wordt bijgewerkt als een partij is afgelopen. Ook zijn alle gespeelde partijen voor iedereen direct beschikbaar. Ga zelf maar eens naar deze site, je kunt als guest inloggen.

Ja, waarom speel ik correspondentieschaak? Toch allereerst vanwege het hoge niveau van de partijen. Blunders zijn uitgesloten, zeker vanwege het gebruik van sterke computers. Vroeger had je nog de discussie of dat niet onsportief was om computers in te zetten, maar

daar hoor je nu niemand meer over. Ik zou eerder het tegenovergestelde willen beweren: het is onsportief om geen computer in te zetten! Want als je om die reden een enorme blunder maakt, dan is dat gewoon een belediging voor je tegenstander. Daarbij zal ik nooit zetten van de computer klakkeloos overnemen, ik probeer zoveel mogelijk mijn zetten met varianten te onderbouwen. En ook moge het duidelijk zijn dat computers geen garantie bieden op succes, dat heb ik inmiddels wel ondervonden. En ja, bij het correspondentieschaak heb je natuurlijk ook geen last van tegenstanders die je in je bedenktijd aanspreken of steeds hinderlijk zitten te wiebelen. Helemaal stoppen met “bordschaak” dan maar? Nee, dat zeker niet, want dan zou ik alleen nog maar achter de PC zitten. En ik wil ook op de club nog bewijzen dat ik het spelletje enigszins beheers.

Mijn eerste toernooi op Chessfriend.com was een elfkamp. Er zijn 3 niveaus en ik speel op het hoogste niveau (rating >2000). Dit toernooi is in juni begonnen en loopt nu ten einde. De bedenktijd is gemiddeld 4 dagen per zet. Ik heb nu 3 partijen gewonnen, 4 zijn er in remise geëindigd en 1 heb ik er verloren. Nog 2 partijen zijn bezig. Eentje wordt er zeer waarschijnlijk remise en in de ander heb ik in een dame-eindspel 1 pion minder, maar misschien wel kansen op eeuwig schaak. De tegenstander uit Portugal staat trouwens op 5 uit 5! Over dit toernooi kan ik dus wel tevreden zijn.

In september meldde ik me aan voor een zogenaamd rapidtoernooi. Hierbij wordt het Fischertempo gehanteerd: je begint met 10 dagen en je krijgt er 1 dag bij voor elke gespeelde zet.

Dit toernooi is voor mij op een klein drama uitgedraaid: 1 uit 6 met 2 remises en 4 nederlagen. Waaraan lag het? Gewoon ontzettend sterke tegenstanders, denk ik. Het valt me trouwens in sommige van mijn partijen wel op dat ik al mijn stukken (noodgedwongen) op de onderste rij terugtrek. Ja, zo word je natuurlijk nooit wereldkampioen!

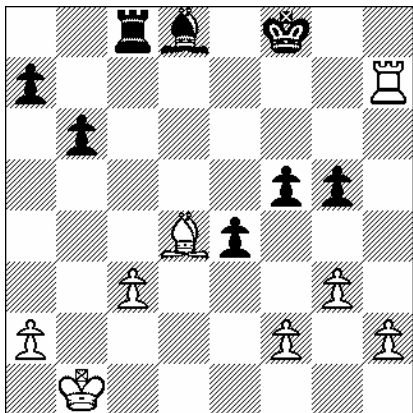
Ik besluit met 2 partijen. De ene is het nog lopende dame-eindspel waar ik het al over had. Geheel tegen mijn gewoonte in maakte ik een “vingerfoutje” op de 9^e zet. Ik sloeg automatisch de looper terug, maar kwam er later achter dat ik eerst d5 had moeten spelen. Nu loop ik de hele partij al achter de feiten aan. Op de 59^e zet gaat hij echter in de fout: volgens de computer was Dg6+ vrijwel winnend.

De andere partij is uit het rapidtoernooi. Geruisloos loodst mijn Algerijnse tegenstander (wonend in Frankrijk aan het mailadres te zien) mij in een verloren eindspel en maakt het koelbloedig uit.

Door dit rapidtoernooi is mijn rating onder de 2100 gezakt. Ik denk dat ik even een rustpauze neem en dan ben ik weer ambitieus genoeg om er tegenaan te gaan

Ould Ahmed, S (2156)-Daanen, A (2115)

1.e4 e5 2.Nf3 Nf6 3.Nxe5 d6 4.Nf3 Nxe4 5.Nc3 Nxc3 6.dxc3
 Be7 7.Bf4 0-0 8.Qd2 Nd7 9.0-0-0 Nc5 10.Kb1 Bf6 11.Be3 Be6
 12.Nd4 Ne4 13.Qd3 Bd5 14.Nb3 [14.c4? Nc5 15.Qa3 Be4³]



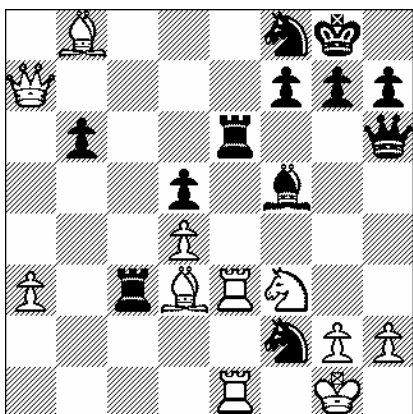
14...Bxb3 15.cxb3 Re8 16.g3 c6
 17.Bg2 d5 18.Bxe4 dxe4 19.Qxd8
 Rxd8 20.Rxd8+ Bxd8 21.Rd1 b6
 22.Rd4 f5 23.Rd7 c5 24.b4 cxb4
 25.Bd4! g5 26.Rg7+ Kf8 27.Rxh7
 bxc3 28.bxc3 Rc8+-
 (zie diagram)

29.Rxa7 Rc6 30.Rd7 Bf6 31.Rd5!
 Bxd4 32.cxd4 Rf6 33.Re5 Kf7 34.d5
 b5 35.Kb2 f4 36.Rxe4 fxg3 37.fxg3
 Rf2+ 38.Kb3 Rxh2 39.Kb4 Rxa2
 40.Kxb5
 1-0

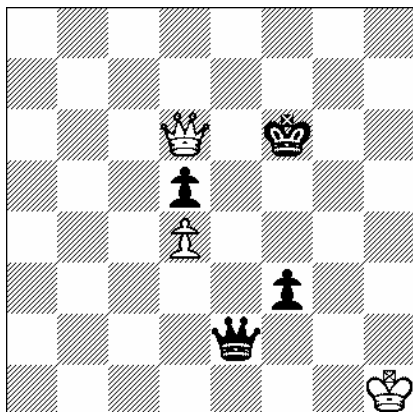
Daanen, A (2115)-Ribeiro, V (2061)

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bc4 Bc5 4.c3 Nf6 5.d4 exd4 6.cxd4 Bb4+
 7.Nc3 Nxe4 8.0-0 Bxc3 9.bxc3 d5 10.Bd3 0-0 11.Qc2 Re8 12.Re1
 Bf5 13.Bf4 Qf6 14.Rab1 b6 15.Bxc7 Rac8 16.Bg3 Re6 17.Re3 Qh6
 18.a3 Ne7 19.Rbe1 Rxc3 20.Qa4 Ng6 21.Bb8 Nf8 22.Qxa7 Nxf2!!

(zie diagram)



23.Rxe6 Bxe6 24.Kxf2 Rxd3 25.Bd6
 g5 26.Qe7 Qg7 27.Be5 Ng6! =
 28.Qd8+ Qf8 29.Qxg5 Rxa3 30.Rb1
 h6 31.Qd2 Ra6 32.Qe2 Qc8 33.Kg1
 Bf5 34.Re1 Be4³ 35.Bg3 Ra4 36.Qb2
 Bxf3 [36...Qc2 37.Qxb6? Ra2-+]
 37.gxf3 Qf5 38.Qxb6 Qxf3 39.Rf1
 Qe3+ 40.Bf2 Qe4 41.Qb8+ Kg7
 42.Qg3 Rb4 43.Be3 Rb2 44.h3 Re2
 45.Rf3 h5 46.Kf1 Rc2 47.Kg1 f5
 48.Rf2 h4 49.Qf3 Rxf2 50.Qxf2 f4
 51.Bd2 Kf6 52.Kh2 Kg5 53.Qg1+ Kh6
 54.Qf2 Kh7 55.Bc1 Kg7 56.Bd2 f3



57.Be1 Kf7 58.Kg1? [58.Qg1]
 58...Nf4 59.Qxh4 Nxh3+ 60.Qxh3
 Qxe1+ 61.Kh2 Qf2+ 62.Kh1 Qe2
 63.Qg3 Kf6 64.Qd6+
 (zie diagram)

En wit lijkt verloren te staan.

Nabericht:

Mijn partij tegen de Portugees Vitor Manuel Ribeiro is inmiddels afgelopen, dus dat kan nog mee in mijn artikel. De laatste zet die ik had vermeld was 64.Dd6+. Welnu, er volgde Kf5 en nu 65.Dxd5+. Ja, dat ligt natuurlijk voor de hand. Maar nu zitten we in een eindspel van slechts 6 stukken (pionnen meegeteld) en daar is de exacte oplossing van bekend! Op internet is hij op diverse plaatsen te vinden. De stelling is nu gewonnen voor zwart. Mijn tegenstander had dat natuurlijk al gezien en ik kwam er eigenlijk te laat achter, maar als ik de pion niet sla, zou ik volgens mij op den duur ook verliezen. Ik heb het nog "uitgevluggerd" tot de 88e zet voordat ik opgaf, misschien was dat niet nodig geweest, maar goed.

Aard Daanen



Spelregels

Dan nog iets anders, wat volgens mij goed is om in Schaakpraat te plaatsen.

Ik ben niet iemand die de regels tot in detail kent, maar ik constateer, zowel in de interne als externe competitie, dat velen de meest elementaire regels niet kennen.

Allereerst is men verplicht om te noteren zolang men meer dan 5 minuten bedenktijd heeft. Dus al heeft men 3 dames meer of 3 dames minder: blijven noteren zolang er geen tijdnoed is. Van Dannie Beijk begreep ik dan weer dat als de eerste tijdnoedfase achter de rug is (dus de 40e zet is gedaan), dat beide spelers verplicht zijn de notatie bij te werken als je dus in de eerste tijdcontrole in tijdnoed bent geweest.

Verder is het sinds 1 juli niet meer toegestaan om je zet op te schrijven alvorens hem uit te voeren. Veel schakers vinden dit een onzinnige maatregel, maar ik vind het een goede en consequente regel. Het geldt namelijk als het maken van aantekeningen en dat is verboden. Alleen de gespeelde zet moet genoteerd worden.

Ook is het goed nog eens onder de aandacht te brengen hoe remise moet worden aangeboden. Eerst je zet uitvoeren, dan remise aanbieden en dan de klok indrukken. Het is onsportief om herhaaldelijk remise aan te bieden. (tenzij je tegenstander in de tussentijd een keer remise heeft aangeboden).

Aard Daanen.

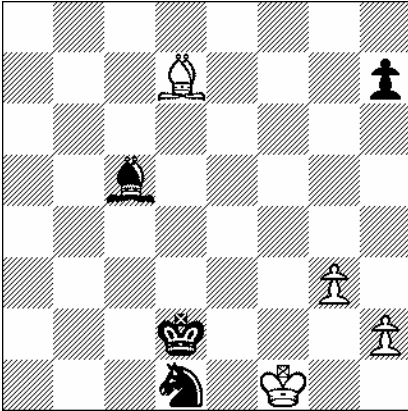
Een foto uit het veteranentoernooi in Vught,
waar Piet Koster en Jan Mascini aan deel namen.



Eindspel

Wereldkampioenschap – Eindspelkennis

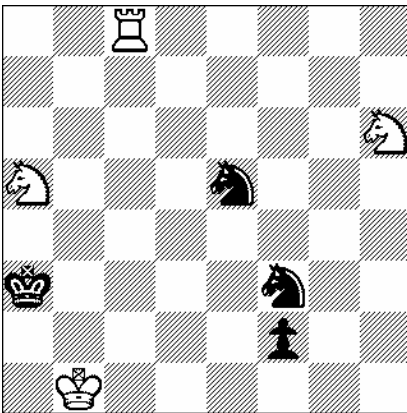
Loek van Wely moest het in de eerste ronde met zwart opnemen tegen de zeer sterke grootmeester Minasian en kwam in de volgende stand terecht.



1...Lf2 Een lokkertje 2. La4 Le1!
 En ja hoor, Minasian trapt er in. Hij gaat zijn laatste stuk ruilen en wil dan zijn pionnen weg geven. Dan blijft zwart met een randpion en een Loper van de verkeerde kleur over, en dat is remise. Maar King Loek weet beter. Timman had hem n.l. ooit laten zien dat een randpion met de verkeerde Loper toch kan winnen als de tegenstander nog pionnen heeft.
 3. Lxd1? (Na Lb5 kan hij remise bereiken...)
 Kxd1 4.Kg2 Ke2 5. Kh3 Kf3! 6. Kh4 Ld2 7. Kh5 h6 8.g4 Lg5! 9. h4 Kf4!!
 En dit is gewonnen, b.v. 10. hxg5 hxg5 en de witte koning moet zijn pion los laten

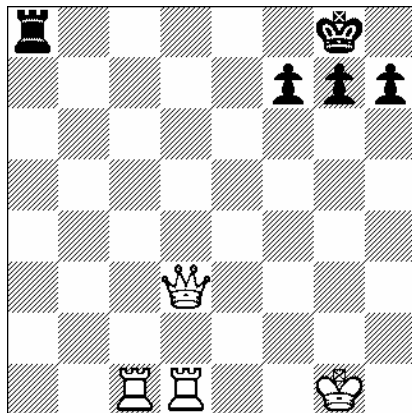
Jan Mascini

Probleemstelling van Paul Kok



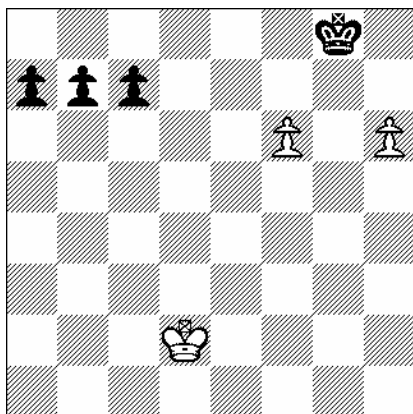
Wit aan zet maakt remise.
 Oplossing : zie laatste pagina.

Probleemstelling van Jan Mascini.



De enige manier om te winnen is: Dxh7+.
 Ra,ra hoe kan dat? Een doordenkertje.

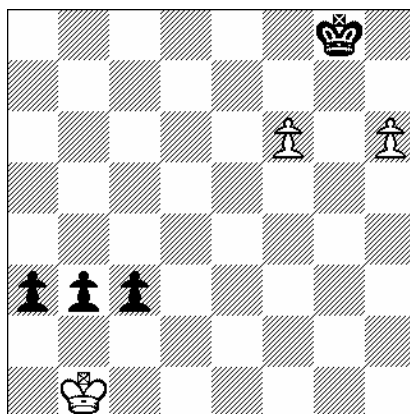
Eindspel van Toon Kok.



Toon Kok heeft het eindspel dat in de vorige Schaakpraat stond, nauwkeurig bestudeerd en kwam tot de konklusie dat niet wit, maar zwart wint na **1.Kd2**

1...a5 2.Kc3 a4!! 3.Kb4? b5 4.Ka3 [4.Kc3] 4...c5
5.Kb2 b4 6.Ka2 [6.Kc2] 6...c4 7.Kb2 b3 8.Ka1
a3 9.Kb1 c3

enz.



Toen ik de analyse van Toon naspeelde dacht ik: die Toon, nooit gedacht dat hij een eindspelspecialist was, veel meer een middenspel-man met grote talenten voor de koningsaanval. Zou het allemaal wel kloppen? Wat bleek: hij had volgens mij wel gelijk dat de stelling niet gewonnen is voor wit, maar ik denk ook niet gewonnen voor zwart, als wit Kc4 speelt i.p.v. Kb4. Zie mijn onderstaande analyse.

3.Kc4 ! c5 4.Kd5 a3 5.Ke6 a2 6.h7+ Kxh7 7.f7 a1Q 8.f8Q Qa6+ 9.Ke7 Dreigt Df5+Dxc5, remise. 9...Qe2+ 10.Kd6 Qd3+ 11.Ke6 Qe3+ 12.Kd5 Qb3+ 13.Kd6 c4 14.Qf4 Dreigt eeuwig schaak op de 4e rij 14...Qb6+ 15.Kd5 Qb5+ 16.Kd4 Qd7+ 17.Kc5 [17.Kxc4? Qa4+] 17...b5 18.Qh4+ Kg6 19.Qg3+ Kf7 20.Qf4+ Ke8 21.Qb8+ Ke7 22.Qf4! Remise. De zwarte D moet b5 verdedigen en zwart kan eeuwig schaak niet ontlopen.

In dit ogenschijnlijk simpele eindspel blijken nogal wat voetangels en klemmen te zitten. Is er een WLC-er die het laatste woord in deze wil hebben? Is het gewonnen voor wit of zwart of is het remise, vanuit de stelling in het eerste diagram?

Jan Mascini.

Interne competitie per 1 januari 2006

Nr.	Groep 1	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par	
1	H. Wilbrink	x	0	1	1	1	0,5	1	1	5,5	7	K
2	G. Bollen	1	x	0	1	0,5	0,5	1	1	5	7	
3	P. Kalisvaart	0	1	x	1	1		0,5	1	4,5	6	
4	P. Koster	0	0	0	x	1	0,5	1	1	3,5	7	
5	J. Mascini	0	0,5	0	0	x	1	1	0,5	3	7	
6	P. v.d. Laan	0,5	0,5		0,5	0	x	0,5	0	2	6	
7	A. Kok	0	0	0,5	0	0	0,5	x	1	2	7	D
8	T. Brouwers	0	0	0	0	0,5	1	0	x	1,5	7	D

Nr.	Groep 2	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	D. Beijk	x	1	0,5	0	1	1	1	1	5,5	7	P	17
2	J. de Laat	0	x	1	0,5	1	0,5	0,5	1	4,5	7	P	13,8
3	P. Buijs	0,5	0	x	0	1	0,5	1	1	4	7		12
4	L. van IJzendoorn	1	0,5	1	x	0	0	0	1	3,5	7		14,3
5	E. Walstra	0	0	0	1	x	1	1	0	3	7		8,5
6	A. de Man	0	0,5	0,5	1	0	x	0	0,5	2,5	7		9
7	A. Hovingh	0	0,5	0	1	0	1	x	0	2,5	7	D	8,25
8	K. Johnson	0	0	0	0	1	0,5	1	x	2,5	7	D	6,75

Nr.	Groep 3	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	W. Lucassen	x	0	0,5	1	1	1	1	1	5,5	7	K	14
2	A. Daanen	1	x	1	0,5	0,5	0,5	0	1	4,5	7		15
3	P. Koymans	0,5	0	x	1	0,5	1		1	4	6		11,25
4	M. Kanters	0	0,5	0	x	1	0,5		1	3	6		7,75
5	R. Leugs	0	0,5	0,5	0	x	1	1	0	3	7		9,25
6	P. Gorissen	0	0,5	0	0,5	0	x	1	1	3	7		6,75
7	H. Borduin	0	1			0	0	x	1	2	5		5,5
8	K. de Ruiter	0	0	0	0	1	0	0	x	1	7		3

Nr.	Groep 4	1	2	3	4	5	6	7	8	Pnt	Par		SB
1	J. Haitjema	x	1	0	0,5	1	1	1		4,5	6	K	10,5
2	J. Logtenberg	0	x	1	1	0,5	0,5	1		4	6	P	10,25
3	P. van Hoof	1	0	x	0,5	0,5	1	1		4	6		9,75
4	M. Spijkerman	0,5	0	0,5	x	1	1	1		4	6		8,75
5	H. v.d. Laar	0	0,5	0,5	0	x	0,5	1		2,5	6		5
6	D. Gielen	0	0,5	0	0	0,5	x	1		2	6		3,25
7	B. Korver	0	0	0	0	0	0	x		0	6		0
8									x				

Laddercompetitie

LAD0506: Ranglijst bijgewerkt t/m 27.12.2005 (ronde 16)															
NR	NAAM	PUNTEN	WA	GSP	GW	RM	VL	AF	PERC	KL	AL	ON	NG	NBS	ZK
1	J.Mascini	510.50	60	6	4	1	1	0	75.0	-2	2Z	0	3	7	0
2	P.Buijs	477.67	59	8	4	2	2	0	62.5	0	1Z	0	1	7	0
3	D.Beiijk	444.17	58	4	3	1	0	0	87.5	0	2Z	0	5	7	0
4	H.Wilbrink	427.50	57	7	2	3	2	0	50.0	-1	2Z	0	1	8	0
5	A.Hovingh	421.83	56	6	3	3	0	0	75.0	0	1Z	0	2	7	0
6	M.Kanters	407.50	55	3	1	1	1	0	50.0	1	1W	1	1	10	0
7	A.Daanen	377.50	54	2	1	1	0	0	75.0	0	1W	0	6	7	1
8	A.Kok	367.00	53	3	1	0	2	0	33.3	1	2W	0	3	10	0
9	E.Walstra	360.00	52	5	2	1	2	0	50.0	-1	2Z	0	3	8	0
10	P.Kalisvaart	350.50	51	3	1	1	1	0	50.0	1	2W	0	7	6	0
11	P.Koster	341.50	50	9	3	1	5	0	38.9	1	2W	0	0	7	0
12	G.Bollen	333.50	49	8	5	0	3	0	62.5	0	1W	0	0	7	1
13	P.v.d.Laan	327.50	48	4	2	1	1	0	62.5	0	1W	0	4	6	1
14	J.Medema	326.67	47	5	4	1	0	0	90.0	1	1Z	0	10	0	1
15	L.v.IJzendoorn	306.00	46	5	1	1	3	0	30.0	-1	1Z	1	1	9	0
16	P.Koymans	298.00	45	6	2	2	2	0	50.0	0	2W	0	2	6	1
17	H.Borduin	298.00	44	2	2	0	0	0	100.0	0	1W	1	7	5	0
18	W.Lucassen	287.17	43	6	2	2	2	0	50.0	0	1W	0	2	7	0
19	F.Albers	269.00	42	1	1	0	0	0	100.0	-1	1Z	0	12	2	1
20	K.d.Ruiter	257.50	41	3	1	0	2	0	33.3	-1	1Z	0	3	9	0
21	J.Logtenberg	245.00	40	7	2	2	3	0	42.9	1	1W	0	0	7	1
22	D.Gielen	244.00	39	5	1	2	2	0	40.0	-1	1Z	0	4	6	0
23	J.Haitjema	239.00	38	6	4	1	1	0	75.0	0	1Z	0	0	6	3
24	T.Brouwers	227.50	37	3	2	0	1	0	66.7	1	1Z	0	3	7	2
25	J.d.Laat	219.00	36	1	0	1	0	0	50.0	1	1W	0	5	8	1
26	P.Gorissen	215.17	35	3	2	0	1	0	66.7	1	1Z	0	4	7	1
27	F.v.Zaanen	203.67	34	6	3	0	3	0	50.0	0	1Z	0	8	1	0
28	R.Leugs	191.50	33	4	1	1	2	0	37.5	0	1Z	0	3	7	1
29	M.Spijkerman	179.67	32	8	2	2	4	0	37.5	0	1Z	0	1	6	0
30	A.v.Amstel	176.67	31	3	3	0	0	0	100.0	-1	2Z	0	11	0	1
31	P.v.Hoof	163.00	30	4	1	1	2	0	37.5	0	1W	0	3	6	2
32	A.d.Man	159.67	29	1	1	0	0	0	100.0	1	1W	0	4	6	4
33	W.Schelfaut	153.67	28	4	2	0	2	0	50.0	-2	1W	0	11	0	0
34	H.v.d.Laar	140.00	27	8	3	0	5	0	37.5	0	1W	0	1	6	0
35	G.v.d.Heuvel	136.00	26	2	1	0	1	0	50.0	0	1W	0	12	1	0
36	K.Johnson	127.00	25	6	3	0	3	0	50.0	0	1Z	0	0	6	3
37	B.Ruitenburg	120.00	24	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
38	J.d.Jong	115.00	23	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
39	R.Copic	110.00	22	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
40	T.Voskuil	102.50	21	7	2	1	4	0	35.7	1	1W	0	6	0	3
41	C.Stikvoort	100.00	20	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
42	B.Roelen	96.00	19	15	4	2	9	0	33.3	1	2W	0	0	0	0
43	A.Felfel	90.00	18	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
44	A.Macias	84.33	17	10	3	1	6	0	35.0	0	2W	1	0	1	3
45	O.Mulder	83.17	16	6	1	2	3	0	33.3	0	2Z	0	5	0	4
46	J.Roelen	78.00	15	4	2	0	2	0	50.0	0	1Z	0	9	0	2
47	R.Matzinger	70.00	14	0	0	0	0	0	0.0	0	-	0	15	0	0
48	T.v.Boxtel	60.67	13	1	0	0	1	0	0.0	1	1W	0	14	0	0
49	B.Korver	46.00	12	4	0	0	4	0	0.0	-2	3Z	0	1	7	3

Externe competitie

WLC 1	De Combinatie 2	3 - 5
1. P. Kalisvaart	- R. Aarts	0 - 1
2. F. Albers	- J.M. Loomans	0 - 1
3. P. Buijs	- J. Swinkels	1 - 0
4. J. Mascini	- S. Rooijackers	½ - ½
5. G. Bollen	- B. Bruggers	½ - ½
6. R. Copic	- E. Clevers	½ - ½
7. H. Wilbrink	- P.A.M. Berkers	½ - ½
8. P. Koster	- C. v. Eijk	0 - 1

Onverdiend, anders kan ik deze nederlaag tegen de Combinatie niet noemen. Een 4-4 uitslag was veel rechtvaardiger geweest. Over de eerste vijf borden zal ik niet klagen. Dat waren terechte uitslagen met als hoogtepunt de fantastische partij van Pierre die u hieronder na kunt spelen. Maar op de laatste drie borden hebben we echt te weinig gekregen. Over mijn eigen partij zal ik het niet hebben maar het eindspel van Roel bleek natuurlijk weer net niet gewonnen te zijn. En Piet kon in een vreselijk goed staand toreneindspel maar steeds niet de knock out vinden en ging uiteindelijk door de vlag. Nu ja, deze wedstrijd laat wel zien dat we voor een gemiddelde tegenstander in de promotieklasse niet onder hoeven te doen en dat we zeker in staat moeten zijn in deze klasse te blijven.

J. Swinkels - P. Buijs

1. e4 c5 2. Nf3 d6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 Nf6 5. Nc3 a6 6. Be3 e6 7. f3 Be7 8. Qd2 O-O 9. g4 b5 10. O-O-O Bb7 11. Rg1 Nbd7 12. g5 Nh5 13. Bh3 Ne5!

{Het begin van de schermutselingen. Er dreigde Lxe6. De actieve tekstzet is hier nodig.}

14. f4 {Te vlug. Nu kan zwart het initiatief overnemen en het zwarte paard van de h-lijn weg spelen.} **Nc4 15. Qe2 Nxe3 16. Qxe3 Nxf4! 17. Qxf4 e5 18. Qe3 exd4 19. Rxd4 d5!**

{Over deze heb ik heel lang nagedacht. Wat als wit met het paard terugneemt?}

20. Rdd1 {De beste zet was toch 20. exd5 met mogelijke aanval op de koningsvleugel met de loper op f5.} **20. ... d4!** {Weer een goeie.} **21. Qf4 Qa5 22. Nb1?** {Volgens mijn computer moet je hier rustig 22. Nd5 doen, je moet er maar opkomen. Het staat dan ongeveer gelijk na 22. ... Bxd5 23. exd5 Qxa2 24. Qxd4 Ba3! 25. Rd3 Bd6. Na de tekstzet staat Zwart goed tot gewonnen. }

22. ... Rad8 23. Rd3 b4 24. Bf5 g6 25. Rh3? Kg7?

{Beide spelers lijden onder de hallucinatie dat de aanval over de h-lijn iets voorstelt. Maar op Qh4 heeft zwart het eenvoudige pionzetje h5. Met 25. ... d3! 26. Qh4 h5

27. Rg2 dxc2 28. Nd2 Qxa2 29. Kxc2 Rd4 30. Rd3 Qa4+ 31. Rb3 gxf5 kon zwart beslissend voordeel bereiken. }

26. Qh4 Rh8 {Met de koning op g7 werkt 26. ... h5 niet meer.} **27. Rf3 Qc5** {Weer is 27. ... d3! erg sterk omdat Wit niet met de pion op d3 kan terugslaan vanwege het dameschaak op c5 met verlies van de toren op g1. }

28. Rgf1 d3 29. c3 h6 30. gxh6+ Rxh6 31. Qg3 Bd6 32. Qg4 Be7 33. h3 Rh4 34. Qg2 bxc3 35. Nxc3 Qe5 36. Kd1 Kh6 37. Qd2+ Bg5 38. Qf2 Rd6 39. Bg4 f6 {39. ... f5? 40. Bxf5! gxf5 41. Rxf5 Qd4 42. Qg3 Be7 43. R1f4 en Zwart kan niet meer winnen.} **40. Qa7 Bxe4 41. Qb8 Bxf3+ 42. Bxf3** {42. Rxf3 schijnt veel beter te zijn, maar waarschijnlijk niet genoeg om de zaak te redden.} **42. ... f5 43. Qf8+ Kh7 44. Re1 Qf6 45. Qc8 Rhd4** {Ook gewoon 45. ... Rxh3 is goed.} **46. Qc5 Bh4 47. Re3 Bf2** {47. ... Qg5!} **48. Re8 Re6 49. Qc7+ Kh6 50. Qc8 Rxe8 51. Qxe8 Rd8 52. Qa4 Qe5 53. Kc1 Qe3+ 54. Kd1** {De tegenstander had er geen zin meer in en bood mij de mogelijkheid de matzet uit te voeren.} **Qe1#**

0-1

OSV 1	WLC 1	5 - 3
N.Schouten	P.Kalisvaart	½- ½
P.Snoek	F.Albers	0 - 1
J.Klein Douwel	P.Buijs	1 - 0
J.Cox	J.Mascini	½- ½
N.v.Harskamp	G.Bollen	1 - 0
C.Broekkamp	N.Wilbrink	1 - 0
W.Bressers	R.Copic	0 - 1
J.Hartendorp	A.Kok	1 - 0

Net als in onze vorige wedstrijd glipte een gelijkspel uit de vingers.

Als we naar de resultaten per bord kijken over de afgelopen 4 wedstrijden , dan kun je stellen dat we op 7 bord en met een ca 50%-score in deze klasse thuis horen. Helaas zijn de resultaten op het laatste bord duidelijk minder. In de promotie klasse is een basiskennis van het eindspel noodzakelijk en daar schort het toch wel aan.

Maar goed, laten we eens kijken hoe het in deze wedstrijd verliep.

Na ongeveer 1 uur en 10 zetten in een Orang Oetan partij bood ik (Jan) remise aan met de volgende overwegingen: Ik was grieperig en had daardoor m.i. een goede kans om een vermoeidheidsfout in het 5^e of 6^e uur temaken, ik had zwart, en mijn geroutineerde tegenstander is sterker dan ik. Dit leek me het goede moment want wit kon een looper op f7 offeren, hetgeen verleidelijk was, maar volgens mij niet goed (dat bleek ook in de analyse

zo te zijn) Zonder dat offer kon ik mijn ontwikkeling in 3 zetten completeren. Jac dacht een half uur na en aksepteerde het remise-aanbod.

Na 2 uur: De eerste 3 borden en het laatste bord stonden moeilijk tot slecht. De borden 5,6 en 7 hadden de betere stelling.

Na 3 uur:

Peter en Frank houden stand, maar Pierre komt steeds moeilijker te staan.

Toon is vanuit een lastig middenspel in een zeer moeilijk eindspel terecht gekomen. Beide spelers hebben een toren en even veel pionnen, maar wit heeft een slechte loper en zwart een goed paard en een mooie ver opgerukte vrijpion. Toen onze man een vingerfout maakte was het ineens uit. $1 \frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Guus had intussen een mooie aanval opgebouwd, maar dreigde op de damevleugel wat pionnetjes te verliezen. De tegenstander verdedigde zeer koel en inventief, leverde zijn dame in tegen 2 torens en lastte een tegenaanval in. Spannend, spannend. Hoe zal dat aflopen?

De opponent van Hennie had vanuit de opening een stormloop op de koningsvleugel georganiseerd, met als keerzijde dat zijn pionnen zwak(ker) werden. Daar houdt onze clubkampioen wel van en daarom zag ik het positief in. Maar toen de witspeler in het centrum ook oprukte en steeds maar stukken aanviel, begon het er toch zorgelijk uit te zien voor zwart.

Op het 7^e bord had Roel in zijn bekende positieve stijl een mooie stelling opgebouwd. Om zich los te wringen bood zwart een kwaliteit aan. Roel aksepteerde die, maar kwam daardoor met een zeer slechte zwartveldige loper te zitten en de stelling was zo gesloten als een pot. Mijns insziens stond hij qua materiaal beter maar kon het niet gewonnen worden.

Na 4 uur:

Peter blijft zich enorm weren tegen de zeer sterke Schouten.

Frank heeft zich fantastisch verdedigd en plaatst de tegenstoot d6-d5, waardoor een paard wordt aan gevallen en als die weg gaat komt d5-d4 met aanval op de witte dame-e2 en tegelijkertijd is de verdediging van loper b5 dus weg. Met andere woorden: stukverlies. Wit verdedigde zich nog taai, maar Frank maakte het technisch fraai af. *Zie partij hieronder.*

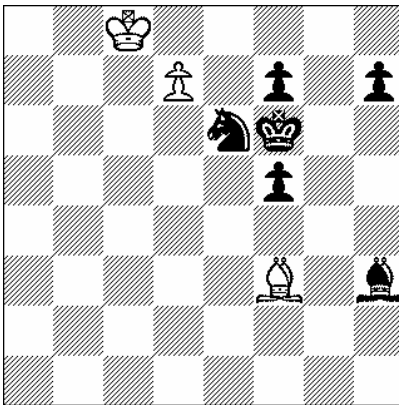
Pierre had steeds wat plaagstootjes uitgedeeld om in troebel water te kunnen vissen, maar John bleef koel en manoeuvreerde zijn zwarte pion naar c2 met natuurlijk promotie-dreiging. Toen daar ook nog eens een koningsaanval bij kwam werd het toch echt te veel en gaf Pierre op. $2 \frac{1}{2} - 1 \frac{1}{2}$

Na 5 uur:

In wederzijdse grote tijdnood deed Peter het koeler en beslist beter dan zijn opponent en manoeuvreerde naar een remise toren eindspel. Schouten probeerde ijzer met handen te breken en dreigde zelfs nog te verliezen, maar net op tijd liet hij zijn vrijpion op b2 los om wit's h-pion te pakken en toen was het remise.

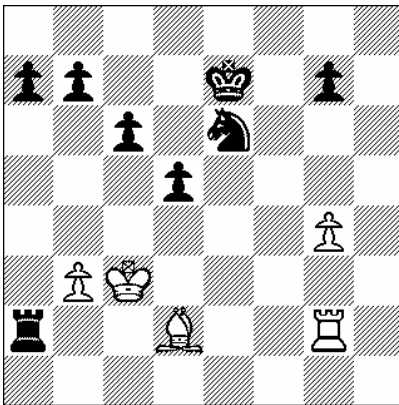
Hoe Roel het voor elkaar kreeg om de a- en c-lijn te openen is me ontgaan, maar dat was nodig om eventueel te kunnen winnen. Vervolgens combineerde onze man een druk langs de halfopen h-lijn met een vrijpion op c6 en de dreiging van een toren inval via de a-lijn. Dat laatste werd echt winnend toen wit een stel torens op h7 kon ruilen, waardoor zijn kwaliteitsvoordeel veel rendement ging opleveren. Een mooie wist dus.

Bij Guus droogde zijn aanval op, vooral door uitstekend spel van de tegenstander. Uiteindelijk kwam de volgende stand op het bord:



Volkomen verloren voor wit als hij promoveert met zijn pion en zwart zijn paard offert. Drie extra pionnen is echt te veel. Maar.....

1.Lg4 Ld5!!! Toen ik op dat moment kwam kijken dacht ik dat we een punt voor ons ipv voor OSV konden noteren omdat Lxe6, gevolgd door d7d8D wint. Echter.....de jonge tegenstander schrok zich weliswaar rot, maar helaas hij vond de weerleggingf5f4 zodat Lxe6 wordt teruggedreven door Lg4 en dan is pion d7 gepend. We konden nog gelijk komen als Hennie zou winnen en daar zag het wel naar uit. Kijk maar naar de volgende stelling.



Onze man had alles moeten geven om in deze stelling terecht te komen en kreeg kennelijk de psychologische terugval:” zo, nu is het gepiept”. De geweldige pionnenbestorming had hij onder meer gepareerd door ontwikkelingszettingen, ook al kostte dat een pion. De tegenstander zat echter ook niet stil en creëerde alle mogelijke dreigingen. Hennie wist echter dames te ruilen en vervolgens met zijn toren achter de witte linies te komen en pionnen te snoepen. En nu staat hij dus gewonnen. Kijk en huiver!

1.....d5d4+. Merkwaardig genoeg dezelfde cruciale zet als bij Frank, maar hier leidt het

zelfvernietiging in. 2.Kd3 Zo, en nu even d4 dekken en dan kan het paard actief worden.

2.....c5 Toen stortte de hemel in via Lg5+ met verlies van Ta2. Misschien was er nog remise uit te slepen, maar de aangeslagen Hennie zag geen uitweg meer. 5-3 dus

P. Snoek – F.Albers

B33: Siciliaans: Pelikan en Sveshnikov Variant

1.e4 c5 2. Nf3 Nc6 3. d4 cxd4 4. Nxd4 Nf6 5. Nc3 e5 6. Ndb5 d6 7. Bg5 a6
 8. Na3 b5 9. Nd5 Be7 10. Bxf6 Bxf6 11. c3 O-O 12. Nc2 Bg5 13. a4 bxa4 14. Rxa4 a5
 15.Bc4 Rb8 16. Ra2 Kh8 17. O-O f5 18. exf5 Bxf5 19. Nce3 Be6 20. Qd3 Bf7
 21. f3 (21. b3 Bg6 22. Qe2 e4 =) 21... Bg6 (21... a4 22.Rf2 Ra8 23. Ra3 =+)
 22. Qe2 Rb7 (22... Bh5 23. Qf2 =) 23. Bb5 Bxe3+ 24. Nxe3 Ne7 25. Kh1 d5
 26. Rfa1 ?? (26.Rd1 is nodig) Qb6 27. c4 = (27. Nxd5 Nxd5 28. Rxd5 Bf7=+) 26.. d4! +-
 27. Ba6 Rb6 28. cxd4 (28. Rxa5 dxe3 29. Qxe3 -+) 28...exd4 (28... Qxd4 ?! 29. Bc4 =)
 29. Ng4 d3 30. Bxd3 Bxd3 31. Qd2 (31. Qe3 Bc4 32. Rxa5 Rxb2 +-) 31... Nc6
 32. Rd1 Bc4 33. Qxd8 Rxd8 34. Rxd8+ Nxd8 35. Rxa5 Rxb2 36. h4 Re2 37. Ne5 Bg8
 38. f4 Nf7 39. Kg1 Nxe5 40. fxe5 (40. Rxe5 Rxe5 41.fxe5 g5 -+) 40... h5
 41. Kf1 Re4 42. g3 g6 43. Kf2 Be6 44. Kf3 Bf5 (44... Bf545. Ra7 Kg8 -+)
 0-1

Jan Mascini.

WLC 1	HSC 2	5 ½ - 2 ½
P.Kalisvaart	A.Smit	1 – 0
F.Albers	G v.d.Kerkhof	0 -1
P.Buijs	A.Coenen	1 – 0
J.Mascini	W.Jonkers	0 – 1
G..Bollen	H.Nacinovic	1 – 0
R.Copic	P.Boudewijns	½ - ½
H.Wilbrink	Tro Jan	1 – 0
A.Kok	J.Peeters	1 – 0

Hoewel HSC een beetje zwakker op kwam dan normaal, was dit een overtuigende overwinning. Weer speelden de eerste 4 bordes 50% (dat was vroeger wel anders) en de overige bordes maakten een formidabele score van 3 ½ uit 4.

We begonnen niet zo goed, want ik (Jan) verloor. Het was een botsing van 2 stijlen. Vanuit een Maroczy had ik met wit een duidelijk betere stelling opgebouwd, maar Willie Jonkers trok zich daar niks van aan en vloog me meteen naar de keel. Eerst Pd4 (die ik met Le3 kon afruilen met pionwinst). Toen Db4 en Dxb2, en elke positionele schaker

weet dat een dame te kwetsbaar is als zij op b2 of b7 slaat. Vervolgens een pionoffer op b5 en toen stond ik zeer overwegend. Maar als klap op de vuurpijl speelde hij d7-d5 en die heb ik te nonchalant genomen. Weliswaar was de stelling toen ongeveer gelijk, maar het ontwikkelingsvoordeel van zwart compenseerde de 2 pionnen achterstand. Nog steeds had ik niet gerokeerd, en ondanks langdurig goed keepon kon ik niet verhinderen dat zwart zijn 2 pionnen terug won. Vervolgens maakte ik in ongeveer gelijke stand een inschattingsfout en pakte weer een pion. Zwart maakte het ineens af met De1+, nog een pionoffer en mat in 7!

Toon kon gelukkig snel een winst aantekenen..Natuurlijk had hij de partij zeer scherp opgezet. De tegenstander houdt daar ook van, dus die ging in het speltype mee. Hij zag echter in het middenspel een aftrekschaak over het hoofd waardoor Toon in actieve stelling een dame won tegen toren en looper. Daarna was het vrij snel uit.

Na 3 ½ uur:1-1 en onduidelijke stellingen aan de eerste 3 borden, maar Hennie had een kwaliteit meer, Roel stond goed en Guus stond zeer goed.

Na 4 uur: De punten stromen opeens binnen.

Pierre speelde weer zeer sterk, hoewel ik ook het idee had dat de tegenstander wat vingerfoutjes maakte. Hoe dan ook, onze man won een pion en en zette vervolgens wit zo onder druk dat die ook nog eens een stuk verloor. Via een koningsaanval van zwart dwong hij wit tot ruil en daarmee in een verloren eindspel.

Guus won een mooie heldere partij en maakte goed gebruik van minder goede zetten van de tegenstander. De opening, het middenspel en het eindspel waren zeer verzorgd van onze jongste speler. *Zie de partij hieronder.*

Roel, die in de gaten had gehouden dat onze totale teamstand er goed uit zag, bood in iets betere stand remise aan en dat werd geaksepteerd. Kijk, dat is teamwork! Vanuit de opening had hij een positioneel mooie stelling opgezet, maar in het middenspel wist de gevaarlijke opponent een kwaliteit te winnen. Desondanks bleef de stelling van wit goed

Daarna meldde onze 1^e bord-speler een (onverwachte) winst . De hele partij vond ik bijzonder moeilijk om te beoordelen voor beide spelers, maar langdurig had wit enig overwicht. De taaie Peter weet dan altijd de beste zetjes te vinden en zelfs voortreffelijk te counteren. *Deze "bere" "partij vind je hieronder.*

Tussenstand: 4 ½ - 1 ½

Vervolg van de wedstrijd: Hennie was in een eindspel terecht gekomen met een kwaliteit meer , maar een pion minder. In het 4^e uur kon de jonge tegenstander nog een pion pakken en ik begon al aan een rampenscenario te denken, net als bij OSV. Onze clubkampioen hield echter het hoofd koel, verreed zeer terecht torenruil en creëerde een mataanval met 2 torens en, gelukkig, de jongeling trapte er in. Winst dus voor ons.

De man die het langst speelde was Frank. Tegen de zeer sterke G.v.d. Kerkhof offerde hij Pf3 in een koningsgambiet, waardoor hij een zeer sterke aanval kreeg. De tegenstander verdedigde nauwkeurig, gaf 2 pionnen terug en kwam toen in het latere middenspel beter te staan. In wederzijdse grote tijdnood maakte Frank een vingerfout, waardoor de 2 pluspionnen verloren gingen. Koeltjes won de Helmonder daarna het eindspel.

Nacinovic - Bollen [D37]

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Nc3 Be7 4.Nf3 Nf6 5.Bf4 c6 6.e3 Nbd7 7.c5 0-0 8.Bd3 h6 9.h4 Re8 10.Ne5!? Niet zo slim, want nu komt: **10...Nxe5 11.Bxe5 Nd7 12.Bg3 e5!** Diagram # en zwart krijgt opeens de mogelijkheid zijn loper op c8, die in deze opening altijd een probleem is, te bevrijden. **13.Bf5** [13.Bxe5 Nxe5 14.dxe5 Bxc5 En wit verliest de pion op e3 of die op e5.] **13...exd4 14.Bxd7 Bxd7 15.Qxd4 Bf6 16.Qd2 d4** Dit is misschien de enige manier om voordeel uit de stelling te halen. Als je iets anders doet kan zwart rustig rocheren en is er weinig aan de hand. **17.Nd1!?** [Beter is 17.Ne2 Nu heeft wit weinig last van de penning op de e-lijn. Na bijvoorbeeld 17...Bg4 is er niks aan de hand na 18.f3 Bh5 19.e4!] **17...Qe7!** Een stille zet die de witte stelling in doet storten. De c-pion staat in, en de zwarte dame komt binnen. **18.Bd6 Qe4 19.0-0 Qxh4** En de pion is binnen. **20.Qb4 dxe3** [Wit probeert nog tegenkansen te creëren op de damevleugel. De zwarte koningsaanval is immers niet sterk genoeg om snel door te dringen. Bijvoorbeeld: 20...Re5 21.Qxb7 (of 21.Bxe5 Bxe5 22.f4) 21...Rh5 22.Qxa8+ Kh7 23.f3 En er is niks aan de hand.] **21.Qxh4 Bxh4 22.Nxe3** En nu die pluspion nog zien uit te buiten. **22...Bf6 23.Rab1** Deze zet was minder. Wit kan ook gewoon Lxb2 toelaten en dan de pion op b7 terugwinnen met Tb1. **23...Re4** Deze zet bereidt ook Ld4 voor. Want als nu Pc2 volgt, komt Lxc5! Lxc5 Tc4. [23...Bd4 Was minder prettig vanwege 24.Nc2 Bf6 25.Rfe1] **24.b3 Bg5** Dan maar via g5. **25.Rfe1 Rae8 26.Rbd1!** Deze zet maakt het lastig. Speel ik nu Lxe3 Txe3 Txe3 fxe3 Txe3, dan heb ik weliswaar een pion gewonnen, maar dan kan wit vervelend gaan doen met Lb8!, met een aanval op de a-pion en de loper. **26...Bg4** Maakt gebruik van de penning op de e-lijn. **27.Rd3** [27.f3 Bxf3 28.gxf3 Rxe3 Verliest gewoon een pion.] **27...f5** Met de dreiging: f4 en stukwinst **28.Rc1** En nu pak ik hem wel. **28...Bxe3 29.Rxe3 Rxe3 30.fxe3 Rxe3 31.Rc2 g5 32.g3!** Anders komt zwart sterk te staan na f4 **32...Kf7 33.Rd2 a6 34.Kf2 Re4 35.Kg1** om na f4 gxf4 gxf4 met Tf2 de pion te winnen. **35...Kg6 36.Kf2** Nu staat de koning toch niks te doen op g1. **36...f4 37.Bc7 fxc3+ 38.Kxc3 h5 39.Rd6+ Be6 40.Kf3 Kf5 41.Rd8 Bd5 42.Rf8+ Kg6 43.Kf2** En nu wordt het tijd om ongehinderd mijn pionnen naar voren te spelen: **43...h4 44.Rh8** Verhindert wel het geplande g4 **44...Rg4!** En nu dreig ik Tg2+ met pionwinst op a2. **45.Rb8 Rg2+ 46.Kf1 Rxa2 47.Rxb7** Diagram # Nu staat de toren te ver buitenspel. **47...h3 48.Kg1 h2+!!** Met stukwinst, want na Lxh2 Tg2+ moet de koning wel naar f1, want na Kh1?? komt mooi Tg3!! mat. Wit geeftop

0-1

Arjan Smit – Peter Kalisvaart

1. c4 Pc6(!)

Ik wist dat mijn tegenstander altijd een opstelling met c4 en d3 placht in te nemen tegen een zwarte d6-e5 formatie. Zelf speel ik tegen d4 consequent de Tchigorin-Variant van het damegambiet (1. d4 d5 2. d4 Pc6) en wacht nu dus met het verzetten van mijn eigen pionnen.

2. Pc3 Pf6(!)

Zelfde idee.

3. d4 d5

Nu heb ik dus mijn zin. Mijn tegenstander, die overigens al bijna een half uur te laat arriveerde, had hier al zo'n 15 minuten bedenktijd gesoupeerd.

4. cxd5 Pxd5

5. e4 Pxc3

6. bxc3 e5

7. d5 Pb8

8. Pf3 Ld6

En niet 8., Lg4? (Deze stelling ontstaat ook na 1. d4 d5, 2. c4 Pc6 3. Pc3 Pf6 4. Pf3 Lg4 5. cxd5 Pxd5? 6. e4 Pxc3 7. Bxc3 e5 8. d5 Pb8) 9. Da4+ Pd7 10. Pxe5 Df6 11. Le2! En wit staat zo goed als gewonnen. Een bekende openingsval in deze variant!

9. Le2 0-0

10. 0-0 Pd7

11. Le3 De8!?

Ottrekt de dame aan een mogelijke aanval door een later Le3-g5 of een paarduitval door Pf3-g5-e6 en bereidt zodoende f7-f5 voor. Wit reageert zeer scherp en mikt op een snel oprukken van de c-pion naar c5.

12. Lb5

Pent het paard en verzekert daarmee de afruil van dit stuk op de volgende zet. Veld c5 raakt steeds minder goed beschermd.

12., a6

13. Lxd7 Lxd7

14. c4 b6

15. c5!?

Consequent, dat wel. Maar wit had dit toch beter kunnen voorbereiden met Pd2, Tc1 en evt. Dc2. Nu had zwart in het voordeel kunnen komen met:

15. ..., bxc5

16. Dc2 c4?

Niet zo! Meteen 16., f5 was veel sterker. Zwart blijft dan vrijwel geforceerd gewoon een pion voor: 17. Pd2 (wat anders?) fxe4 18. Pxe4 Dg6 19. f3 Lf5 20. Lxc5 Lxe4 21. fxe4 Lxc5 22. Dxc5 Dxe4

17. Tfb1!

De c-pion valt toch wel. Op de zwarte damevleugel liggen zeeën van ruimte voor de witte zware stukken. Zwart heeft gewoon een tempo verspeeld en doet nu alsnog

17., f5

Op zoek naar tegenspel.

18. Dxc4 f4

19. Lc5 Dh5

20. Pd2?

Niet nodig. Met 20. Lxd6 cxd6 21. Dc7 had wit in het voordeel kunnen komen.

Bijvoorbeeld: 21. ..., Lg4 22. Dxd6! Lxf3 23. gxf3 Dxf3 24. Dxe5 met de dreiging Tb7.

20., f3!

21. Lxd6

Natuurlijk niet 21. Pxf3? Txf3! 22. gxf3 Lh3 en mat in een paar zetten.

21. ..., cxd6

22. Dd3 fxcg2

23. Dg3 De2

24. Tb7 Lg4?

Wat ik hier tegen de eenvoudige dekkingszet 24., Tf7 heb gezien is me achteraf een raadsel. Nu wordt het weer spannend.

25. Pc4! Dxe4

26. Pxd6 Dg6

27. Dxe5

(Wit: Kg1, De5, Ta1, Tb7, Pd6, a2, d5, f2, h2

Zwart: Kg8, Dg6, Ta8, Tf8, Lg4, a6, g2, g7, h7)

De klok begon hier voor beiden al aardig door te tikken. Het is een behoorlijke chaos geworden op het bord en wit raakt als eerste de draad kwijt:

27., Tad8

28. Pc4 Lc8!

Dekt pion g2, die een aantal zetten geleden nog zo makkelijk opgepeuzeld leek te kunnen worden. Het wordt de nagel aan wits doods-kist.....

29. Tb3 Tf5

30. Dd4?? Tfxd5

Au! Pion g2 is gedekt door de dame waardoor, als de dame wijkt, Td1 en mat volgt. Wit speelde nog:

31. Dxd5 Txd5

32. Tb8 Tc5

33. Pb6 Dd6 0 - 1

Jan Mascini

WLC 2	De Combinatie 2	5 - 3
T. Brouwers	- T. Wijnen	0 – 1
A. Kok	- J. Cuijpers	½ - ½
D. Beijk	- M. Swinkels	½ - ½
A. Hovingh	- W. v. Eijk	1 – 0
E. Walstra	- L. de Jong	1 – 0
L. van IJzendoorn	- P.A. Berkers	½ - ½
W. Lucassen	- E. Berkers	½ - ½
H. van Oost	- L. Schlangen	1 – 0

Op zaterdag 5 november speelden we onze tweede wedstrijd in de 2^e klasse tegen De Combinatie 2. Dit team had in de eerste ronde verassend gewonnen van Vrijpion, een team dat ik vooraf als één van de promotiekandidaten had getipt. Vreemd... Was de Combinatie nou zo sterk of is er iets aan de hand met Vrijpion? We waren in ieder geval gewaarschuwd.

Ton Brouwers speelde aan het eerste bord en had het niet makkelijk. In een Siciliaanse partij begon zijn tegenstander een koningsaanval die Ton dacht te keren met een stukoffer. In zijn vooruitberekeningen dacht Ton het stuk met voordeel te kunnen terugwinnen maar dat bleek niet te kloppen. Met een stuk achter was het eigenlijk al een gelopen koers en toen hij ook nog een kwaliteit verloor gaf hij op. Daarmee was de score geopend: 0-1.

Gelukkig hebben we Eric Walstra nog in ons midden want hij zorgde ervoor dat de stand binnen een half uur weer gelijk werd getrokken. Zijn tegenstander opende met 1. e4 en aangezien het 5 november was in 2005 speelde hij de 5^e pion naar de vijfde rij... (nou ja...) 1... e5 dus. Er volgde een Schotse partij waarin wit wat onnauwkeurig speelde. Eric wist de koningsstelling van zijn tegenstander te verzwakken en lanceerde meteen een beslissende mataanval: 1-1.

Dannie Beijk speelde tegen de jongste telg uit de familie Swinkels: Maurice. Die meldde vooraf even dat hij net zo sterk wilde worden als zijn broer Robin...dus dat belooft nog wat. (Voor uw informatie...Robin heeft een rating van 2211) Dannie was natuurlijk extra op zijn hoede en in een Schotse partij wist hij allerlei gemene valletjes keurig te ontwijken. Het leidde tot een min of meer gedwongen ruil van alle zware stukken waarna een potremise stelling op het bord kwam: 1½-1½

Daarna kwamen we op voorsprong dankzij Henk van Oost. *Hierbij zijn verslag:*

Het deed me goed om weer eens in de WLC-arena te acteren. Ik mocht dat doen aan bord 8 van het tweede team. Mijn opponent, een sympathieke jongeling uit het Brabantse

Asten, Loran Schlangen, ging vanaf het begin al niet op mijn schaakinvitatie (Weens) in. Het partijtje verliep als volgt.

1. Pc3...(ik blijf mijn geloof trouw), 1...Pf6; 2. e4,d6 (Loran wil een richting op die ik eigenlijk niet wil); 3.d4,g6; 4.f4,Lg7; 5.Pf3 , 0-0; 6.Le2,Pbd7 ; 7.0-0 , c6? (een mindere zet van zwart) ; 8.Kh1....(nu kan Db6 mijn Koning geen pijn doen),8....b5 ; 9. e5...(we gaan de druk maar eens opvoeren) 9....dxe5 ; 10. fxe5 , Pe8 ; 11.Pe4....(wit beheerst het centrum) ; 11....Db6?? (heeft weinig zin) ; 12.Pfg5 , Pc7(dit moet wel. Er dreigt e6) ; 13. c3,Lb7 ; 14. Lg4 ! , f5??(het begin van het einde) ; 15. exfep,Pxf6 ; 16. Db3!+(dit levert geforceerd de kwaliteit op) , 16.....Kh8 ; 17.Pxf6 , Lxf6 ; 18. Pf7+ , Kf8 (wat anders?, Kg7?,volgt Lh6+) 19. Pe5+ , P.d5 ; 20. Pd7 , Dc7 ; 21. PXTf8...de kwaliteit is binnen. 21....Txf8 ; 22. Lh6 , Te8 ; 23.Le6+ , Kh8 ; 24. Lxd5 , cxd5 ; 25. Dxb5 , Lc6...zwart blijft nog wat spartelen in het witte net. ; 26. Dd2 , Dd7 ; 27. Tae1 , Lb5 ; 28. De3 , Lh4???? ; 29.g3 , Lf6 ; 30. b3 , a6 ; 30. Lg5 en zwart gaf maar op. Een verstandig besluit..

Ook Bert Hovingh was op dreef. Hij speelde met wit aan het vierde bord. Na 1.d4, Pf6 en 2. Pc3, g6 kwam er een Konings-Indische partij op het bord, waarbij zwart kort rocheerde en wit op de 7e en 8e zet zijn g- en h-pion opspeelde. Na 14 zetten werd de druk op zwart zo groot dat hij besloot tot een pionoffer. Het bood geen soelaas, de tegenstander van Bert kwam van de regen in de drup. De diagonaal c1-h7 had hij daarmee ontlast, maar nu ontstond er druk langs de diagonaal a1-g7 en dat leidde tot stukverlies voor zwart op de 17e zet. Bert's tegenstander had inmiddels bijna al zijn tijd verbruikt en begon alles of niets te spelen. Na 34 zetten had Bert een extra paard en twee pionnen meer, waarvan één op e6 en één op f6 met promotie mogelijkheid. Toen gaf Bert's tegenstander maar op, zijn tijd was verstreken (wits koning en beide torens stonden nog in de uitgangs positie!): 3½-1½.

Ik zorgde zelf aan het vijfde bord voor het eerste matchpunt door een remise tegen Toon Berkers, een oude bekende. In een rustige Siciliaanse Najdorf variant waarin ik met Le2 en Le3, gevolgd door f4, een klein maar duurzaam voordeeltje bereikte, kreeg ik steeds meer druk op een geïsoleerde pion op d6. Toon verdedigde echter bekwaam en wist via een tegenaanval op e4 de dreigingen te neutraliseren. Er kwam een toreneindspel op het bord waarin ik een vrijpion tot dame wist te promoveren. Ik leverde bij die actie een toren in en dat was achteraf niet nodig geweest. In de resulterende stelling wist Toon met de toren en drie pionnen een vesting te bouwen die ik niet kon slechten: 4-2.

Toon Kok wist uiteindelijk de winst binnen te halen in een merkwaardige pot. Hij offerde met wit een pion in de opening zoals we dat van hem kennen. De aanval van Toon kwam niet goed op gang en hij gaf vervolgens onnodig nog een tweede pion weg. Daarna werd zijn stelling steeds slechter en vreesden we voor een nederlaag. Zij tegenstander

blunderde echter (hoe precies heb ik niet meegekregen) en werd het alsnog remise: 4½-2½.

Als laatste was Wim nog aan het spelen tegen E. Berkers. Wim kreeg een klassiek damegambiet tegen zich maar wachtte te lang met de rochade waardoor hij steeds moeilijker kwam te staan. Desalniettemin wist Wim door een lokkertje met zijn dame (hoe doe je dat Wim?) een stuk te winnen. Wit kreeg echter een enorm stellingsvoordeel en Wim besloot het stuk maar weer op te geven. In een gelijkstaand eindspel bood Wim bij de stand 4½-2½ remise aan. Zijn tegenstander weigerde aanvankelijk maar gaf een zet of 7 later toch maar toe.

Daarmee kwam de stand op 5-3 en bleek de Combinatie 2 toch geen onoverkomelijke hindernis.

Leo van IJzendoorn

OSV 2	WLC 2	2 ½ - 5 ½
H. van Gelder	- L. van IJzendoorn	½ - ½
D. v.d. Ent	- P. Koster	½ - ½
M. v. Niftrik	- F. van Zaanen	0 - 1
F. Hartogs	- D. Beijck	½ - ½
B. Huijgen	- E. Walstra	0 - 1
M. Koeverden	- H. van Oost	1 - 0
V. Simons	- W. Lucassen	0 - 1
G. Claus	- A. Daanen	0 - 1

Na twee overwinningen op rij tegen de Vrijpion en De Combinatie vertrokken wij op zaterdag 26 november naar Oss voor de wedstrijd tegen OSV 2. Met twee verloren wedstrijden in de eerste twee ronden was OSV 2 het te kloppen team. Ditmaal was Ton Brouwers niet van de partij, hij had verplichtingen bij het bowlen (zijn tweede hobby) en ik besloot toen zelf maar aan het eerste bord plaats te nemen.

Het begon slecht. Al na een kleine twee uur spelen verloor Henk van Oost aan het 6^e bord. Hij kwam na een poging om de Aljechin verdediging te spelen terecht in een Spaans vierpaardenspel waar hij zich niet bepaald op zijn gemak voelde. Na een wat opportunistische opstoot van de zwarte f-pion kwam Henk in moeilijkheden na een afruil in het centrum, die een paar gevaarlijke diagonalen op zijn koningsvleugel opende, was het snel bekeken.

Gelukkig won Eric Walstra nog geen 5 minuten later zijn partij. Zijn tegenstander overzag een combinatie die leidde tot pionwinst voor Eric zonder enige compensatie voor zijn tegenstander. Eric kon makkelijk afruilen en won het pionneindspel op zijn sloffen: 1-1.

Daarna speelde Dannie remise aan bord 4. Na een rustige opening wist hij een pion te winnen en dacht al gewonnen te hebben. Zijn tegenstander wist echter een tegenaanval op te zetten die gevaarlijk was en leidde tot een min of meer geforceerde herhaling van zetten.

Ik speelde zelf tegen H.van Gelder, een oud-eerste-team-speler die onlangs was hersteld van een ernstige ziekte. Ik speelde met wit een agressieve variant van het Schots. Kijkt u even mee?

1. e4, e5 2. Pf3, Pc6 3. d4, exd4 4. Pxd4, Pf6 5. Pxc6, bxc6 6. e5

Deze variant is meerdere malen op het bord gekomen in één van de matches tussen Kasparov en Karpov en zorgde voor een opleving in de populariteit van de Schotse opening. Karpov reageerde met zwart met de zet 6... Pd5 waarna Kasparov met 7. c4 het paard opnieuw aanviel. Van Gelder koos voor een andere variant die ook in de theorieboeken is terug te vinden:

6....., Pe4 7. Ld3, Pc5 8. 0-0, Le7 9. Dg4, Kf8 ?!

Hier wijkt zwart af van de normale theoretisch bekende voortzetting 9.... g6.

10. Pc3, Pxd3 11. cxd3, d5

Ik was niet ontevreden na deze 11^e zet van zwart. De witte pion op e5 blijft een lastige staan-de weg voor zwart. Ik vermoed dat 11....d6 beter was.

12. De2, c5 13. f4, g6 14. g4 ?!

Een gevaarlijke voortzetting. De 13^e zet van zwart: 13..... g6 is riskant vanwege de onstane zwakte op de zwarte velden. Een wit pionoffer met 14. f5! lijkt kansrijk maar ik durfde het niet aan. Er had kunnen volgen: 14....Lxf5 15. Lh6+, Ke8 waarna wit een duurzaam voordeel heeft maar ik vind het moeilijk aan te geven hoe wit moet winnen.

14..... c6 15. f5!, Lg5 16. f6, Lxc1 17. Taxc1

diagram:

wit: pionnen a2,b2,c3,e5,f6,g4,h2 De2, Tc1, Tf1, Kg1, Pc3

zwart: pionnen a7,c6,c5,d5,f7,g6,h7 Kf8, Dd8, Ta8, Th8, Lc8

Ziezo die toren op h8 staat voorlopig buitenspel was mijn gedachte, maar dat viel tegen: 17.... Dd7 18. h3, h5 19 Tf4?!

Hier vergooi ik mijn goede stelling. Veel beter is 19. Pa4 waarna ik niet bang hoeft te zijn voor pionverlies op g4 vanwege Pxc5

19.... hxg4 20. hxg4, Th4

Nu is de toren op h8 in het spel en wordt het nog gevaarlijk voor wit. Gelukkig kan het nog allemaal geneutraliseerd worden:

21. Pa4, Txx4 22. Txx4, Dxx4 23. Dxx4 en tot remise besloten.

De stelling is nog wel wat beter voor wit maar ik was al lang blij aan het eerste bord een remise te kunnen scoren.

Daarme was de stand 2-2.

Toen gebeurde er een hele tijd niets. Pas na vijfen viel de eerste beslissing. Het was Frank van Zaanen die in een Pirc-achtige partij lange tijd met wit ruimte voordeel had. Zijn tegenstander speelde taai en nauwkeurig maar verbruikte veel tijd. Frank zei mij later dat hij zag dat zijn tegenstander in tijdnood de zenuwen niet onder controle had en inderdaad maakte hij een beslissende fout, verloor een pion en stond meteen helemaal verloren: 3-2.

Het vierde punt kwam van Aard. Hij speelde met zwart een Siciliaan en kreeg 2.d4 voor zijn kiezen. Aard kwam duidelijk slechter te staan maar wist via een ruil het gif uit de stelling te halen. In een dame-eindspel bleef Aard maar manoeuvreren (was niet goed voor de zenuwen van de teamleider) maar hij kreeg uiteindelijk gelijk. Zijn tegenstander ruilde af naar een pionneindspel wat gewonnen was voor Aard.

Aan het tweede bord speelde Piet Koster een lange partij. Hij speelde de ruilvariant van het damegambiet met zwart en moest nauwkeurig spelen om niet slecht te komen te staan. Na dameruil kwam er een eindspel op het bord dat beter was voor wit maar toen er lopers van ongelijke kleur op het bord kwamen en ik gezegd had dat een halfje genoeg was voor de winst van het team verwachtte ik een snelle remise. Tot mijn verbazing probeerde Piet nog te winnen en nam nogal wat risico's (ook niet goed voor de zenuwen van de teamleider). Gelukkig liep het allemaal niet zo'n vaart en werd het toch remise: 4½-2½.

De laatste beslissing viel in de partij tussen Wim Lucassen en de oude vos Vic Simons (oud WLC lid en de vader van Rudy). Wim speelt sinds kort 1.d4 en kreeg de Hollandse opening tegen zich. Dat had hij niet eerder gespeeld. Vic wist er geen voordeel uit te putten en in de tijdnoodfase kwam Wim, die aanvankelijk nogal een gedrongen stelling had, uit zijn schulp. De stelling werd opengemaakt en toen de tweede tijdnoodfase voor Vic aanbrak wist Wim de partij in zijn voordeel te beslissen: 5½-2½.

Al met al een keurige overwinning. Met zes matchpunten zijn we volop in de race voor het kampioenschap. De volgende twee ronden tegen HSC 3 en de medekoploper TTK zullen uitmaken of we hierook echt aan toe zijn.

Leo van IJzendoorn

WLC 2	HSC 3	6 -2
E. Walstra	G. v.d. Reek	0 – 1
P. Koster	F. v. Neerven	½ - ½
F. v. Zaanen	J. Ruijs	0 – 1
D. Beijk	W. v.d. Kimmenade	½ - ½
A. Hovingh	T. v.d. Zanden	½ - ½
L. van IJzendoorn	B. Smits	0 – 1
H. van Oost	J. Wuijts	½ - ½
A. Daanen	R. Robinson	0 – 1

Na drie achtereenvolgende overwinningen was het uur van de waarheid aangebroken. Bij aanvang van de wedstrijd stonden TTK en WLC 2 met 6 matchpunten aan kop in klasse 2D en stond HSC 3 op de derde plaats met 4 matchpunten. Hierbij dient aangetekend te worden dat TTK al van HSC 3 had gewonnen en wij tot dusver alleen zwakkere tegenstanders hadden getroffen. De wedstrijd tegen HSC 3 die op het programma stond voor 17 december moest dus gewonnen worden om in de race te blijven voor het kampioenschap. Vorig jaar was de match met HSC 3 ternauwernood in een 4-4 gelijkspel geëindigd, makkelijk zou het dus niet worden....en dat bleek ook wel.... Toen ik een uurtje na aanvang de borden langs liep zag ik op meerdere borden moeilijke posities voor de WLC spelers en dat bleek die middag ook niet meer te veranderen.

Eric Walstra speelde deze keer aan het eerste bord met zwart tegen een koningsgambiet van Geert v.d. Reek en kwam lastig uit de opening. Na een zet of 20 verloor Eric een kwaliteit maar wist in een gecompliceerde stelling een zet of 5 later deze kwaliteit weer terug te winnen. Toen hij daarna in een eindspel met lopers van ongelijke kleur terecht kwam hoopte ik op een remise, maar 3 vrijpionnen van zijn tegenstander zorgden voor een overbelasting van de loper en alsnog voor het verlies van de partij: 0-1.

Piet Koster speelde met wit aan het tweede bord tegen Frans v. Neerven. Een interessante ontmoeting, want ik ken beide heren en ze zijn allebei fanatiek en vechten tot de laatste snik. Piet kwam goed te staan, zijn tegenstander speelde een Pirc en bleef zitten met een lelijke slechte loper. Piet wist er echter geen gebruik van te maken en ruild af naar een eindspel met een dame, toren en paard (voor Piet) vs. dame, toren en loper voor Frans. Piet dacht goed te staan, ruild vervolgens de dames maar zag over het hoofd dat Frans bij deze actie een pion kon winnen. Even later maakte Frans een fout en zette zijn enige goede pion op de kleur van zijn loper waardoor deze opnieuw te weinig bewegingsvrijheid kreeg en slecht werd. De stelling bleef in evenwicht en uiteindelijk werd tot remise besloten: ½ - 1½.

Frank van Zaanen dacht aan bord drie een pion te winnen in een Siciliaanse partij, maar verrekende zich. Na wat afruil ontstond een eindspel van toren + 2 pionnen tegen paard + 4 pionnen hetgeen zeer gecompliceerd is. Frank heeft volgens eigen zeggen ergens de verkeerde variant gekozen en delfde het onderspit: $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Dannie probeerde het aan bord 4 met een koningsgambiet dat altijd garant staat voor complexe stellingen. Hij kreeg twee dubbelpionnen maar wist deze weer op te lossen waarna hij duidelijk beter leek te staan. Enigszins opportunistisch ten aanval getrokken vergaloppeerde hij zich alsnog en verloor een pion. In het daaropvolgende toreneindspel wist hij echter de remise veilig te stellen: 1 – 3.

Bert Hovingh speelde met zwart aan het vijfde bord 1. d4, d5 2.c4, e6 3. Pc3, Pf6 4. Lg5, Pd7 . Deze zet impliceert een giftig pionoffer, wat wit uiteindelijk een stuk kost. Jammer genoeg ging zijn tegenstander er niet op in. Hij had het allemaal niet gezien, maar speelde intuïtief een andere zet. Uiteindelijk kwam een klassieke Cambridge Springs opstelling op het bord waarin wit wat tempo's was kwijtgeraakt. Na dameruil bezette wit de d-lijn en zwart de e-lijn. Het evenwicht werd niet verbroken. En na 35 zetten accepteerde Bert een remise voorstel: $1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Zelf speelde ik aan bord zes tegen Benjamin Smits, een opkomende jeugdspeler die nog les gehad heeft van Dannie Beijk. Ik speelde met wit een agressieve variant van de Najdorf variant van het Siciliaans met Lg5, f4, Df3 en lange rochade voor wit. Benjamin week af van de theorie en ik wist dat ik op een één of andere manier daar voordeel uit moest kunnen halen. Ik koos voor een thematische opstoot f4-f5 die achteraf niet goed bleek te zijn. Later vond ik in de boeken dat een meer tactische variant met een schijnoffer geboden was, maar ja, vind dat maar eens achter het bord..... U begrijpt het al mijn aanval liep dood en daarna kreeg ik een enorme aanval op mijn koningstelling te verwerken. Zo gaat dat vaker in die stellingen. De stelling bleek onhoudbaar en ik verloor: $1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

Henk van Oost had er zin in, *leest u zijn verslag*:

Toen ik via een winterse bui “De Hoeksteen” bereikte waren eigenlijk alle ingrediënten aanwezig om er een leuke pot van te maken. Toen ik achter bord 7 plaats nam bleek ik wederom zwart te hebben. Dit bekoelde mijn enthousiasme enigszins. Maar ja, U weet hoe dat gaat ; de teamleider beslist en het partijtje ging als volgt :

1. e4, Pf6 ; 2.d3...(dat wordt weer een moeilijke middag) 2....e5 ; 3. f4, d6 ; 4. Pf3, Lg4; 5. Le2, Pc6 6.0-0 , Le7 7.Pc3, Dd7 8. a3..(ik zat er net over te denken om lang te rokeren. Dus maar niet) 8...0-0 9. De1, exf4..(ik moet wat ruimte gaan maken) 10.Lxf4 , Lxf3 11.Lxf3, Pd4 12.Df2, Pxf3 13. Dxf3 , c6 14.Tae1, Tae8 15. d4, Ld8 16.Lg5, Dg4 17. DxD , PxD 18. LxL, TxL 19. Tf4, Pf6 20.g4, h6 21. Kf2, Te7

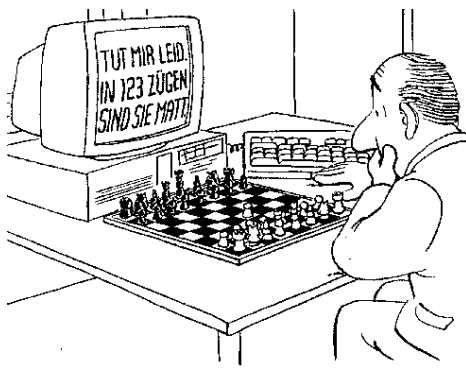
22.h3, Tde8 23. Kf3 , Pd5 (nu krijg ik voor het eerst het gevoel dat ik beter sta)
 24. PxP , cxPd5 25.h4, f6 26. h5, b5 27. Te2, Kf7 28. c3, a6 29.Te1, Te6 (om mijn
 Koning naar de damevleugel te laten reizen) 30.Te2...(wit schuift maar wat met zijn
 toren,meer kan hij niet doen) 30...Tee7 31.Te3, Ke8 32.Te2, Kd7 33.Te3, Kc7
 34.Te2...(wit mag niet e4xd5 spelen. Na afruil staat mijn majesteit als een veldheer en
 wint) Kc6 35.b4, Kc6 36.Te3, Kb6 ...(hier had ik Kb5 moeten spelen) 37.Te2 , a5??
 (ook nu kan Kb5 nog) 38.Te3 , a4..(? nu wordt het potremise) 39. Te2 , Kc6. en remise op
 mijn voorstel.

Aard speelde tenslotte op bord 8 een Trompovsky tegen Ronald Robinson maar kwam
 niet goed uit de opening. Aard rocheerde lang maar de tegenstander wist met tempowinst
 zijn stukken te ontwikkelen. Na een hoop gemanooeuvreer ontstond een eindspel van paard
 tegen looper waarin Ronald remise aanbod. Aard wilde de remise niet accepteren en
 verloor helaas het eindspel.

Al met al een kansloze nederlaag: 4 remises en 4 nederlagen. Misschien had er hier en
 daar iets meer ingezeten maar ik heb toch geen moment het idee gehad dat we konden
 winnen. Daarmee staan we weer met twee benen op de grond. In de volgende ronde
 spelen we tegen de koploper TTK. Dat is onze laatste kans. Bij winst kunnen we qua
 matchpunten weer op kop komen in de poule. Dan zal het uiteindelijk op de bordpunten
 gaan aankomen. Verliezen we in de volgende ronde tegen TTK dan rest een positie in de
 middenmoot.

Henk van Oost schreef mij in een e-mail: Ik zag net op de website dat ons team roemloos
 ten onder is gegaan. Dat kan geen kwaad! Het maakt ons nederig in deze donkere dagen
 voor kertsmiss.....

Leo van IJzendoorn



Stand Externe Competitie per 1 januari 2006.

	Promotieklasse	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	HMC Calder 3	8	27½	x	3½	6	5½	6	.	.	.	6½	.
2.	OSV	8	23½	4½	x	.	5	.	6	5	3	.	.
3.	Schavo	6	21½	2	.	x	.	.	3½	.	6	4½	5½
4.	De Combinatie	6	21½	2½	3	.	x	.	.	5	5	.	6
5.	HSC 2	6	20½	2	.	.	.	x	5	2½	6	5	.
6.	D4 2	6	19	.	2	4½	.	3	x	.	.	5	4½
7.	WLC	4	19½	.	3	.	3	5½	.	x	2	.	6
8.	Eindhoven 2	4	18	.	5	2	3	2	.	6	x	.	.
9.	Gardé	2	15½	1½	.	3½	.	3	3	.	.	x	4½
10.	Vianen DVP 2	0	13½	.	.	2½	2	.	3½	2	.	3½	x

	Klasse 2D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	TTK	8	22	x	5	.	.	5½	5½	.	6
2.	HSC 3	6	19½	3	x	6	.	5½	5	.	.
3.	WLC 2	6	18	.	2	x	5	.	.	5½	5½
4.	De Combinatie 2	6	18	.	.	3	x	.	5½	4½	5
5.	Mierlo	4	18	2½	2½	.	.	x	.	6½	6½
6.	De Vrijpion	2	13	2½	3	.	2½	.	x	5	.
7.	OSV 2	0	10½	.	.	2½	3½	1½	3	x	.
8.	Bastion	0	9	2	.	2½	3	1½	.	.	x

	Klasse 3D	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Kempion 2	7	24	x	.	.	4	5½	8	6½	.
2.	D4 4	6	16½	.	x	.	.	4½	5	7	.
3.	WLC 3	5	14	.	.	x	4	.	5	5	.
4.	Deurne	4	13½	4	.	4	x	.	.	5½	.
5.	TTK 2	2	11	2½	3½	.	.	x	5	.	.
6.	HSC 4	0	9	0	3	3	.	3	x	.	.
7.	OSV 3	0	8	1½	1	3	2½	.	.	x	.
8.	Vrij	0	0	x

	Avond D2	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	De Toren	6	10½	x	1½	.	.	4	.	2½	2½
2.	WLC	6	9	2½	x	.	4	.	2½	.	.
3.	De Vrijpion	5	10	.	.	x	2	1½	3	.	3½
4.	De Combinatie B	5	7½	.	0	2	x	.	.	2½	3
5.	Schijndel	5	7	0	.	2½	.	x	2½	2	.
6.	ODI	2	7½	.	1½	1	.	1½	x	.	3½
7.	Zwart Wit	1	5	1½	.	.	1½	2	.	x	.
8.	Son en Breugel A	0	3½	1½	.	½	1	.	½	.	x

WLC nieuwtjes

Manuel Kanters speelde met wit tegen Karin de Ruiter, en promoveerde met een pion tot dame. Maar tot grote verrassing van Karin kwam er een zwarte dame op het bord. Wat zou u gedaan hebben? De scheids erbij halen? Lekker met een extra dame door spelen? Zij kozen voor een plezante oplossing door met een pilsje hartelijk na te lachen aan de bar.

Fons van Amstel kwam tijdens de externe wedstrijd kijken hoe we het er af brachten. Ik zei tegen hem:” Waarom speel je niet met ons mee? Je kunt nog een lekker houtje schuiven.”Zijn antwoord was: “Bij het voetballen is het publiek de 12^e man en dat ben ik dus voor WLC “.

Piet Koster en Jan Mascini zijn in het veteranenkampioenschap van Brabant op de gedeelde 3^e en 4^e plaats geëindigd, een half puntje achter Jan Toorman.

Ik speelde laatst op het snert-toernooi en vroeg aan een schaker die ik goed ken: “En, hoe ging het deze ronde? “ Hij antwoordde: “In het huis van de stervende spreekt men niet over de dode “

Jan Mascini.



Oplossing probleemstelling Paul Kok

1.Tc1 Pe1 2. Pc4+ Pxc4 3. Tc3+ Kb4 4. Txc4 Kxc4 5. Pg4 f1D 6. Pe3+K...7.Pxf1

Als zwart de f-pion promoveert tot Paard kan wit niet Pe3 spelen, maar dan kan zwart ook niet winnen met 2 paarden tegen 1 paard.

Oplossing probleemstelling Jan Mascini

Er zijn 49 zetten gedaan zonder dat er een suk is geslagen. Dus bv Dd8+ is remise ivm de 50-zetten regel.